

Methodische Entwicklung sicherer CORBA-Anwendungen

Jan Jürjens

Software & Systems Engineering
Informatik, TU München



juerjens@in.tum.de

<http://www.jurjens.de/jan>

Sicherheit

Unternehmen sind zunehmend abhängig von **Computernetzwerken**.

Angriffe bringen ein zunehmendes Risiko.

Vernetzte Systeme können **anonym** und aus sicherer **Distanz** angegriffen werden.

Vernetzte Computer müssen **sicher** sein.

Probleme

Viele **Schwachstellen** in Entwürfen sicherheitskritischer Systeme, manchmal erst nach Jahren gefunden.

Beispiel (1997):

NSA Hackerteam bricht in U.S. Department of Defense Computer und U.S. Stromversorgungssystem ein.

Simuliert Stromausfälle und Notrufausfälle.

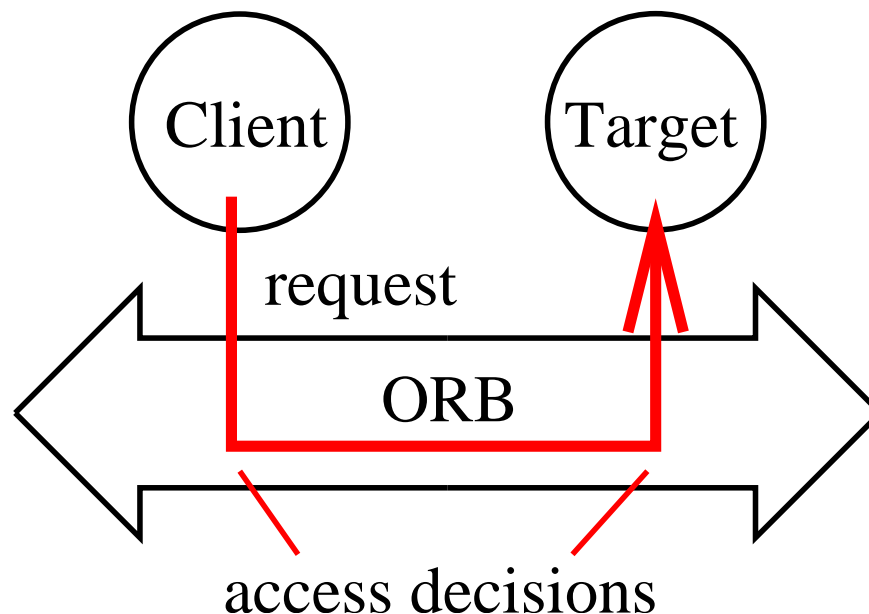
Gründe

- Korrekter Entwurf sicherer Systeme **schwierig**.
- Entwicklern **fehlt** oft Sicherheitsausbildung.
- Sicherheitserwägungen im **Nachhinein**.
- Kann Sicherheitsmechanismen nicht **“blind”** einsetzen (meiste Angriffe nutzen Systemkontext).

CORBA Zugangskontrolle

Zugriffssteuerungspolitik für Objektaufrufe kontrolliert Zugang eines Client zu bestimmtem Objekt über bestimmte Methode.

Realisiert durch Object Request Broker (ORB) und Security Service.



Zugangsentscheidungsfunktionen

Zugangsentscheidungsfunktionen entscheiden über Zugangserlaubnis. Abhängig von

- aufgerufener **Operation**,
- **Privilegien** des Client-Owners,
- **Kontrollattributen** des Zielobjektes.

Zugangskontrolle mithilfe von **Schutzgebieten** (statt einzelner Objekte).

Ausführungszusammenhang

Zugang hängt vom **Ausführungskontext** mit **Credentials** ab:

- **eigene** Credentials,
- von aufrufenden Objekten **empfangene** Credentials,
- an aufzurufene Objekten zu schickende **aufrufende** Credentials.

Aktueller Ausführungskontext eines Programmes in **Current** Objekt, von ORB gelesen.

Zugangskontrollpolitiken

Methode kann **Rechte** bei aufrufendem Objekt fordern:

- g** “**get**” Recht kontrolliert Zugang zu Methoden, die Informationen zurückgeben.
- s** “**set**” Recht kontrolliert Zugang zu Methoden, die Informationen im aufgerufenen Objekt ändern.
- u** “**use**” Recht kontrolliert Zugang zu Methoden, die Aufgabe ausführen lassen.
- m** “**manage**” Recht kontrolliert Zugang zu normalen Benutzern unzugänglichen Methoden.

Zugangsentscheidungsobjekte

Access decision objects (ADO's) setzen Politiken durch. Können auf **Anwendungsebene** definiert werden.

ADO's erlauben differenzierte Sicherheitspolitiken. **Aber:**

- Zugangserlaubnis abhängig von **Ausführungszusammenhang** und **Laufzeitparametern**.
- **Authentifizierung** diffizil.
- **Indirekte** Zugangserlaubnis mittels Credentials.

~> **Schwierig** zu sehen, welche Objekte Erlaubnis erhalten.

Lösung: UML

Unified Modeling Language (UML):

- **visuelles** Modellieren OO Systeme
- verschiedene **Ansichten** eines Systems
- hoher **Abstraktionsgrad** möglich
- de-facto **Industriestandard** (OMG)
- Standard-**Erweiterungs**mechanismen

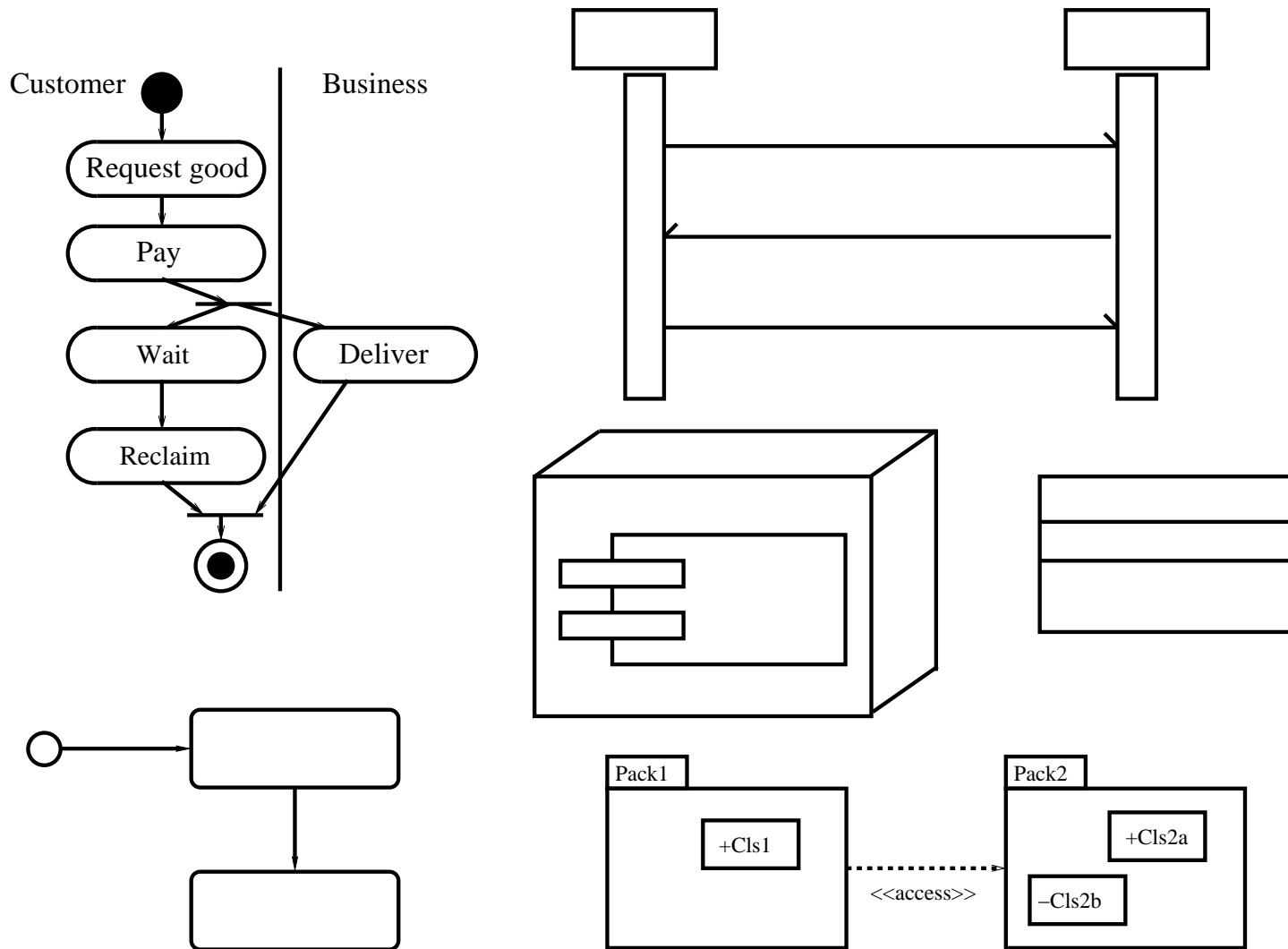
Formale Semantik für automatisierte Analyse, Konsistenztests, beweiskräftige Sicherheitsanalysen. . .

Bislang einzige Erweiterung für Entwicklung **sicherer** Systeme.

- UML Spezifikationen auf **Schwachstellen** im Entwurf auswerten
- **etablierte Regeln** des Security Engineering ausdrücken und
- **Entwicklern** ohne Sicherheitsausbildung zur Verfügung stellen
- Sicherheit von **frühen** Entwicklungsphasen an, im **Systemkontext**
- **kosten-effiziente** Zertifizierungen

Hier: korrekte Verwendung der CORBA Zugangskontrolle

UML: Überblick



Benutzer Teil der UML

Aktivitätsdiagramm: **Kontrollfluß** zwischen Systemkomponenten

Klassendiagramm: **Klassenstruktur** des Systems

Sequenzdiagramm: **Interaktion** zwischen Komponenten durch Nachrichtenaustausch

Zustandsdiagramm: **dynamisches** Komponentenverhalten

Einsatzdiagramm: Komponenten in physikalischer **Umgebung**

Package: Systemteile **zusammenfassen**

Das UMLsec Profil

Häufige Sicherheitsanforderungen als Stereotypen mit Tags (Vertraulichkeit, Integrität, . . .).

Assoziierte Bedingungen **evaluieren** Spezifikationen und zeigen mögliche **Schwachstellen**.

Überprüft, dass formulierte Sicherheitseigenschaften Sicherheitspolitik **durchsetzen**.

Überprüft, dass UML Spezifikation Sicherheitseigenschaften **erfüllt**.

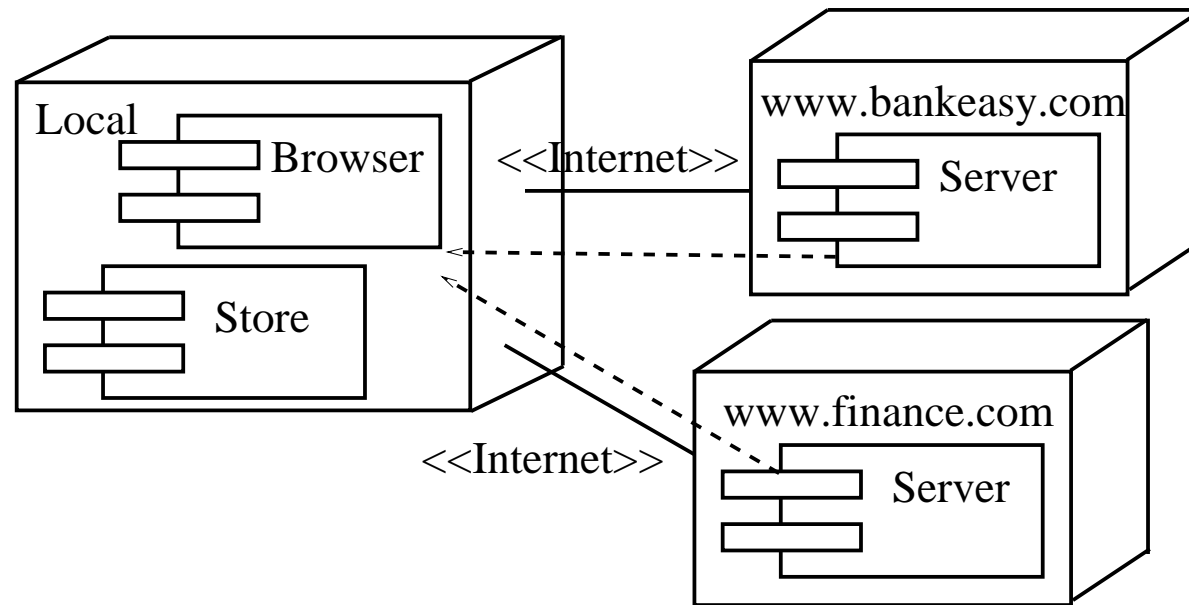
Z.B.: Sicherheitsattribute von Kommunikationsbeziehungen

Validierung: Präzise Semantik für Verhalten.

Entwicklungsprozess

- (1) Zugangskontrollanforderungen für kritische Objekte formulieren.
- (2) ADO's mit passenden Zugangskontrollbedingungen definieren.
- (3) Überprüfen, dass ADO's Objekte hinreichend schützen.
- (4) Überprüfen, dass Zugangskontrolle konsistent mit Funktionalität.

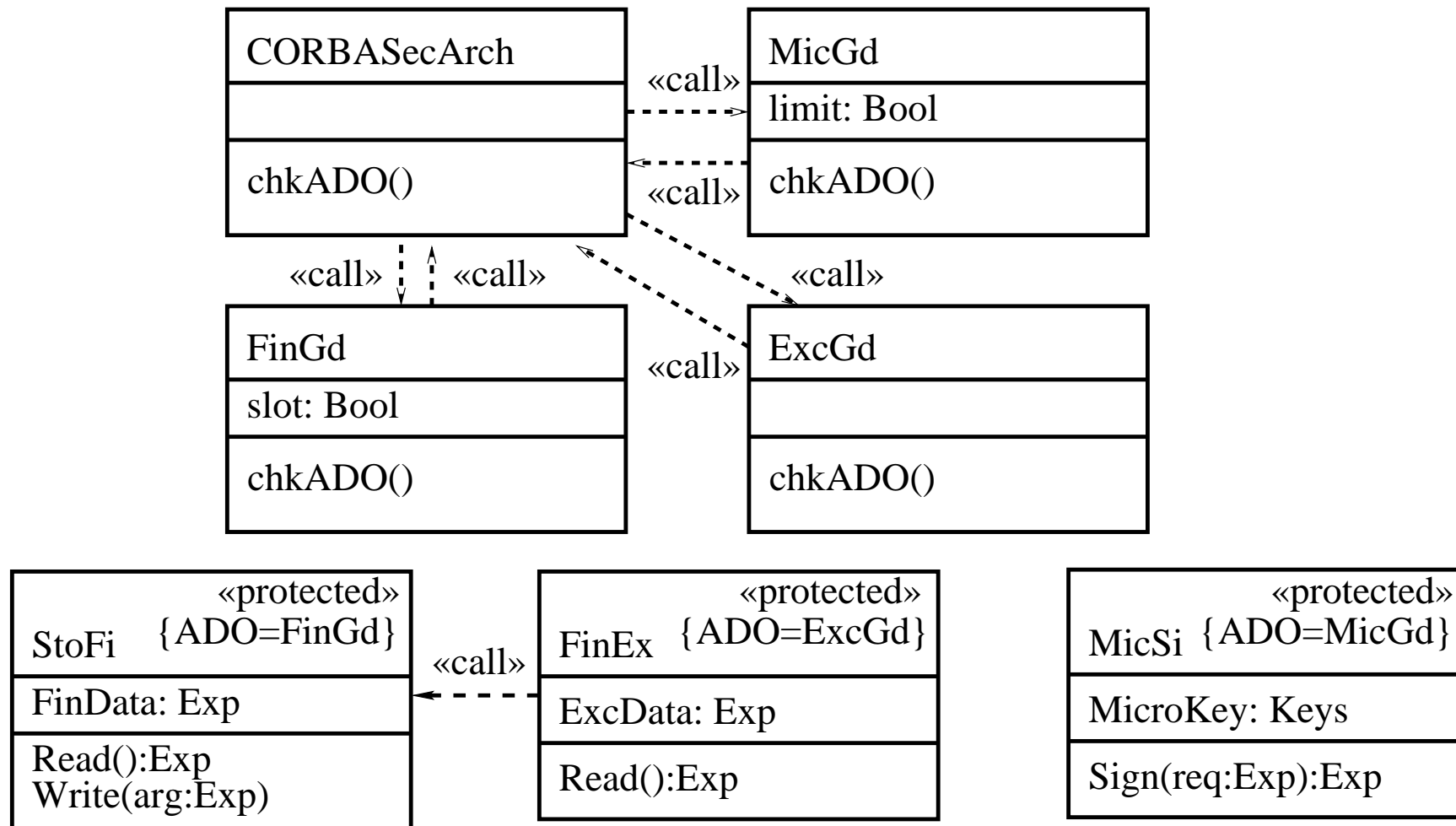
Beispiel: Finanzanwendung



Dienste von Internetbank und Finanzberater für lokalen Benutzer. Objekte brauchen **Privilegien** (Schritt 1).

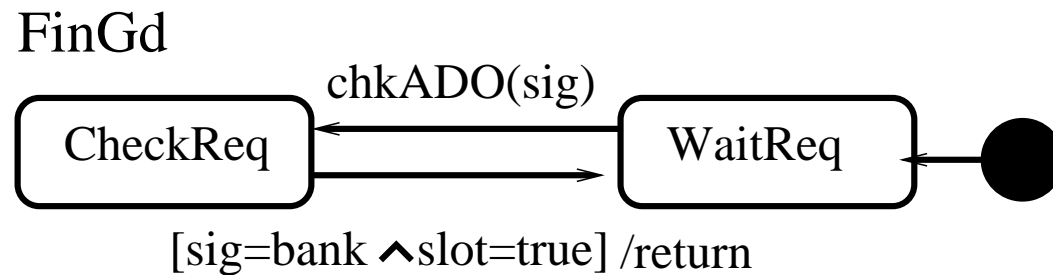
- Objekte von Bank **lesen** und **schreiben** Finanzdaten zwischen 13.00 und 14.00 Uhr.
- Objekte von Finance **benutzen** Micropayment Schlüssel fünf Mal pro Woche.

Finanzanwendung: Klassendiagramm

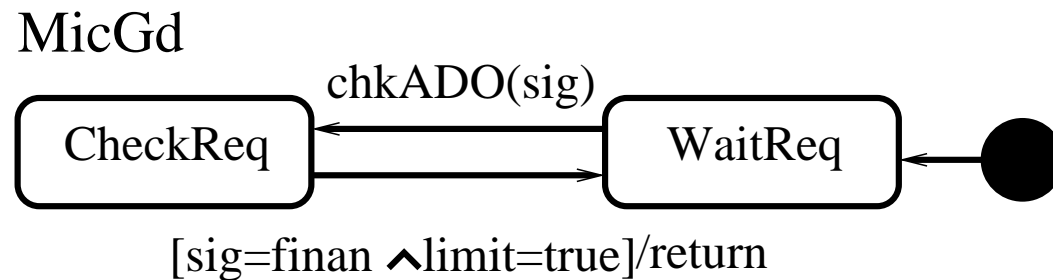


Finanzanwendung: ADO's (step 2)

slot wahr zwischen
13.00 und 14.00 Uhr.



limit wahr bis Zugang
fünf Mal gewährt.



Finanzanwendung: Validerung

Verifizieren:

ADO's geben **hinreichenden Schutz** (Schritt 3).

Zugangskontrolle konsistent mit **Funktionalität** (Schritt 4).

Werkzeugunterstützung

Zeichenwerkzeug (Rational Rose, . . .)

mit XMI (XML Metadata Interchange) zu:

Analysewerkzeug (AUTOFOCUS)

- Testsequenzgenerierung
- Verifikation
- Codegenerierung

Weiterhin in Arbeit: **Standardisierung**

Security im Software Engineering

Anwendungsprojekte mit **UMLsec** und **AUTOFOCUS**:

- Projekt **FairPay** des Bundesministerium für Wirtschaft
- Common Electronic Purse Specifications
- Java Security
- elektronisches Ausschreibungssystem
- elektronische Geldbörse für Palmtop
- Internet-Sicherheitsprotokolle
- verschiedene Projekte mit Industriepartnern

<http://www.broy.in.tum.de/~secse>