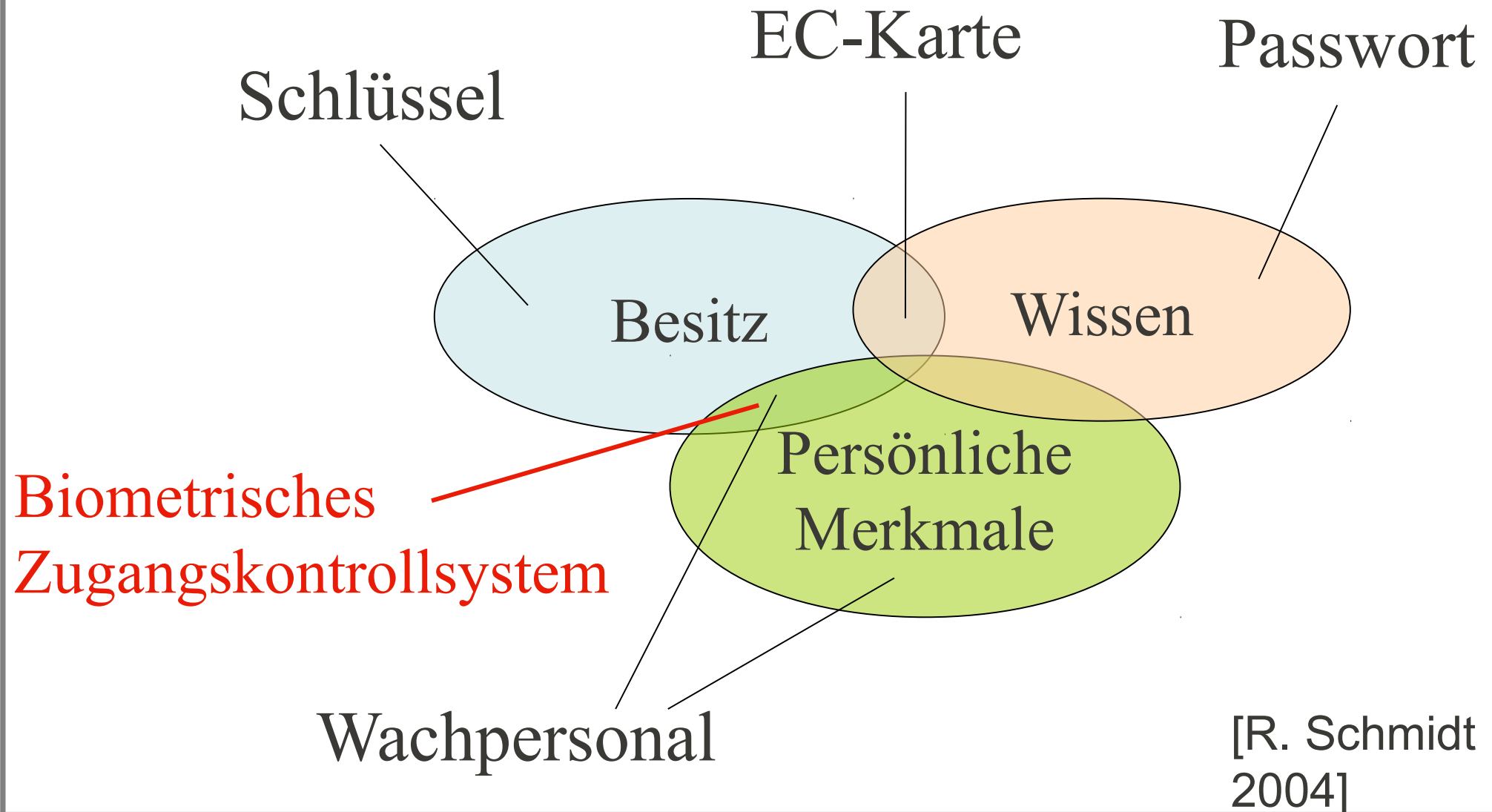


Willkommen zur Vorlesung
*Softwarearchitekturen im Finanz- und
Versicherungsbereich*
im Sommersemester 2010
Prof. Dr. Jan Jürjens

TU Dortmund, Fakultät Informatik, Lehrstuhl XIV

8. Biometrische Authentisierung



Ziel: Sicherer Schutz vor unberechtigtem
Zugang / Zutritt

Beispiele:

Gegenstand	Schutzmaßnahme	Kategorie
Raum / Tür	Schlüssel Wachmann	Besitz Persönliche Merkmale
Computer	Passwort	Wissen
Konto	Karte mit PIN	Besitz + Wissen

Schwachstellen

Schutzmaßnahme	Problem
Schlüssel Wachmann	verloren / gestohlen worden Bestechlich / 24 h Einsatz?
Passwort	Am Arbeitsplatz notiert, an „Administrator“ verraten
Karte mit PIN	PIN auf Karte notiert

Einige **persönliche Merkmale**: Handgeo-metrie, Augennetzhaut, Augeniris, Venen, Unterschrift, Fingerabdruck, Stimmen, Gesicht, DNA, Geruch...

Identifikation: 1 : n Vergleich,

Verifikation: 1 : 1 Vergleich

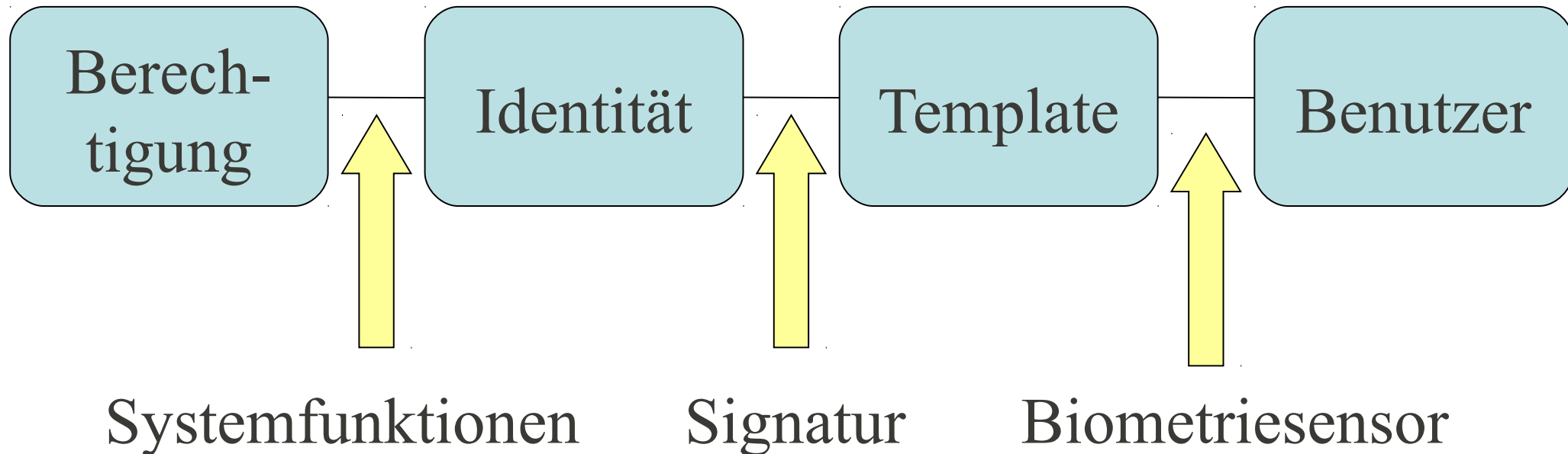
Biometrisches System führt biometrische Verifikation / Identifikation durch.

Aktuell: USA-Einreise; Reisepass.

Effizienz biometrischer Verfahren

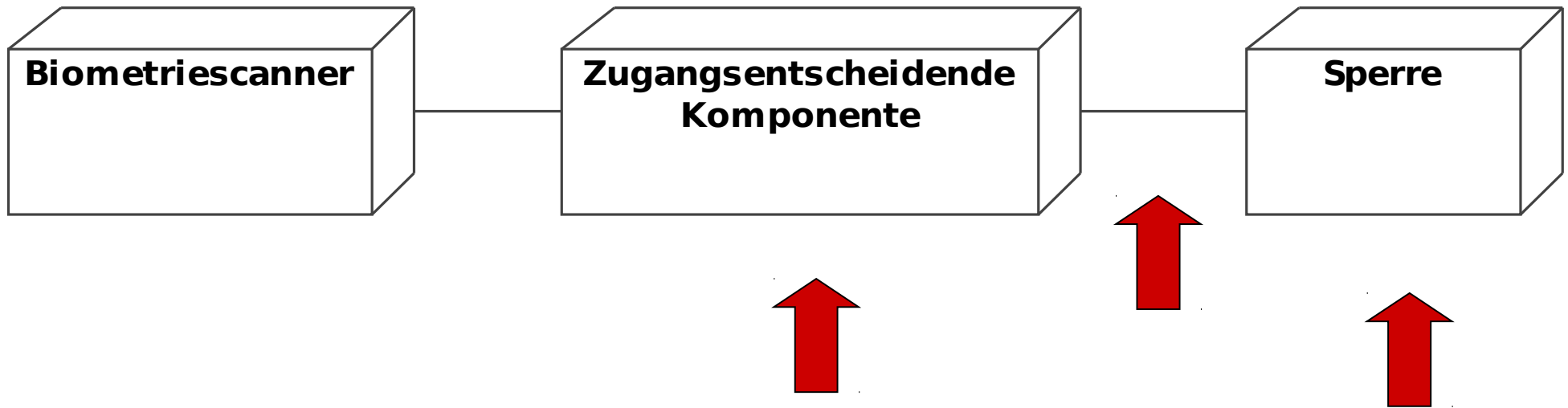
	Usability	Kosten	Geschwindigkeit	Genauigkeit	Sicherheitsanf.	Akzeptanz
Gesichts- erkenn.	0	--	--	+	0	0
Finger- abdruck	+	+	0	+	-	+
Handgeo- metrie	+	-	-	+	0	0
Iris-Scan	0	--	--	++	--	0
Sprache	+	++	+	+	0	+
Untersch.	+	++	+	+	0	0

Biometrisches System realisiert Verknüpfungskette:



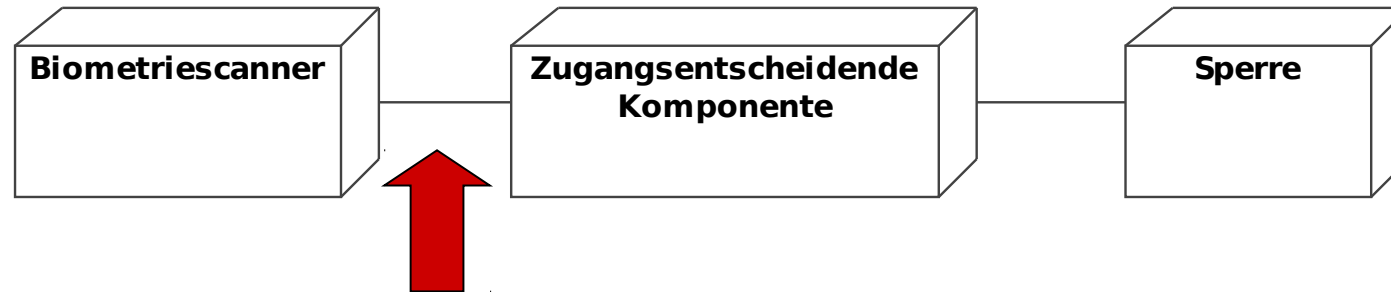


- Scannen biometrischer Daten, **Template** extrahieren.
- Vergleich mit gespeichertem **Referenztemplate**.
- Bei ausreichender Übereinstimmung entsperren.



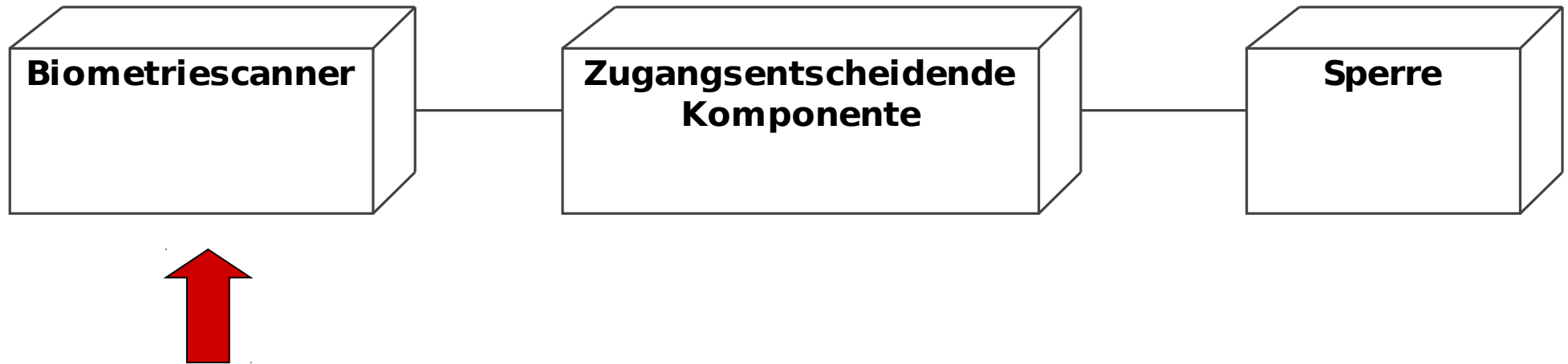
Angriff: Aufbrechen und / oder elektrisches Signal einspeisen.

→ **Physikalischer Schutz** notwendig.



Angriff: Zugangsberechtigtes Template ablauschen und einspeisen.

→ **Physikalischer** Schutz, oder Schutz durch Kryptographie.



Angriff: Imitation von Körperteilen, zum Beispiel Silikonfinger.

→ Qualität des Biometricscanners erhöhen (Lebenderkennung).

Problem: Ewiger Wettlauf ?



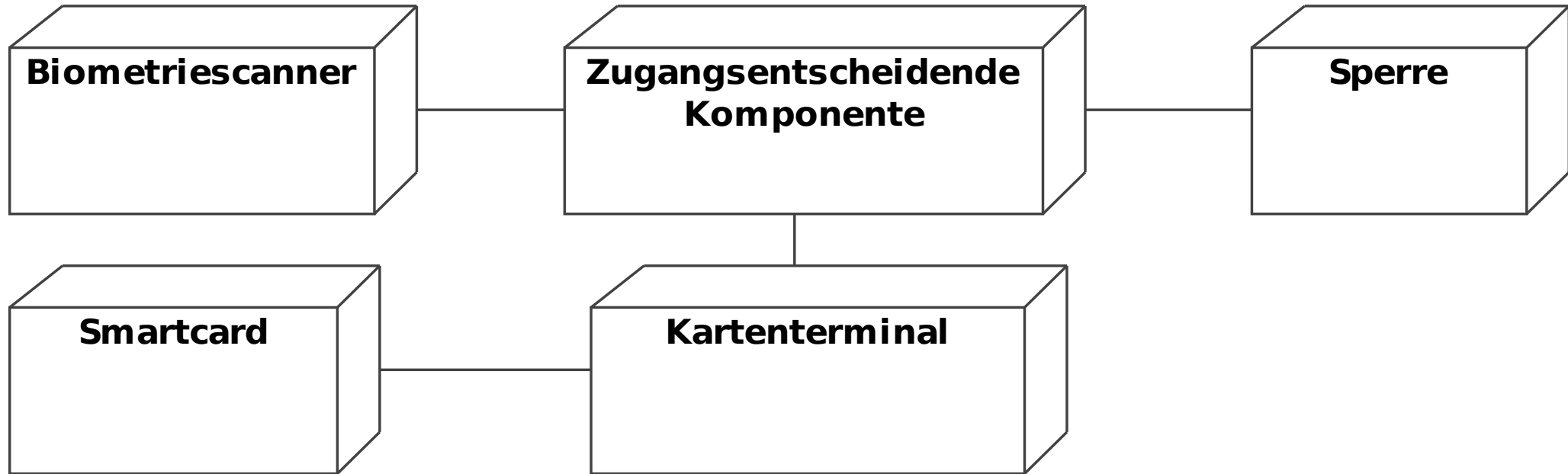
Realisierbarer Modus: Identifikation (1:n)

Notwendig: zentrale Speicherung

biometrischer Datensätze. **Probleme:**

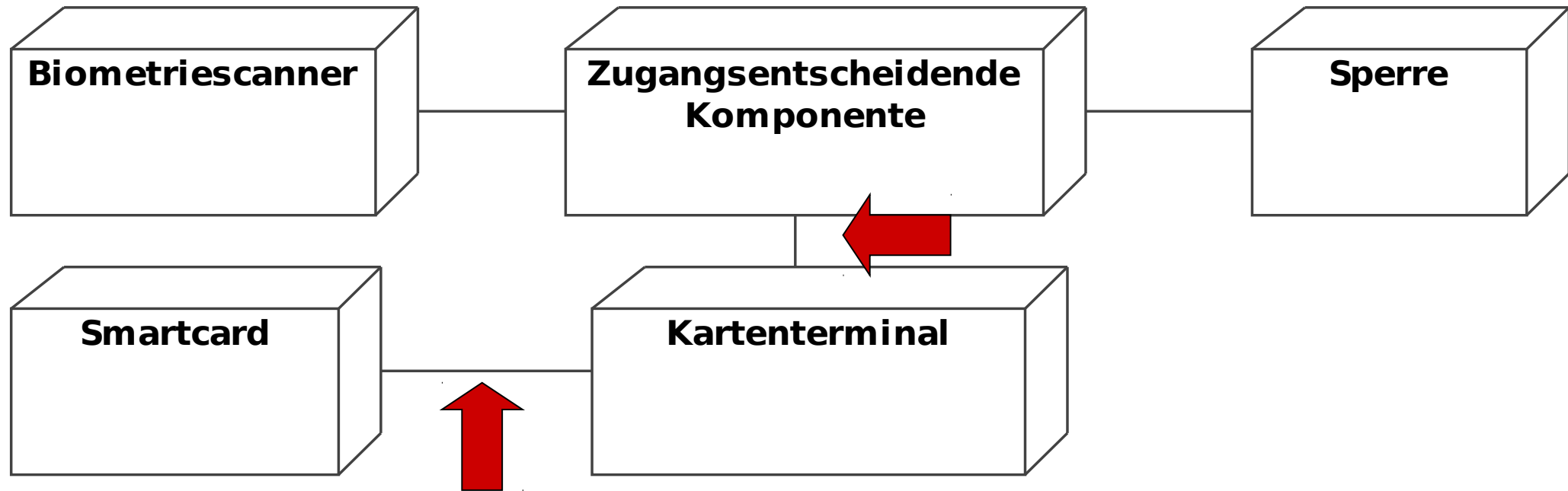
- mehrere Referenzdatensätze betrachten
- Speicherung persönlicher Merkmale unterliegt **Datenschutz**

System mit personalisierter Smartcard



- Referenztemplate auf Smartcard gespeichert.
- Besitzer der Smartcard trägt Verantwortung für seine biometrischen Daten: **Datenschutz**.
- **Realisierbarer Modus**: Verifikation (1:1).

Angriffspunkte IV

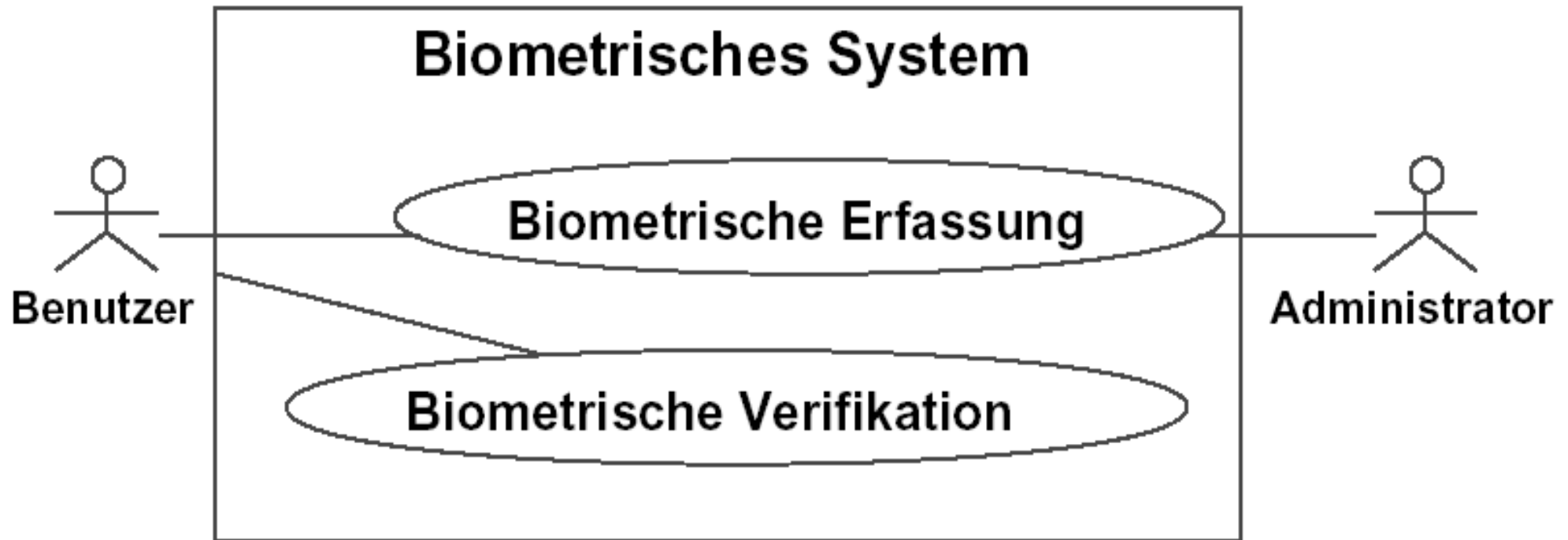


Angriff: Vergleich zwischen gespeichertem Reference-Template und aktuellem Wert **manipulieren**.

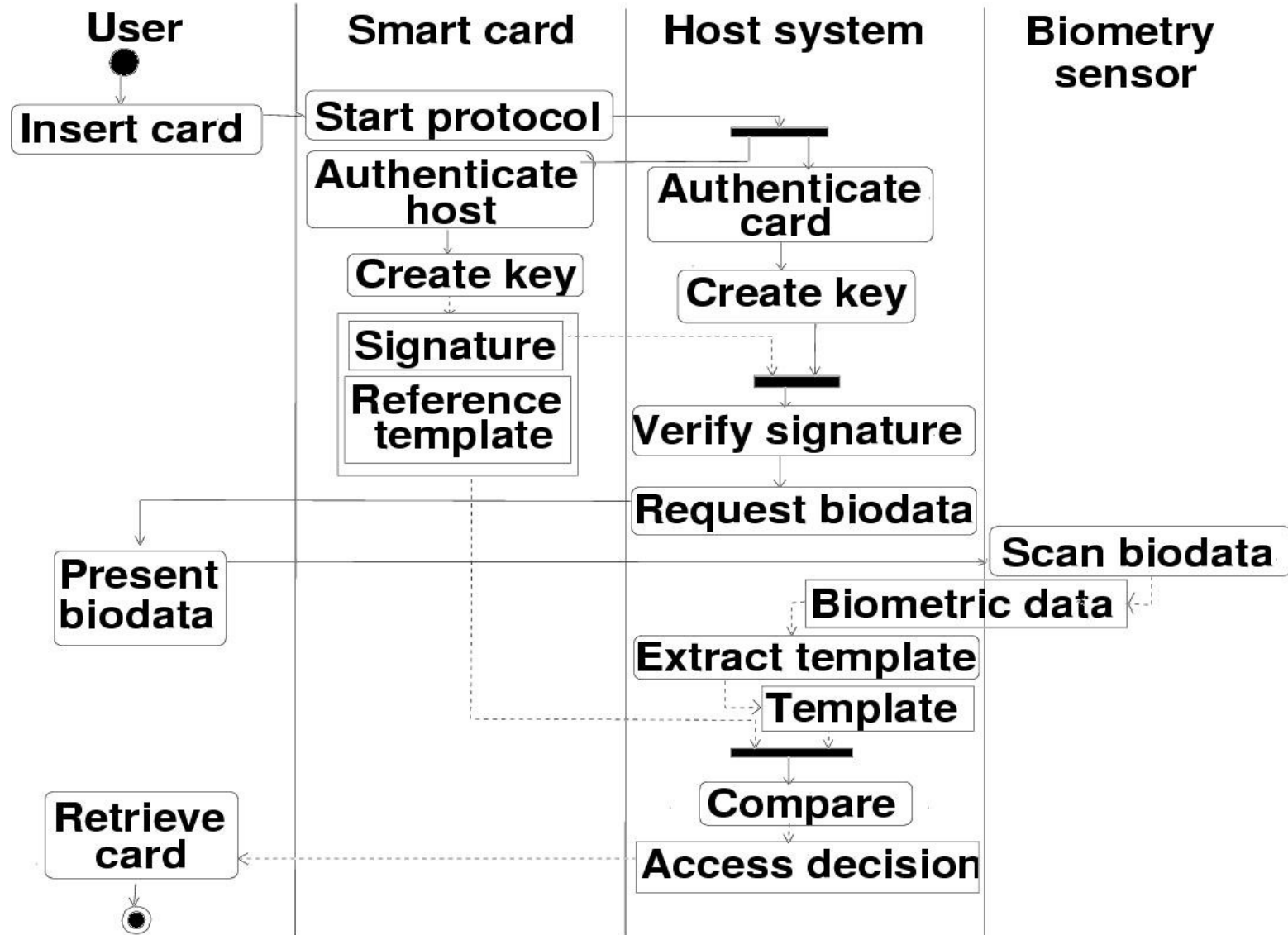
➔ **Kryptographische Authentifikation.**

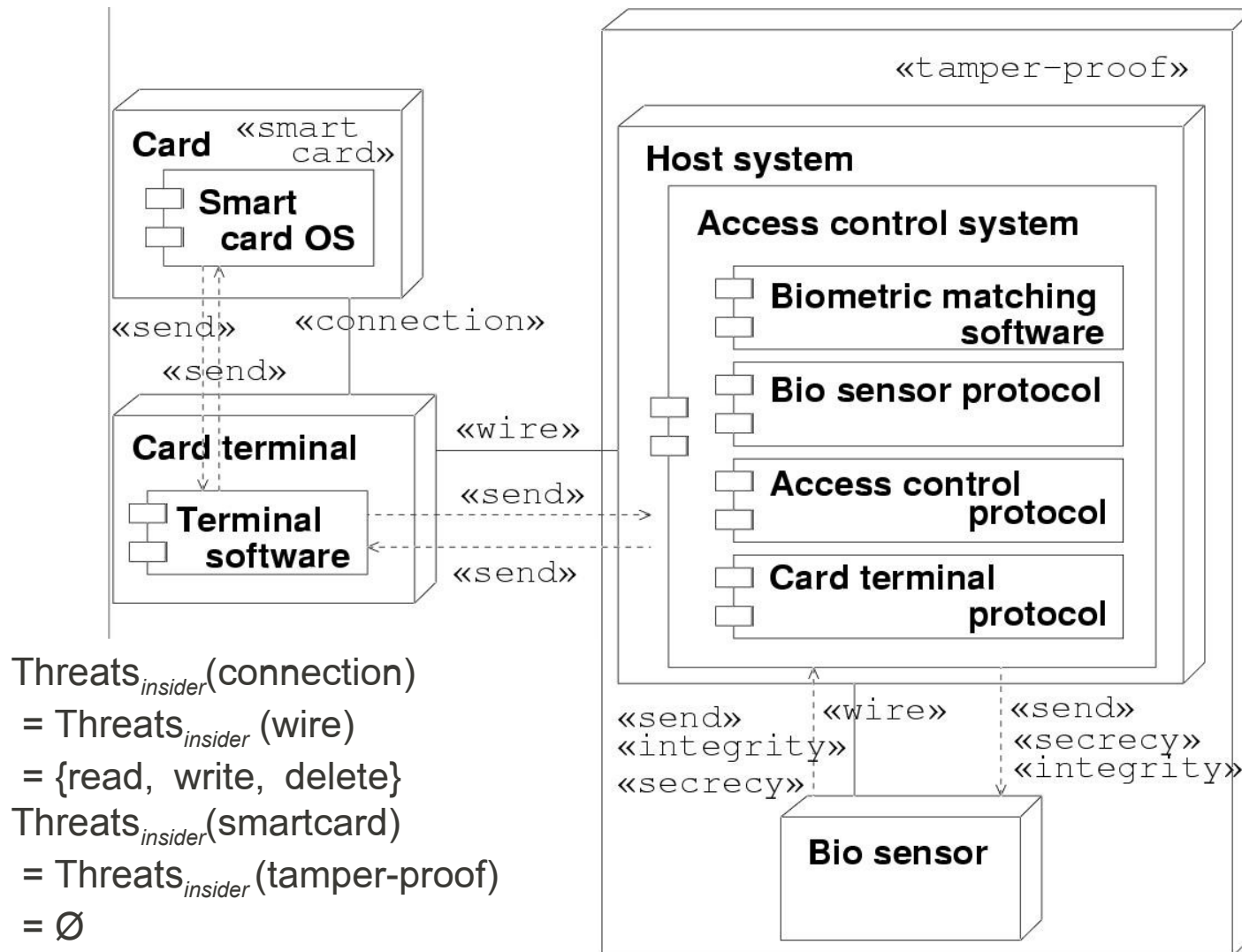
Biometrisches Authentifikationssystem in industrieller Entwicklung.

Anwendungsfälle

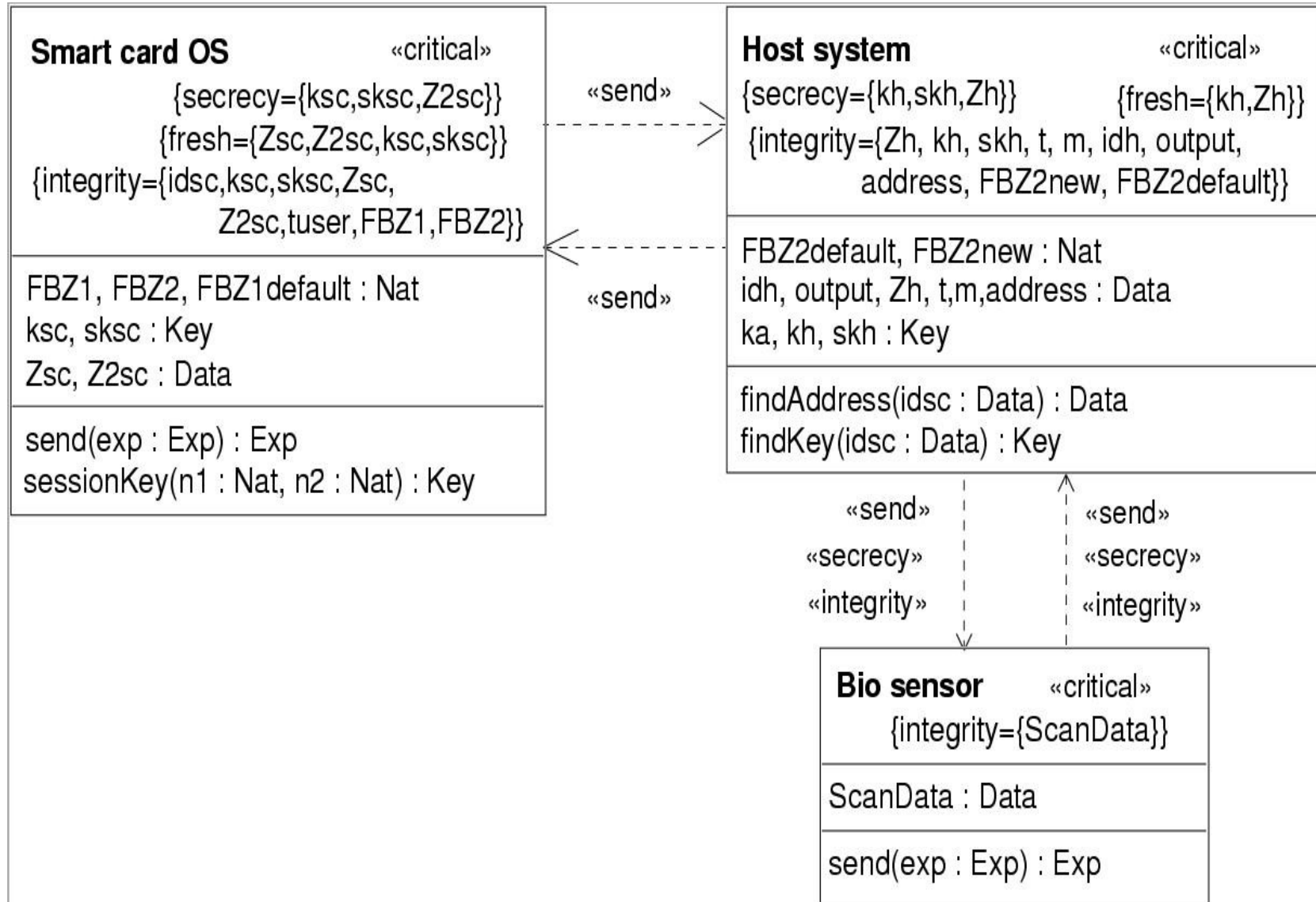


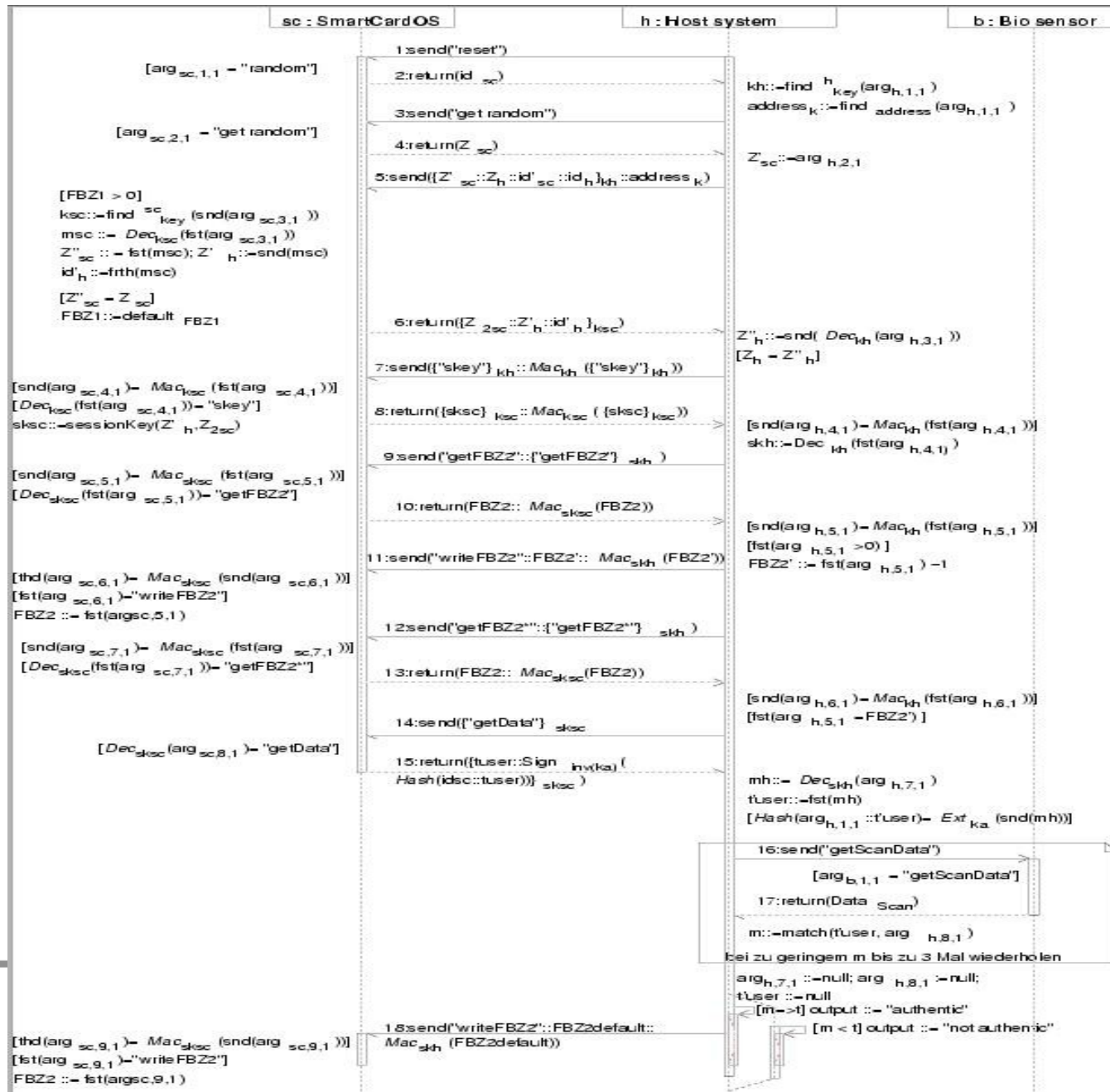
Use case: Biometric verification





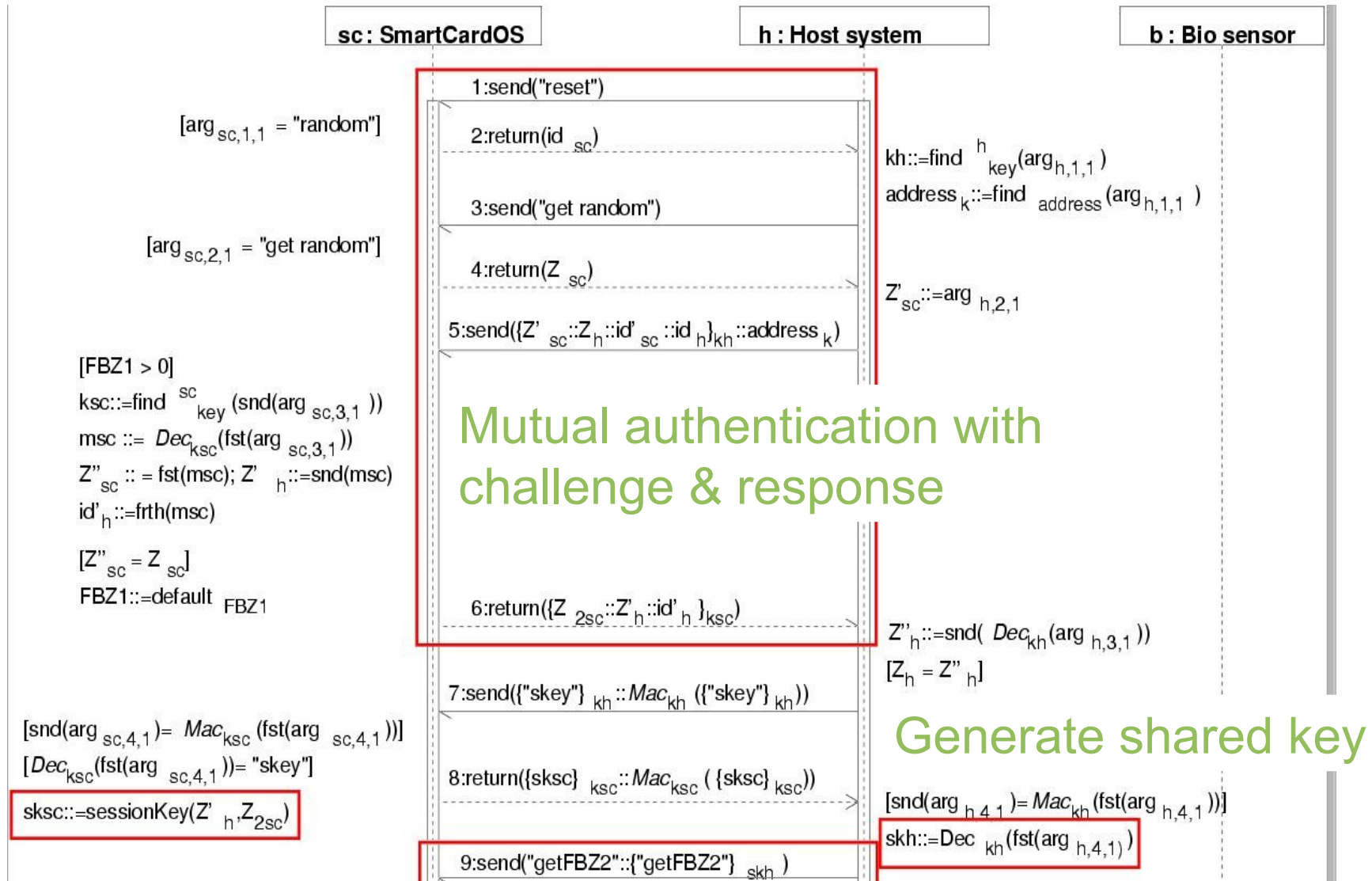
Class diagram



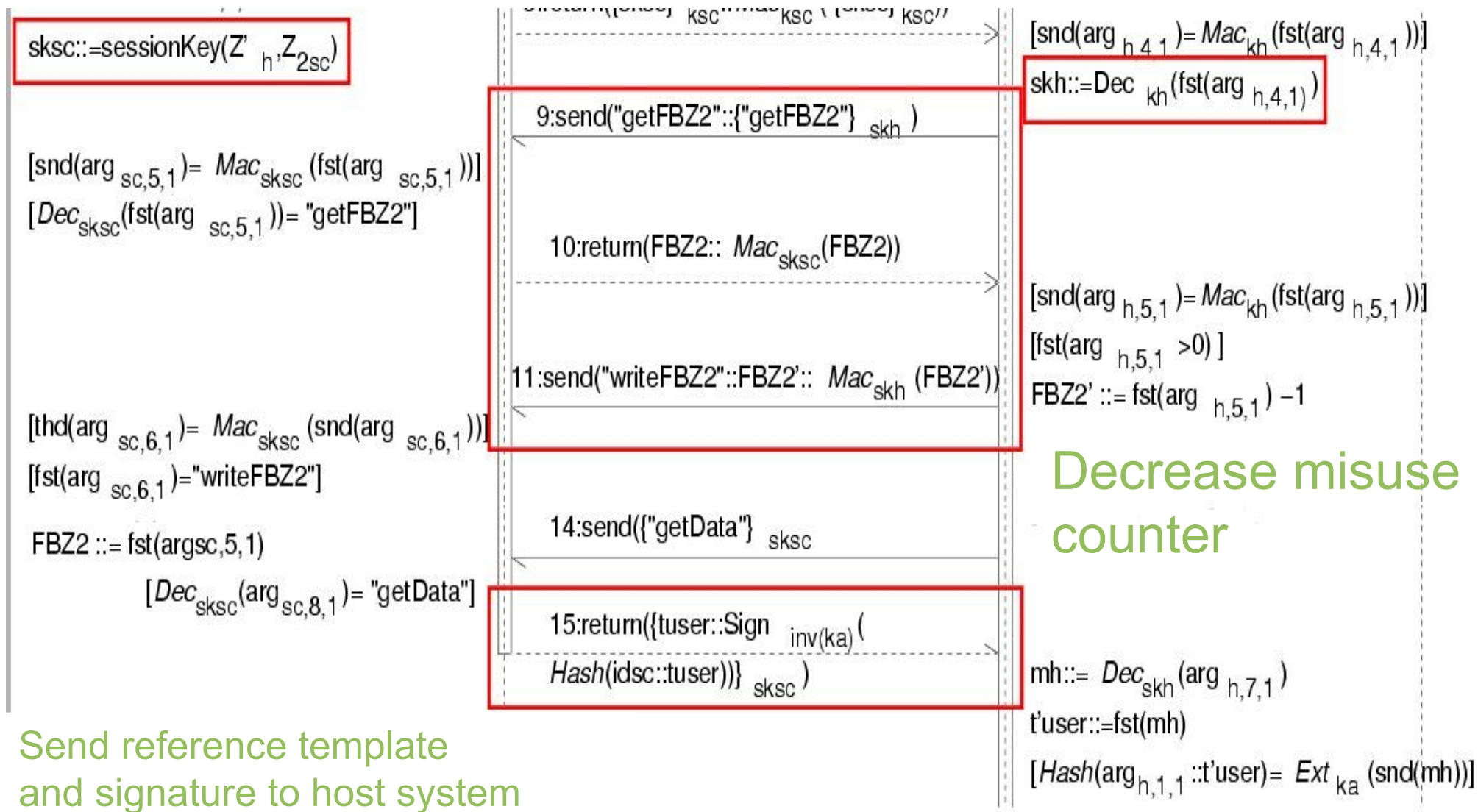


Authentication Protocol

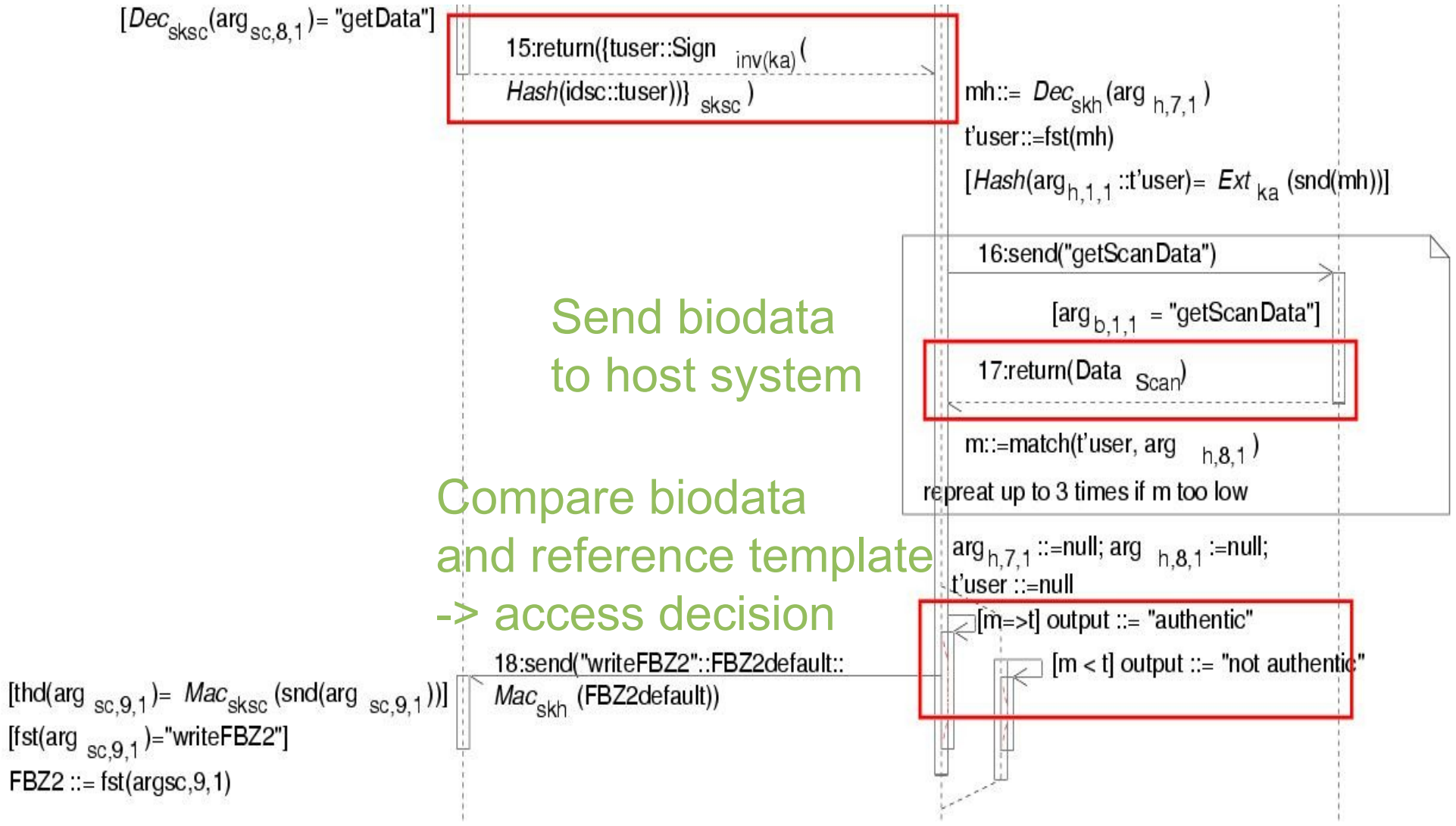
Part 1

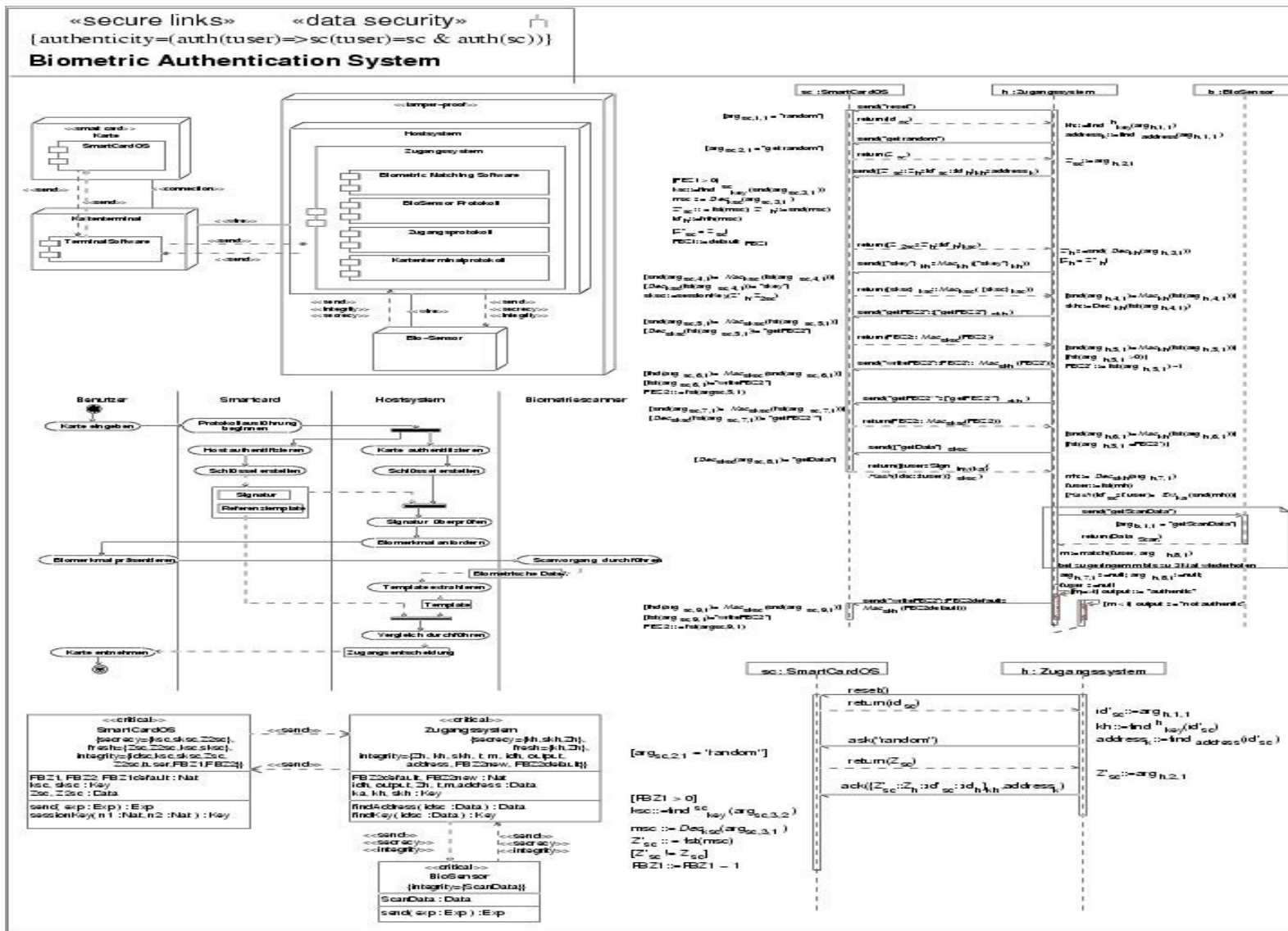


Authentication Protocol Part 2



Authentication Protocol Part 3





Mögliches unerwünschtes Verhalten:

- Zugangsberechtigte Person erhält keinen Zutritt
- Zugangsberechtigte Person erhält Zutritt unter fremder Identität
- Person ohne Zugangsberechtigung erhält Zutritt

Rollen:

- **Benutzer:** Besitzer von legitimierter Smartcard
- **Administrator:** stellt Smartcards aus
- **System:** durch das biometrische System geschützter Bereich

- **Benutzer:** Angreifer richtet unter Identität des Benutzers Schaden an.
- **Administrator:** Beschuldigt, einer unberechtigten Person eine Smartcard angefertigt zu haben.
- **System:**
 1. Unberechtigte Person hat Zutritt erhalten.
 2. Schuldiger ist im Schadensfall nicht eindeutig zu identifizieren.
- **Datenschutz:** Ein Angreifer erhält ohne Zustimmung ein biometrisches Template

- **Benutzer:** Nur er darf (nur) unter seiner Identität Zugang erhalten.
- **Administrator:** Nur er darf in der Lage sein eine personalisierte Smartcard erstellen, die im System erfolgreich Zugang erhält.
- **System:** Nur zugangsberechtigte Personen erhalten nachweisbar Zugang.
- **Datenschutz:** Vertraulichkeit des biometrischen Templates muss gewährt sein.

- **Sicherheit des Benutzers:** Aus $\text{output} = \text{authentic}$ folgt für $x_i = \text{arg}_{h,1,1_i}$: es existieren Werte a, b, c so, dass $\text{arg}_{h,5,1_i} = \{a :: \text{Sign}_{k_a^{-1}}(\text{Hash}(x_i :: b))\}_c$
- **Sicherheit des Administrators:** $\mathcal{K}_A \cap \{k_a^{-1}\} = \emptyset.$
- **Sicherheit des Systems:** Aus $\text{output} = \text{authentic}$ folgt für $x_i = \text{arg}_{h,1,1_i}$: es existieren Werte a, b, c so, dass $\text{arg}_{h,5,1_i} = \{a :: \text{Sign}_{k_a^{-1}}(\text{Hash}(x_i :: b))\}_c$
- **Datenschutzanforderung:** $\mathcal{K}_A \cap \{t_{\text{user}}\} = \emptyset.$

Message order **not** enforced by smart card (!).

Connection from smart card

$TR1 = (in(msg_in), cond(msg_in), out(msg_out))$

followed by $TR2$ gives predicate

$PRED(TR1) =$

$\forall msg_in. [knows(msg_in) \wedge cond(msg_in)$

$\Rightarrow knows(msg_out)]$

$\wedge PRED(TR2)$

Authent. Protocol Pt. 2: Problem ?

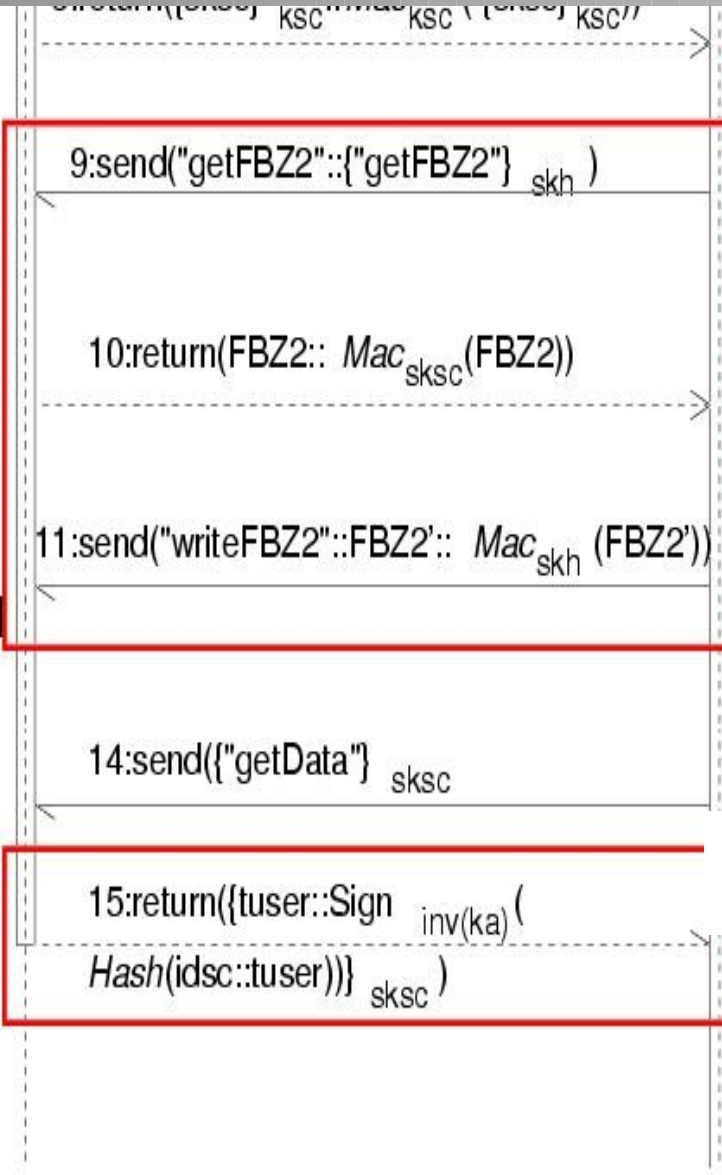


$sksc ::= \text{sessionKey}(Z'_h, Z_{2sc})$

$[\text{snd}(\text{arg}_{sc,5,1}) = \text{Mac}_{sksc}(\text{fst}(\text{arg}_{sc,5,1}))]$
 $[\text{Dec}_{sksc}(\text{fst}(\text{arg}_{sc,5,1})) = \text{"getFBZ2"}]$

$[\text{thd}(\text{arg}_{sc,6,1}) = \text{Mac}_{sksc}(\text{snd}(\text{arg}_{sc,6,1}))]$
 $[\text{fst}(\text{arg}_{sc,6,1}) = \text{"writeFBZ2"}]$

$\text{FBZ2} ::= \text{fst}(\text{arg}_{sc,5,1})$
 $[\text{Dec}_{sksc}(\text{arg}_{sc,8,1}) = \text{"getData"}]$



$[\text{snd}(\text{arg}_{h,4,1}) = \text{Mac}_{kh}(\text{fst}(\text{arg}_{h,4,1}))]$
 $skh ::= \text{Dec}_{kh}(\text{fst}(\text{arg}_{h,4,1}))$

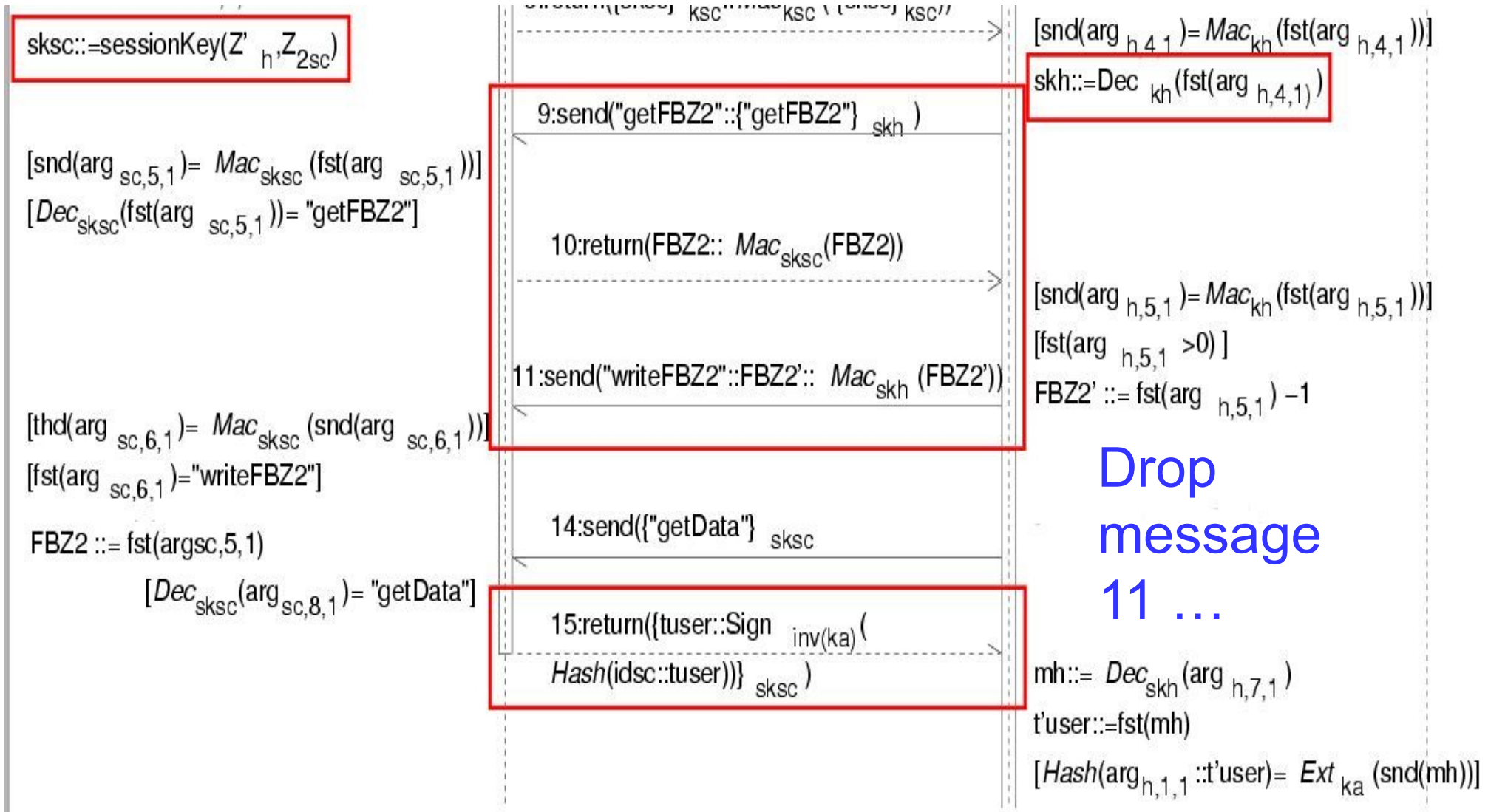
$[\text{snd}(\text{arg}_{h,5,1}) = \text{Mac}_{kh}(\text{fst}(\text{arg}_{h,5,1}))]$
 $[\text{fst}(\text{arg}_{h,5,1}) > 0]$
 $\text{FBZ2}' ::= \text{fst}(\text{arg}_{h,5,1}) - 1$

Decrease misuse counter

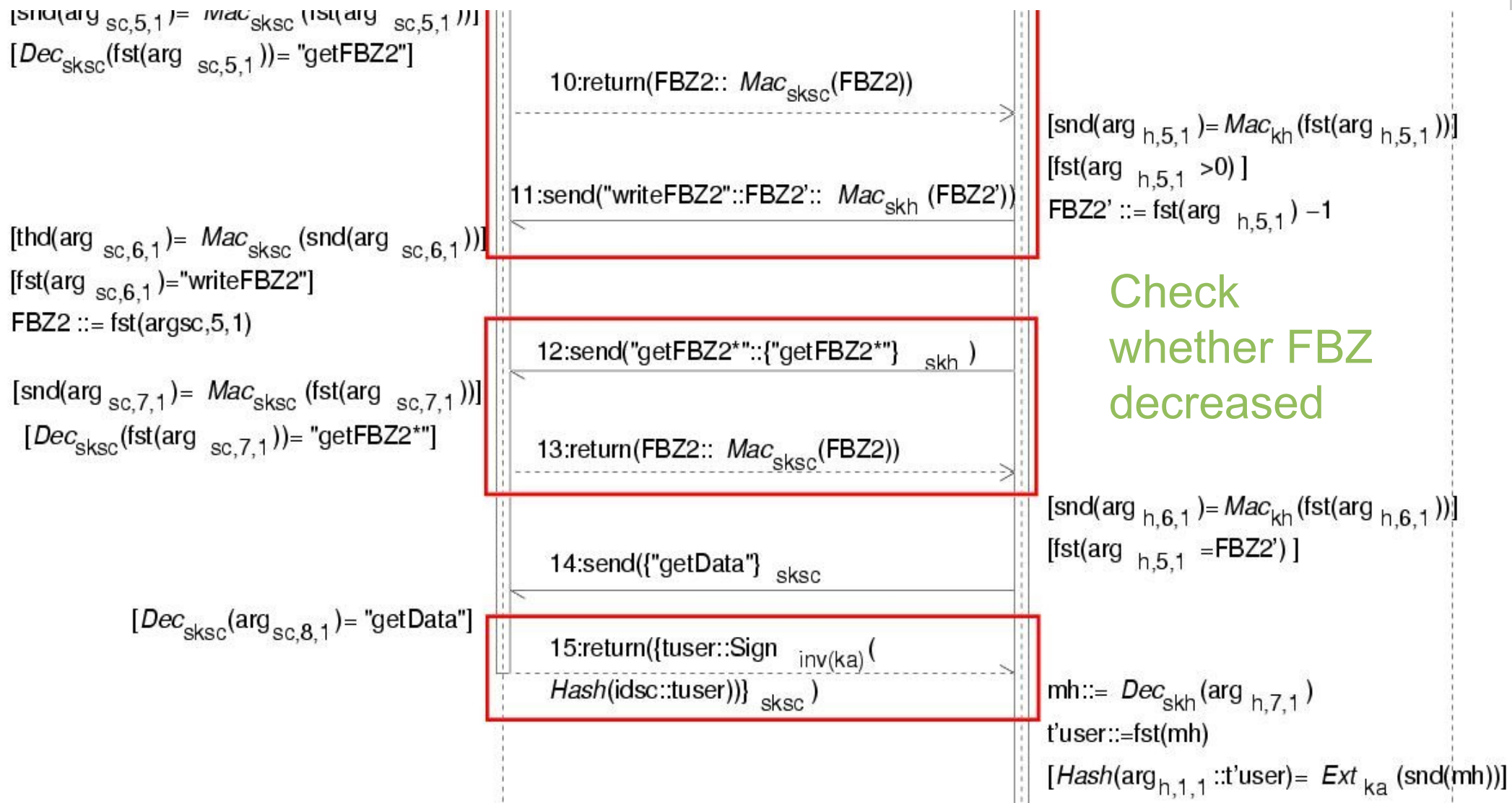
Message order ?

$\text{mh} ::= \text{Dec}_{skh}(\text{arg}_{h,7,1})$
 $\text{t}'\text{user} ::= \text{fst}(\text{mh})$
 $[\text{Hash}(\text{arg}_{h,1,1}::\text{t}'\text{user}) = \text{Ext}_{ka}(\text{snd}(\text{mh}))]$

Authent. Protocol Pt. 2: Problem.



Authent. Protocol Pt. 2: Improvement



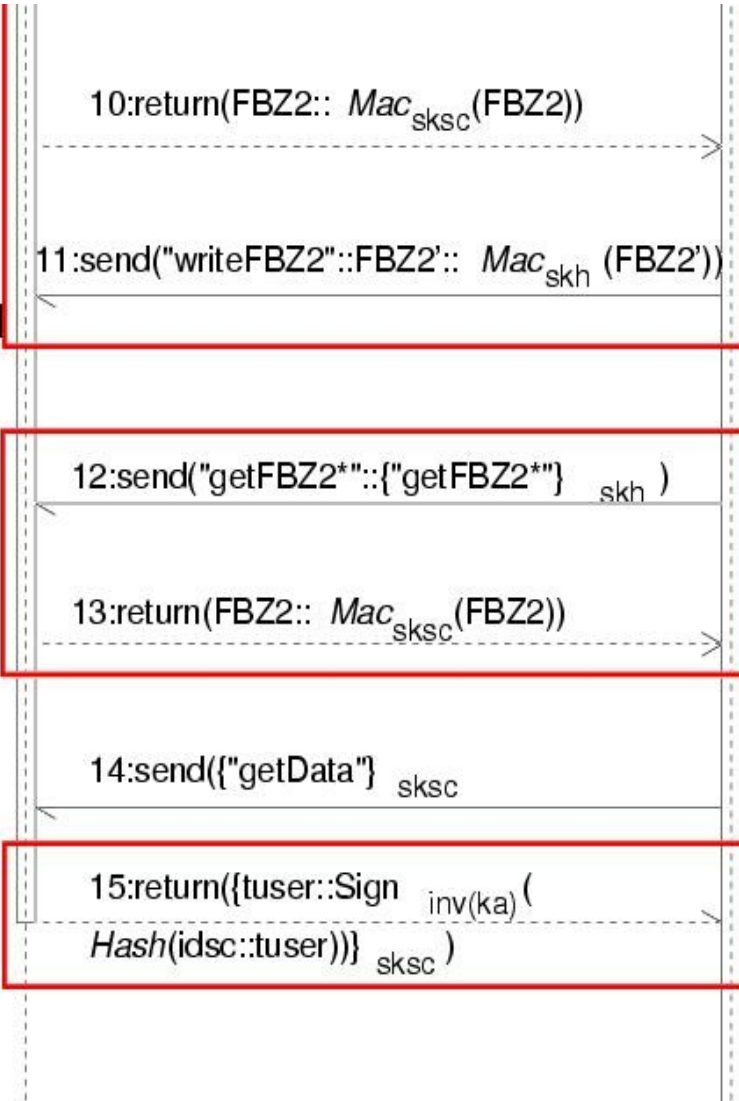
Authent. Prot. Pt. 2: Improvement ?

```
[snd(argsc,5,1) = Macsksc(fst(argsc,5,1))]
[Decsksc(fst(argsc,5,1)) = "getFBZ2"]
```

```
[thd(argsc,6,1) = Macsksc(snd(argsc,6,1))]
[fst(argsc,6,1) = "writeFBZ2"]
FBZ2 ::= fst(argsc,5,1)
```

```
[snd(argsc,7,1) = Macsksc(fst(argsc,7,1))]
[Decsksc(fst(argsc,7,1)) = "getFBZ2*"]
```

```
[Decsksc(argsc,8,1) = "getData"]
```



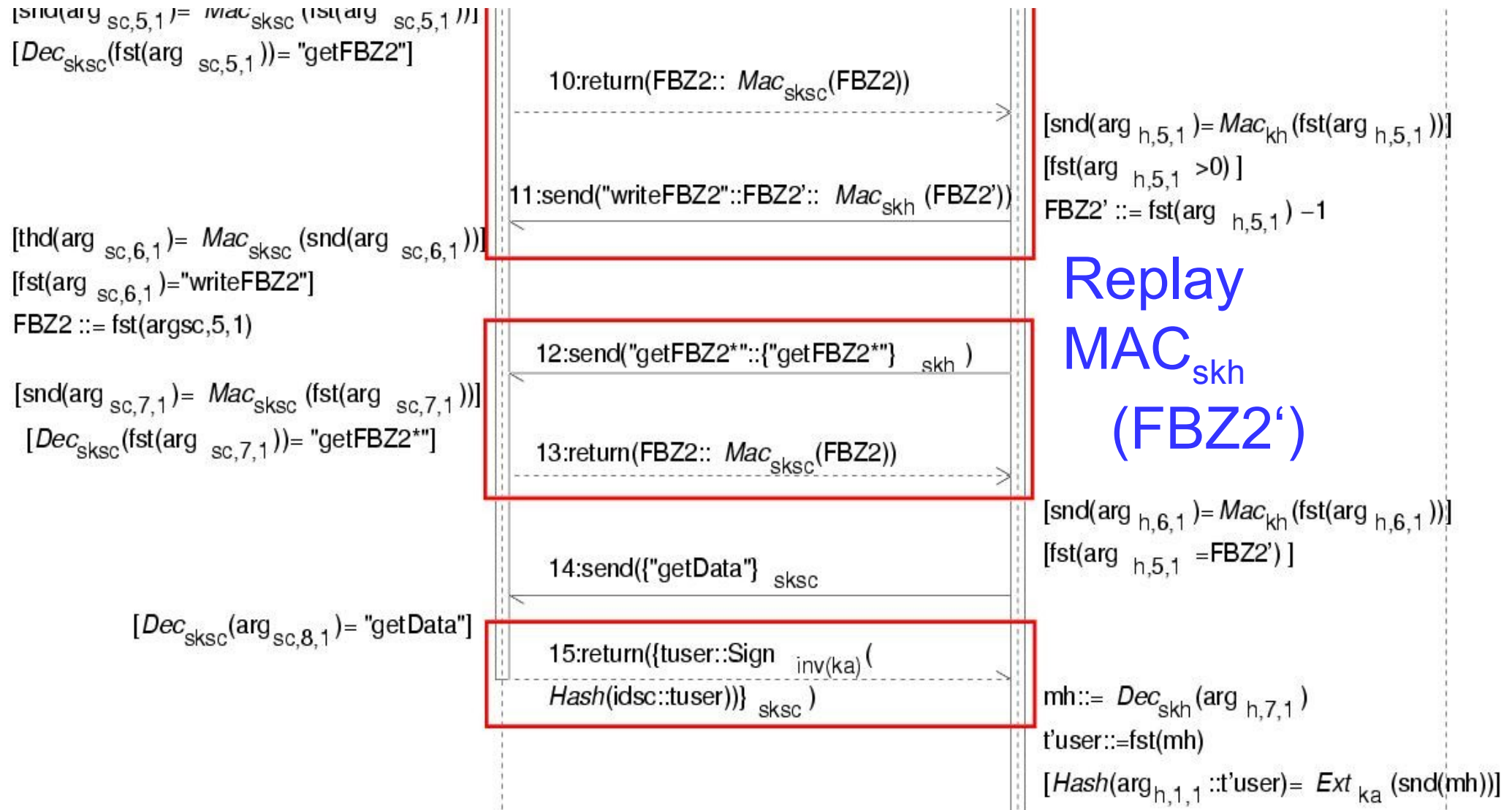
```
[snd(argh,5,1) = Mackh(fst(argh,5,1))]
[fst(argh,5,1) > 0]
FBZ2' ::= fst(argh,5,1) - 1
```

Note:
skh=sksc
FBZ2=FBZ2'

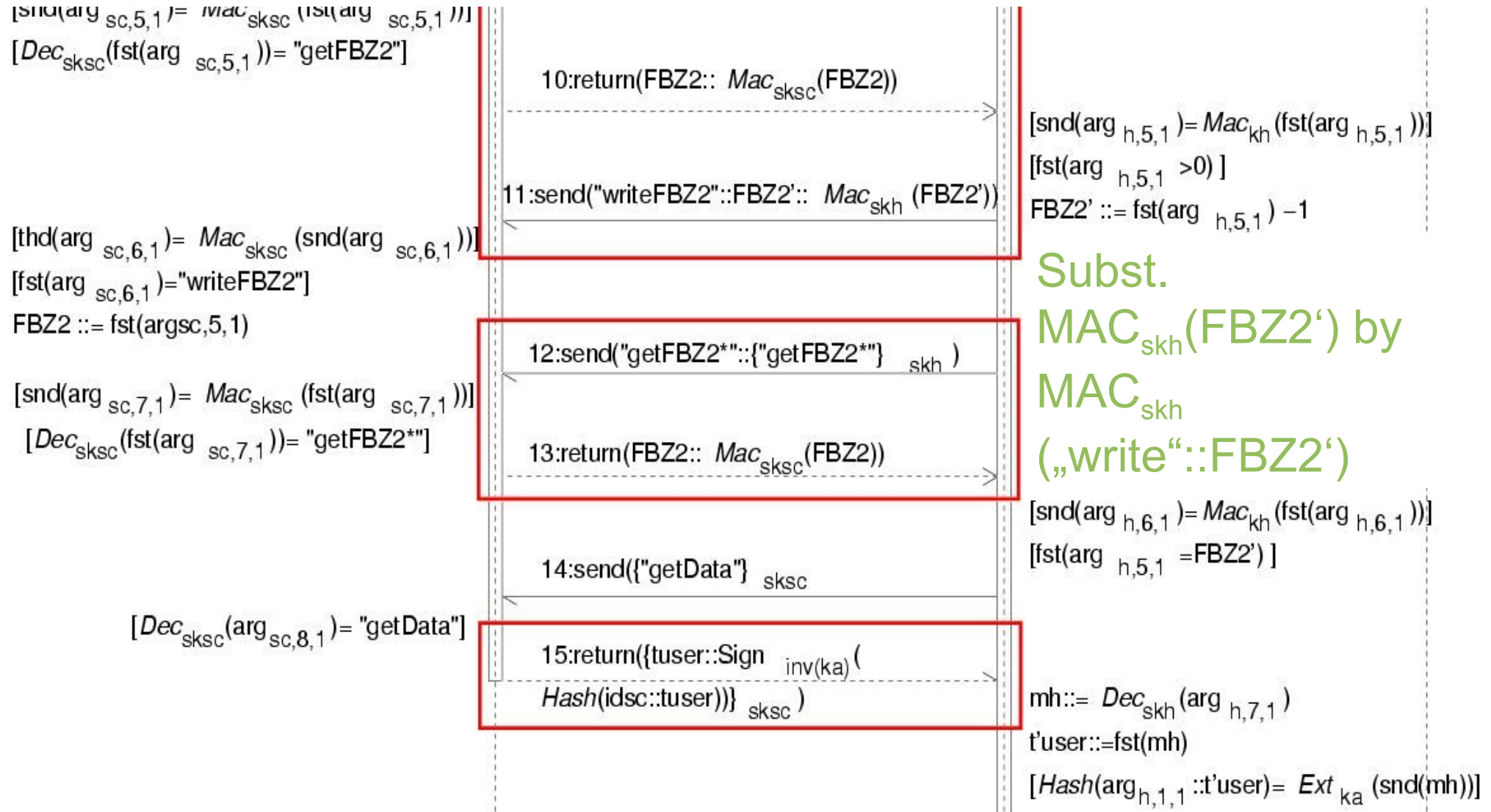
```
[snd(argh,6,1) = Mackh(fst(argh,6,1))]
[fst(argh,5,1) = FBZ2']
```

```
mh ::= Decskh(argh,7,1)
t'user ::= fst(mh)
[Hash(argh,1,1::t'user) = Extka(snd(mh))]
```

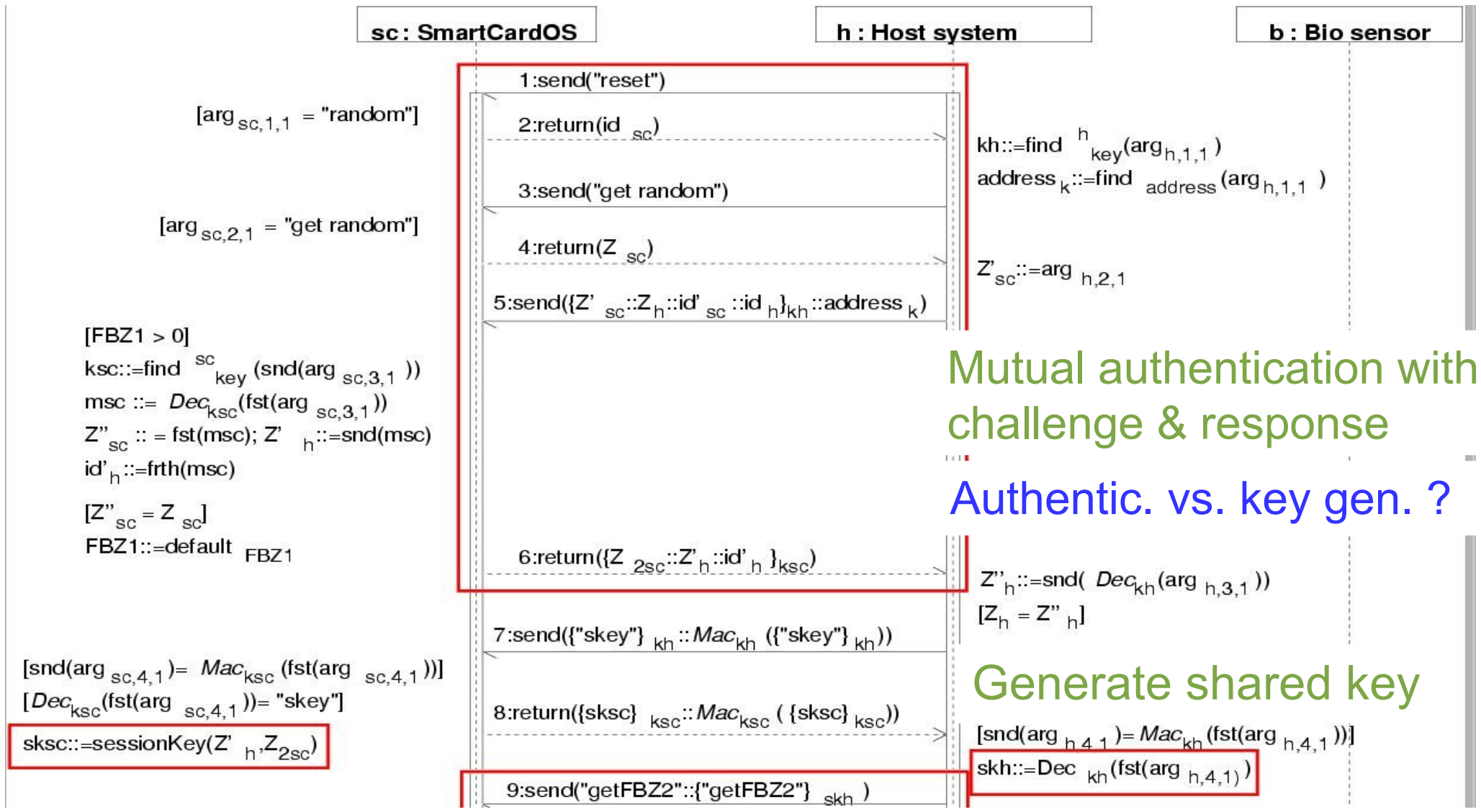
Authent. Prot. Pt. 2: Problem



Authent. Prot. Pt. 2: Improvement (?)



Authentic. Protocol Part 1: Problem ?

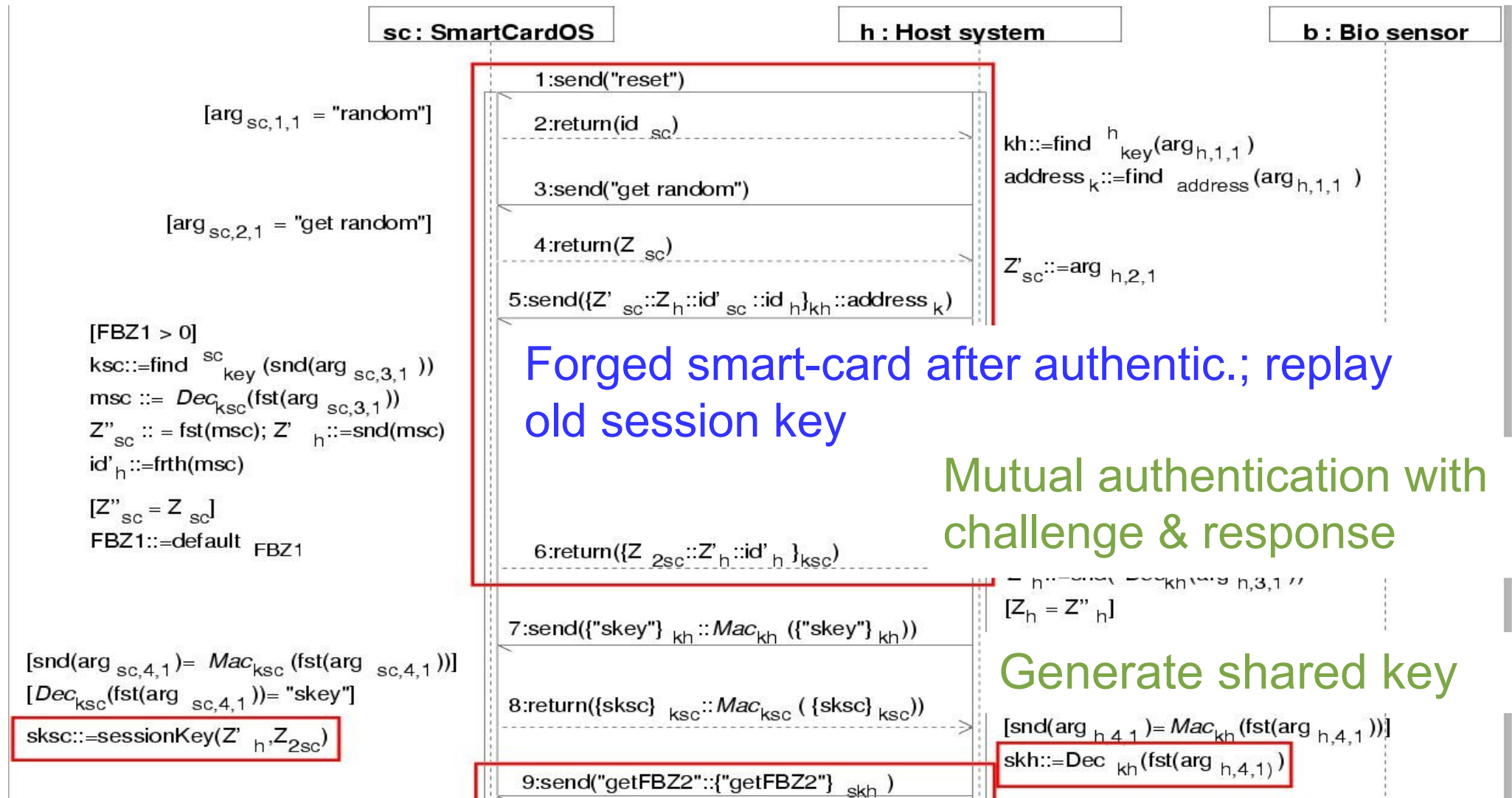


Mutual authentication with
challenge & response

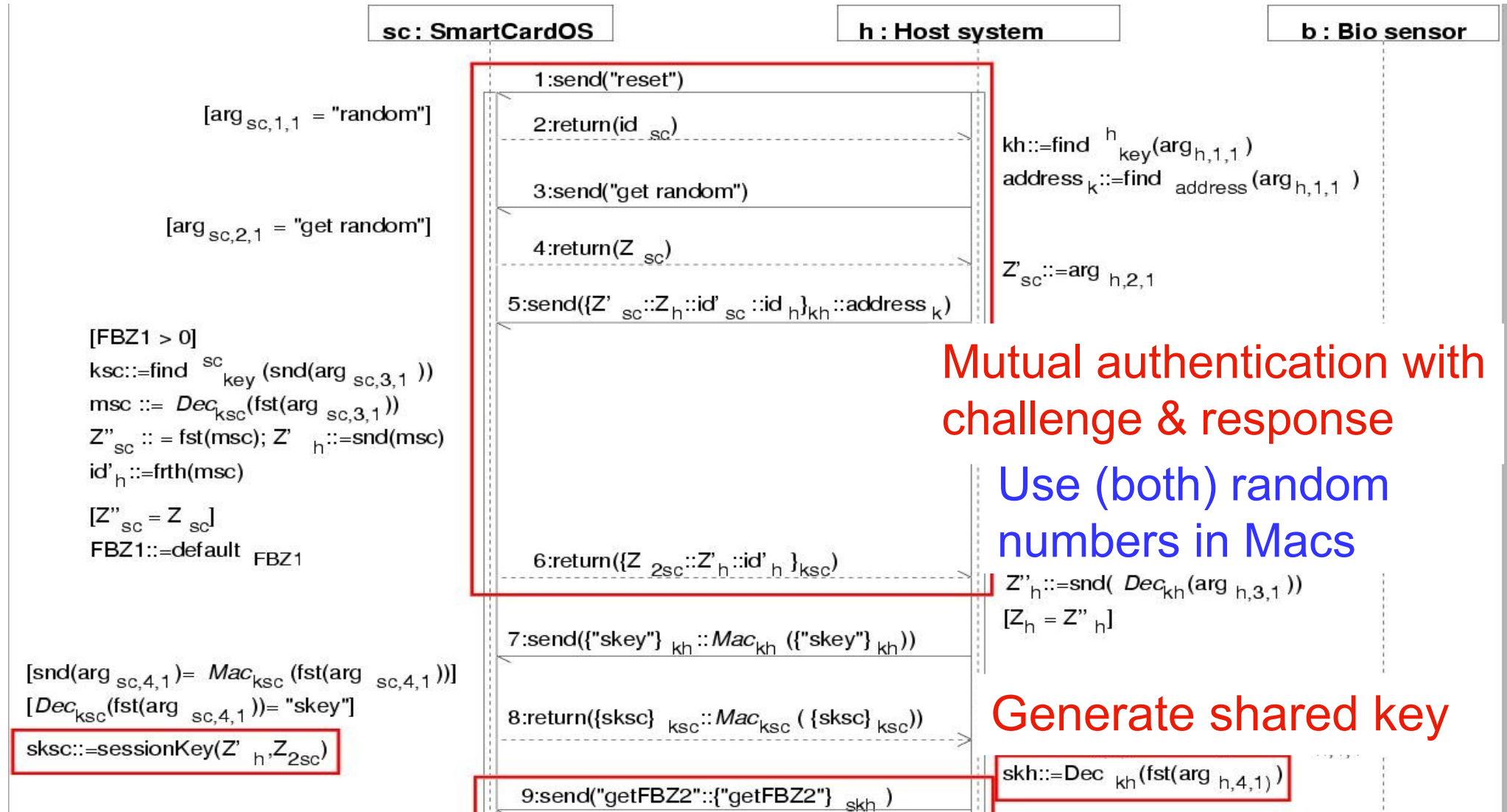
Authentic. vs. key gen. ?

Generate shared key

Authentic. Protocol Part 1: Problem.



Authentic. Protocol Part 1: Improvement (?)



Aufgabe 8.1

Diese Aufgabe bezieht sich auf folgende Ausarbeitung (insbes. Abb. 1 auf S. 7): http://ls14-www.cs.tu-dortmund.de/main2/jj/umlsectool/applications/biometrics/Documentation/Ausarbeitung_Biosys.pdf

- Karte-Host Authent. (Nachrichten 3-8):

- a) Ändere die Spezifikation dieses Teiles durch Entfernen der Zufallszahl `r_host`. [2 P.]
- b) Welcher Angriff ist nun möglich ? (Angriffablauf als Pfeildiagramm) [3 P.]
- c) Wie a), nur `r_icc` statt `h_host` entfernen. [2 P.]
- d) Angriff (wie b) ? [3 P.]

Aufgabe 8.1

- Biodaten-Austausch (Nachrichten 11-19):
 - e) Welcher Angriff ist möglich, wenn der Angreifer den symmetrischen Schlüssel $K_C = K_H$ kennt ? (Pfeildiagramm) [4 P.]
 - f) Welcher Angriff ist möglich, wenn der Angreifer den Sitzungs-Schlüssel sk kennt ? (Pfeildiagramm) [4 P.]
- Bonus: Finde einen weiteren Angriff gegen das Protokoll. [+ 20 P. 😊]