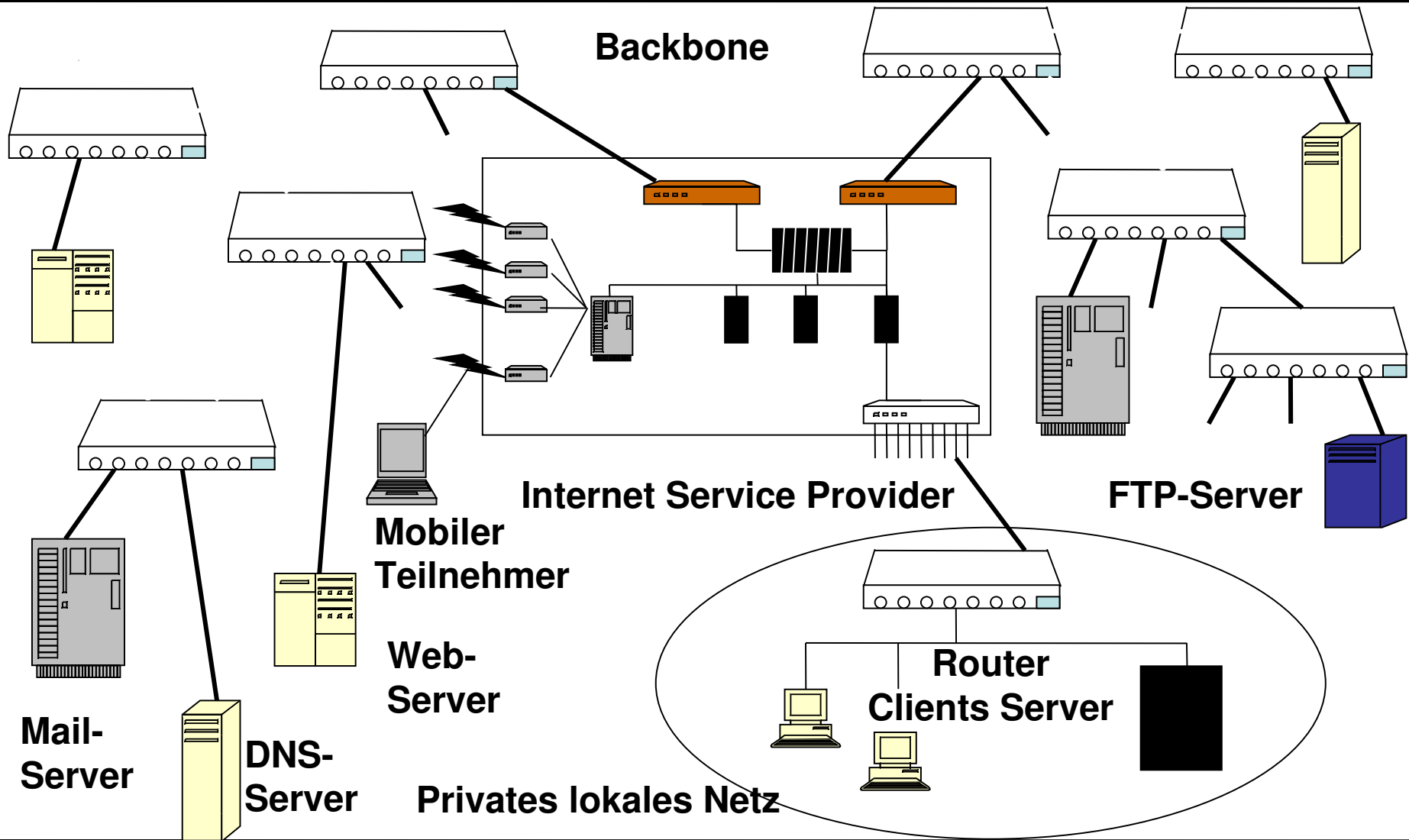


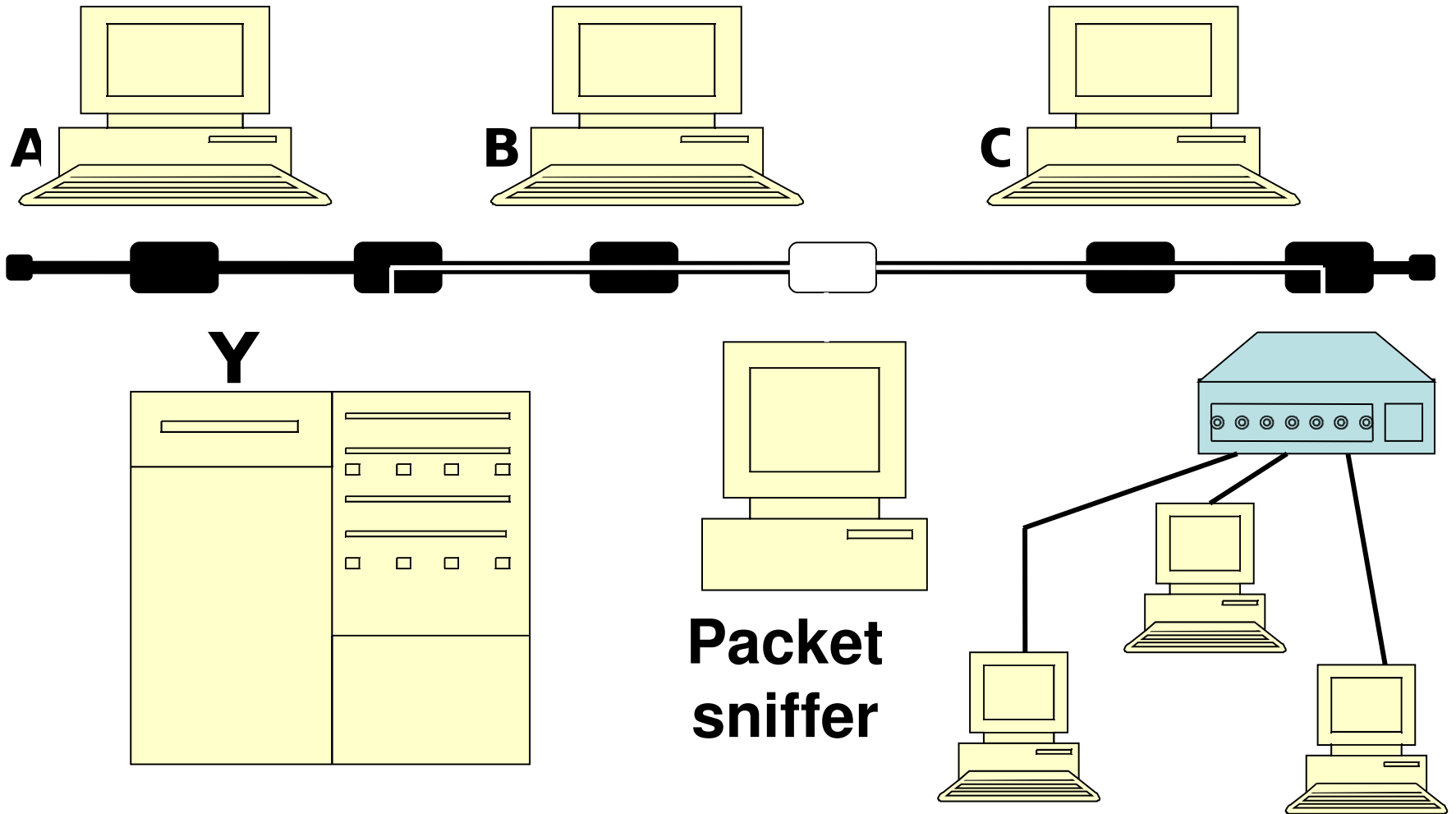
# 2 Netzwerksicherheit und Kryptographie

---

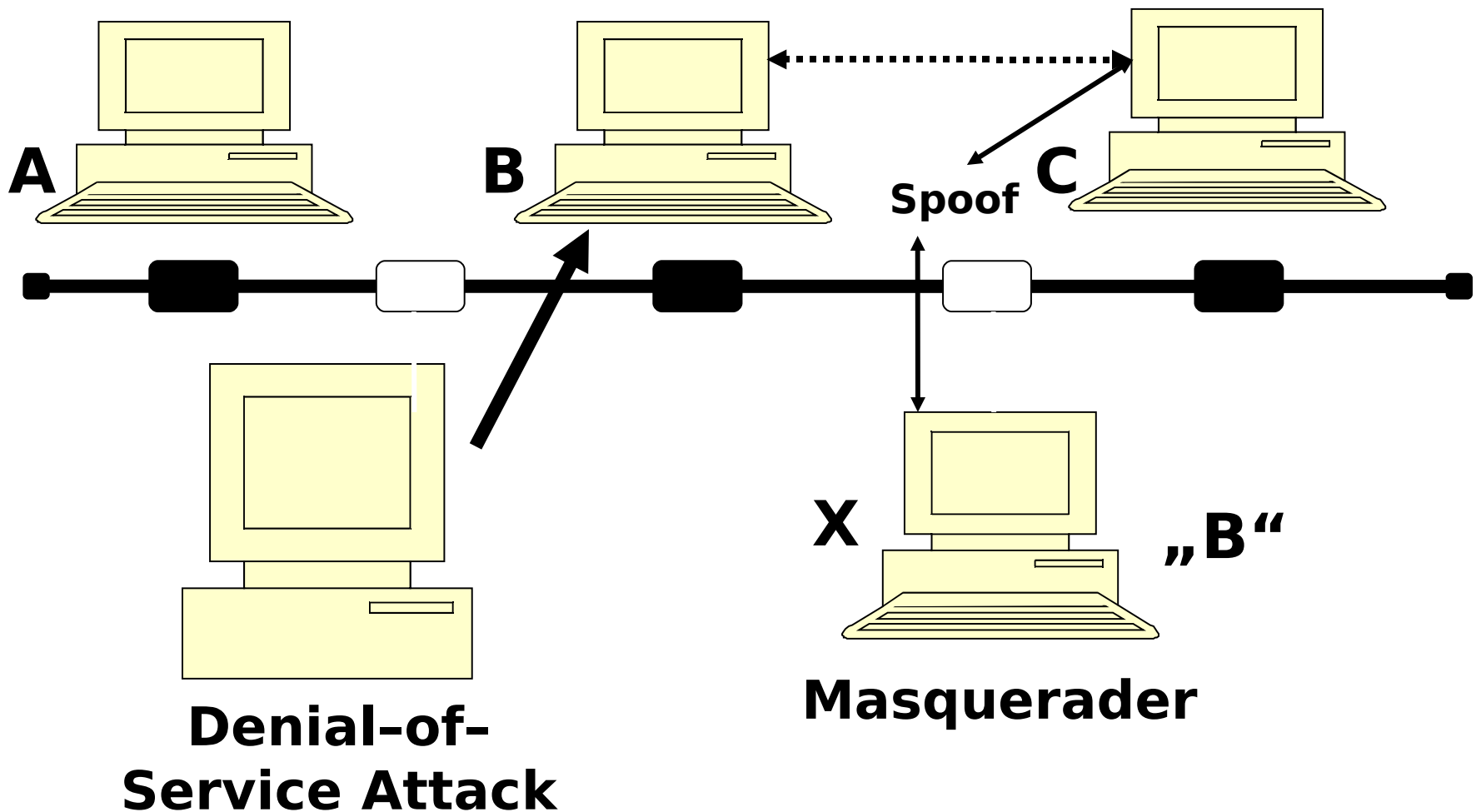
# Das Internet



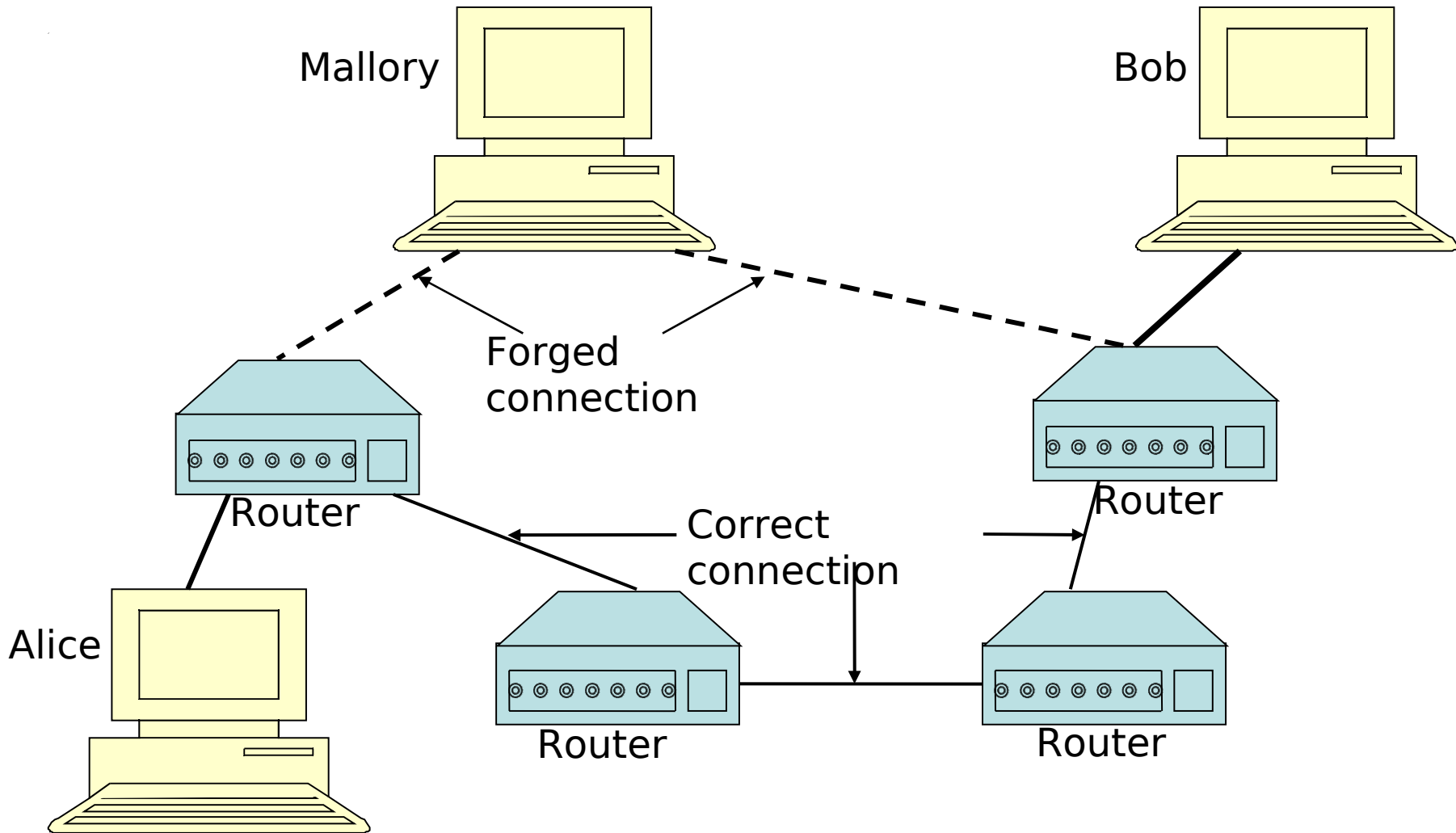
# Internet Angriffe: Abhören



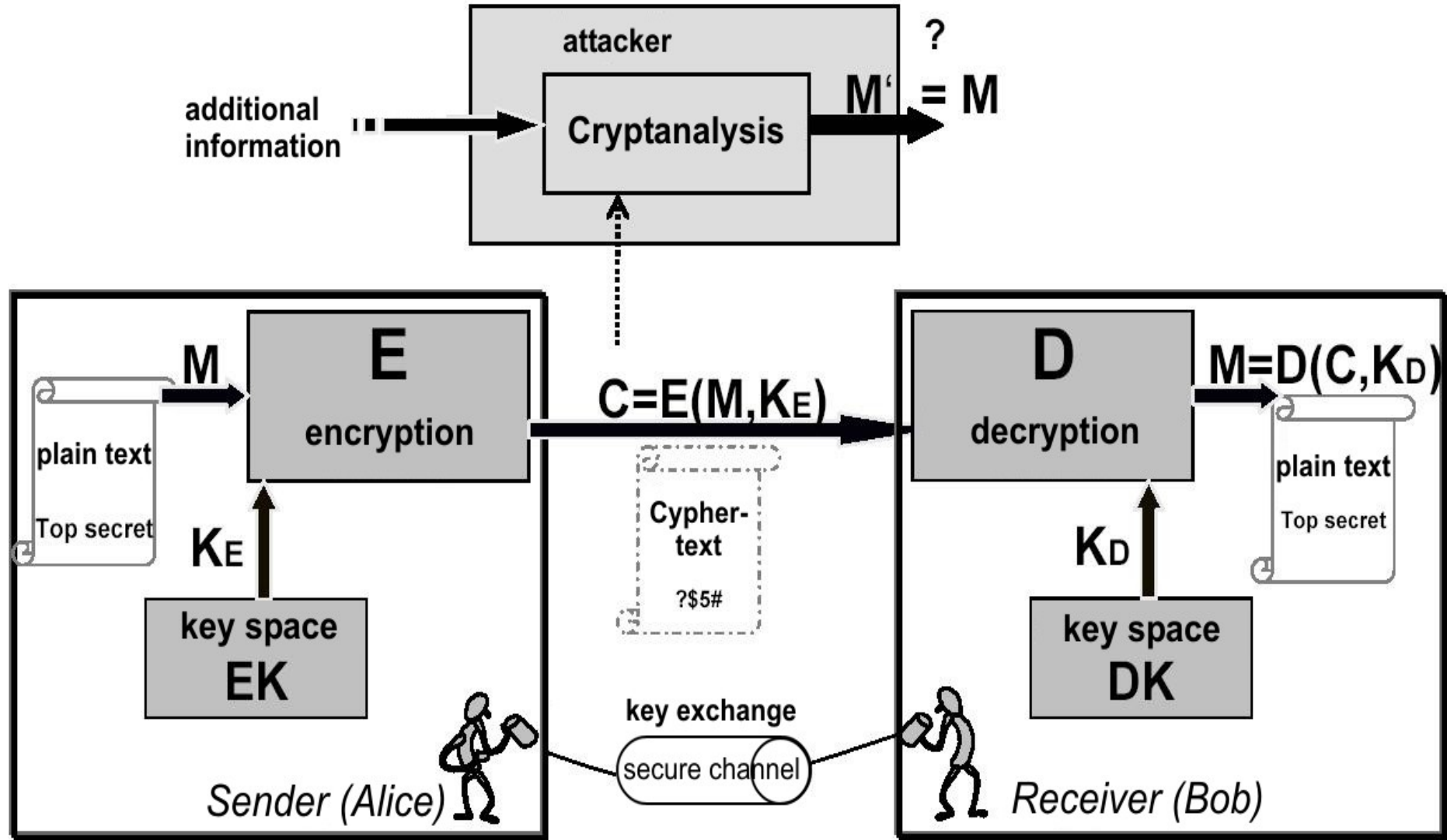
# Internet II: Masquerading (Spoofing)



# Internet III: „Man-in-the-Middle“

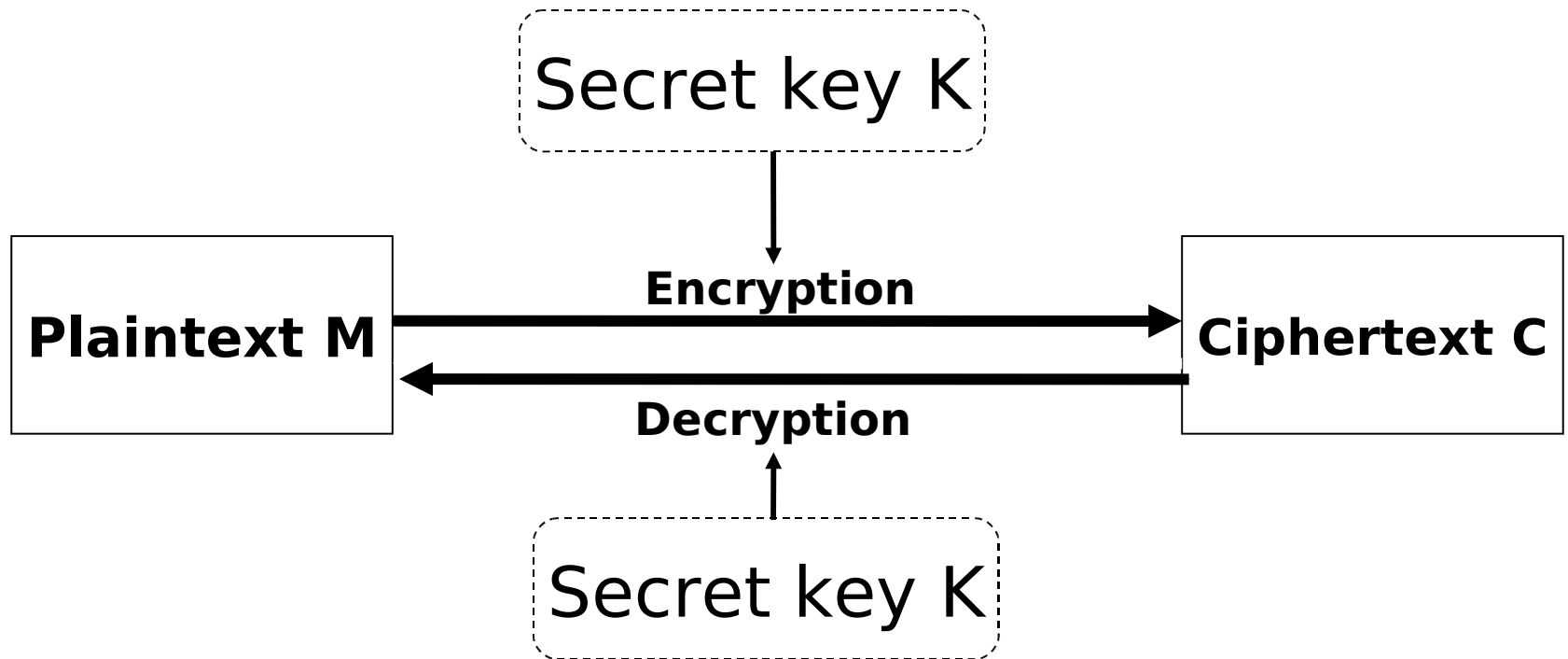


# Abwehr: Kryptographie



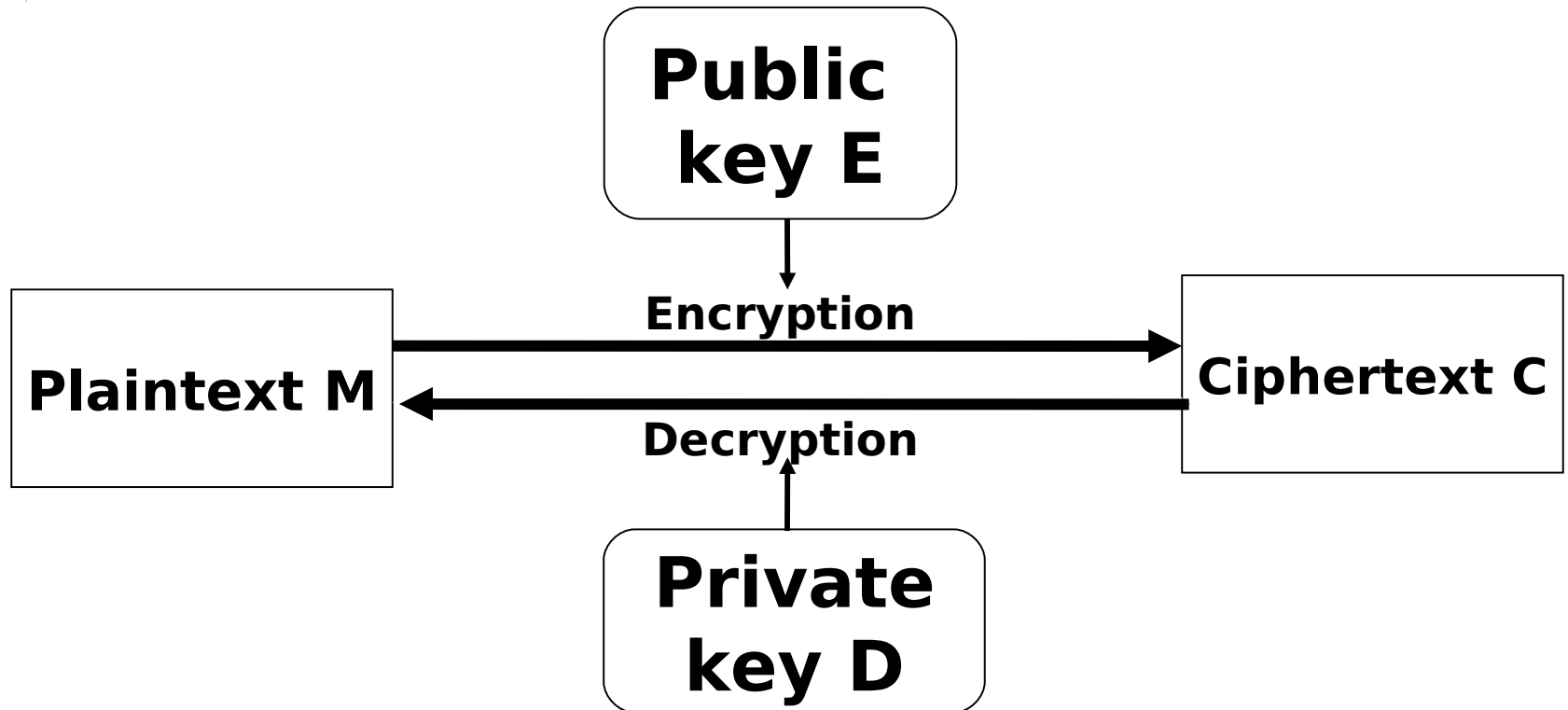
# Symmetrische Verschlüsselung

---



**Relations:**  $C = K(M)$  and  $M = K(C)$

# Asymmetrische Verschlüsselung



**Relations:**  $C = E(M)$  and  $M = D(C)$



# Diskussion: Asymm. Verschlüsselung

---

- a) Wenn man bedenkt, dass die Menge der möglichen zu verschlüsselnden Texte sehr klein sein kann (z.B. nur die Nachrichten “ja” oder “nein”), welches Problem ergibt sich bei einem deterministischen Public-Key-Verfahren ?
- b) Wie kann man das Problem lösen ? (Hinweis: deterministische Abhängigkeit vom jeweils gegebenen Plaintext verhindern.)

# Diskussion: Symm. Verschlüsselung

---

- a) Wieder angenommen, man hat ein deterministisches Verschlüsselungsverfahren, der Verschlüsselungsschlüssel bleibt diesmal geheim. Wenn man annimmt, dass der Schlüssel selten gewechselt wird, und dass sich Plaintexte öfters wiederholen, können teilweise Informationen über einen verschlüsselten Text bekannt werden ?
- b) Wie kann man das Problem lösen ?

# Kryptographische Algorithmen

---

## Symmetrisch:

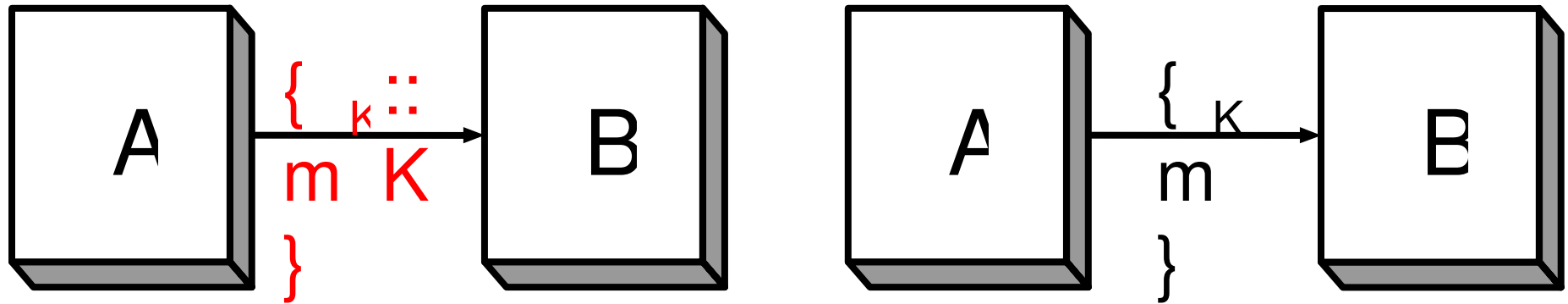
- Digital Encryption Standard (DES), 3DES
- Advanced Encryption Standard (AES): Ryndael 2001

## Asymmetrisch:

- RSA (Rivest/Shamir/Adleman): Integer Faktorisierung
- ElGamal: diskreter Logarithmus
- Diffie-Hellman: Sitzungsschlüssel generieren

# Symm. Verschlüsselung vs. Vertraulichkeit

---



Gegen passiven Angreifer: Vertraulichkeit von  $m$ ...

- bei Versenden von  $\{m\}_{K::K}$  nicht bewahrt,
- bei Versenden von  $\{m\}_K$  bewahrt

(wobei  $::$  Konkatenation,  $\{m\}_K$  Verschlüsselung von  $m$  mit symmetrischem Schlüssel  $K$ ).

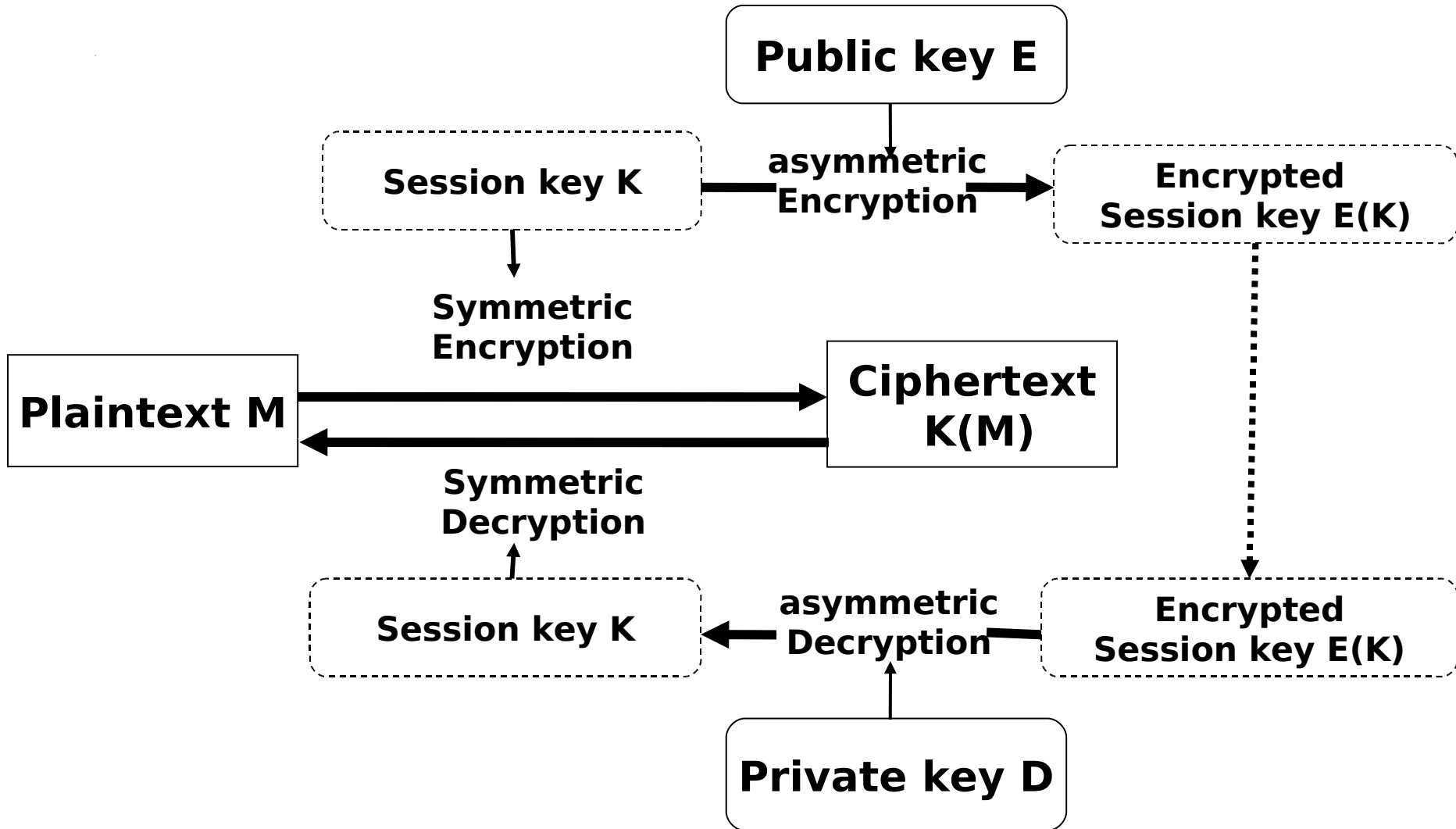
# Aufgabe 4

---

Bei Verwendung von symmetrischer Verschlüsselung und gegen einen passiven Angreifer: wird die Vertraulichkeit von  $m...$

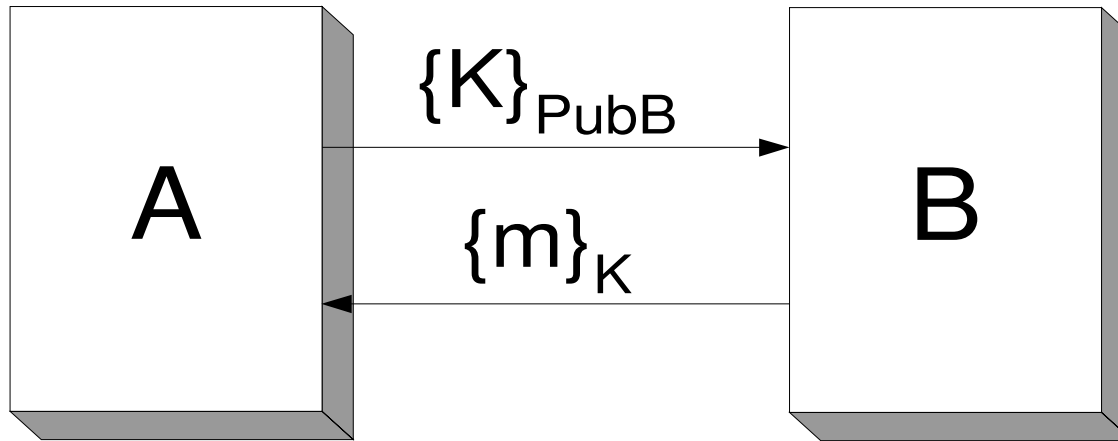
- a) bei Versenden von  $\{\{m\}_{K1}\}_{K2}::K1$  bewahrt ? [1 P.]
  - b) bei Versenden von  $\{m\}_{K1}::\{m\}_{K2}::K1$  bewahrt ? [1 P.]
  - c) bei Versenden von  $\{\{m\}_{K1}\}_{K2}::\{K1\}_{K2}$  bewahrt ? [1 P.]
- (wenn man annimmt, dass  $K1$  und  $K2$  verschiedene Schlüsseln sind).

# Hybride Verschlüsselung



# Hybrid vs. Vertraulichkeit

---



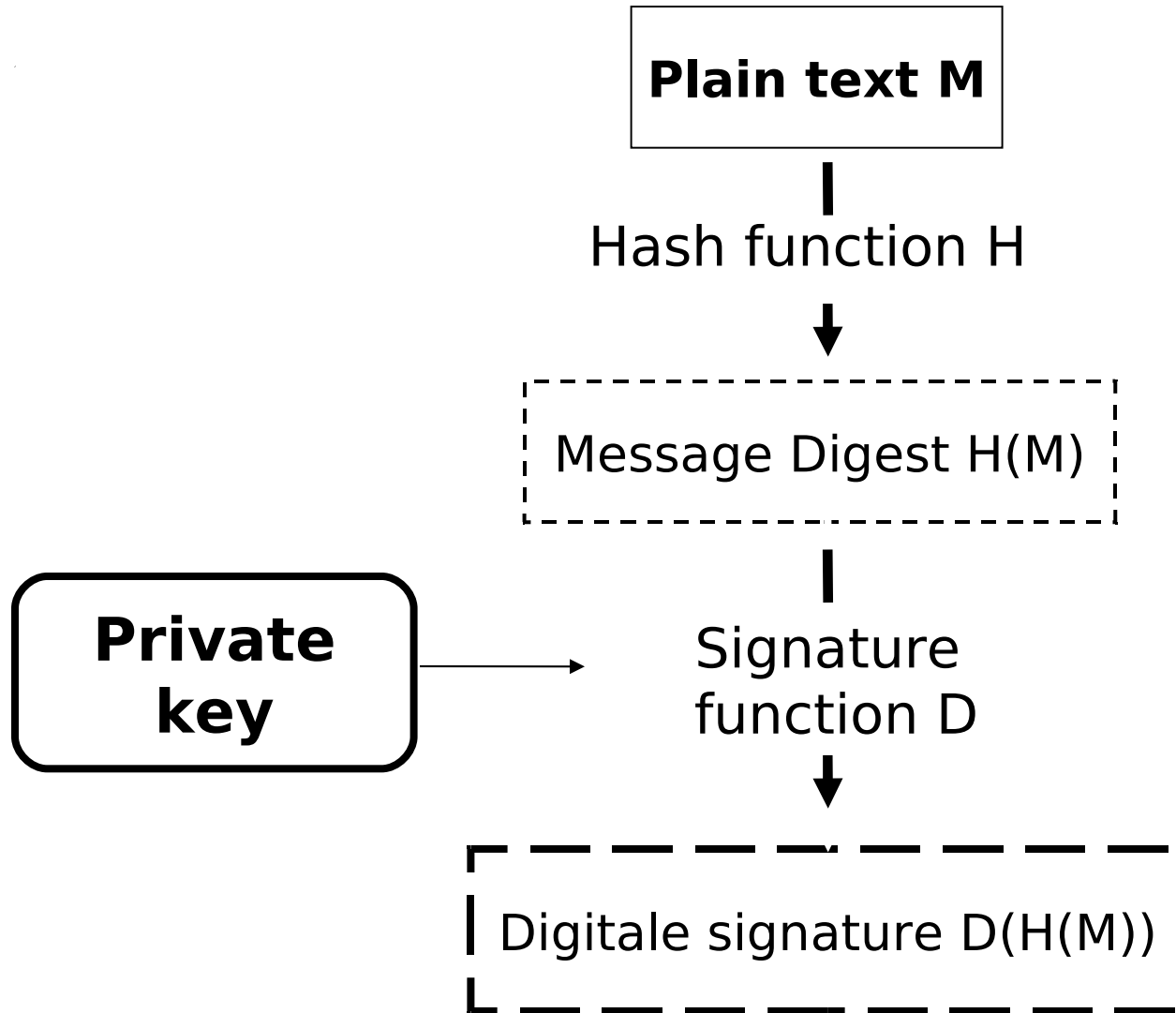
Fuer symmetrischen Schluessel  $K$  und oeffentlichen (asymm.) Schluessel  $PubB$ :

Vertraulichkeit von  $m$  **nicht** bewahrt gegen Angreifer der Nachrichten löschen und einfügen kann.

Vertraulichkeit von of  $m$  **bewahrt** gegen passiven Angreifer.

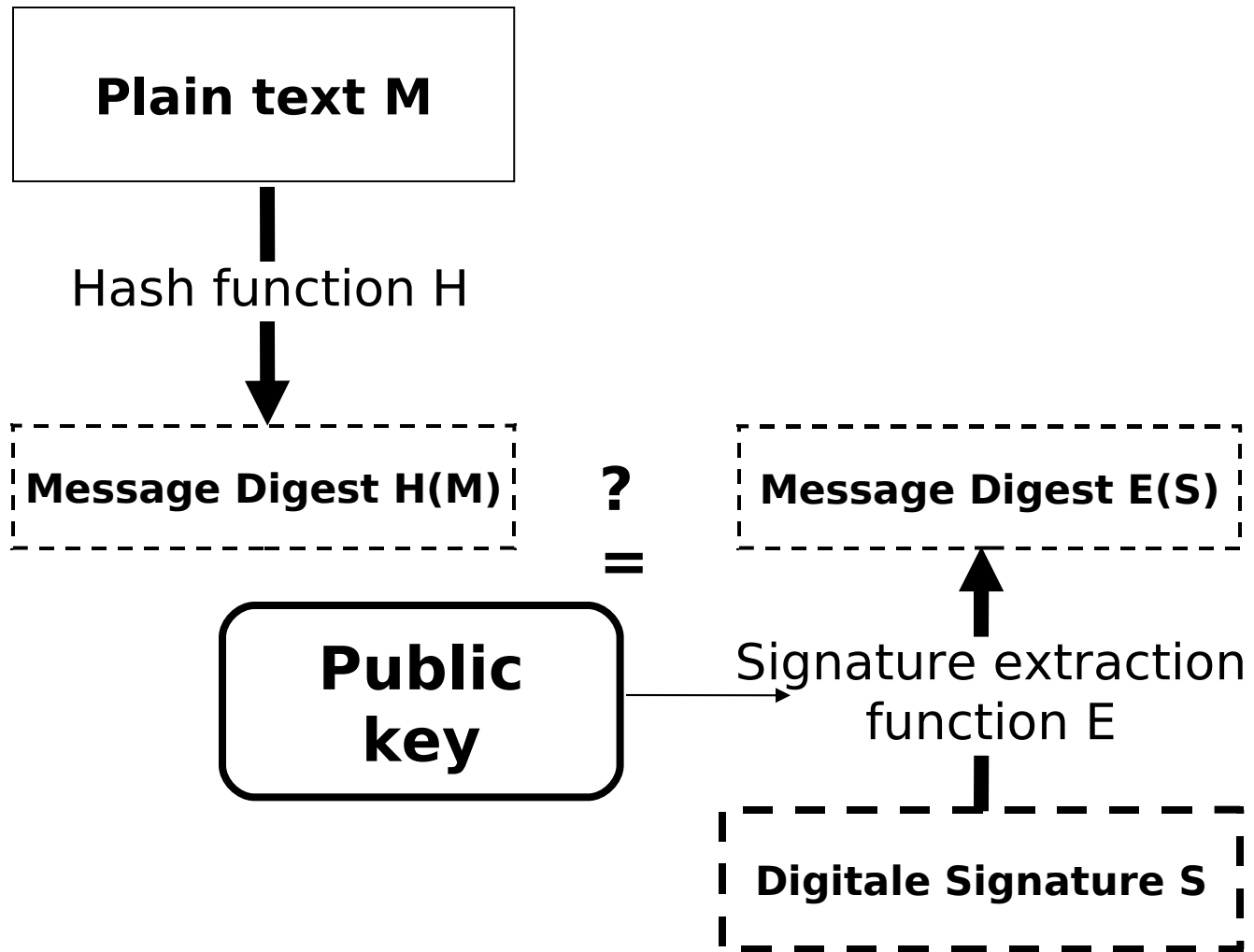
# Erzeugung digitaler Signaturen

---





# Verifikation digitaler Signaturen



# Aufgabe 5

---

Der RSA-Signaturalgorithmus  $D$  hat die Homomorphie-Eigenschaft, dass:

$$D(M1::M2)=D(M1)::D(M2)$$

für alle Nachrichten  $M1$ ,  $M2$ . Wenn man kein Hash verwenden würde – wie könnte dann ein Angreifer den Geldbetrag in der Signatur  $D$  (“Ich schulde Dir 10 EUR.”) auf 100 EUR erhöhen, ohne den Algorithmus brechen zu müssen (wenn Zeichenketten Konkatenationen von Zeichen sind) ? [3 P.]

# Brute Force Angriffe

## Schlüssellänge in Bit

| Kosten (\$)  | 40            | 56          | 64         | 80         | 112                           | 128                           |
|--------------|---------------|-------------|------------|------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 100.000      | 2 s           | 35 h        | 1 J        | 70.000 J   | $10^{14}$ J                   | $10^{19}$ J                   |
| 1.000.000    | 0,2 s         | 3,5 h       | 37 T       | 7.000 J    | $10^{13}$ J                   | $10^{18}$ J                   |
| 10 Mio       | 20 ms         | 21 min      | 4 T        | 700 J      | $10^{12}$ J                   | $10^{17}$ J                   |
| 100 Mio      | 2 ms          | 2 min       | 9 h        | 70 J       | $10^{11}$ J                   | $10^{16}$ J                   |
| <b>1 Mrd</b> | <b>0,2 ms</b> | <b>13 s</b> | <b>1 h</b> | <b>7 J</b> | <b><math>10^{10}</math> J</b> | <b><math>10^{15}</math> J</b> |
| 10 Mrd       | 20 $\mu$ s    | 1 s         | 5,4 min    | 245 T      | $10^9$ J                      | $10^{14}$ J                   |
| 100 Mrd      | 2 $\mu$ s     | 0,1 s       | 32 s       | 24 T       | $10^8$ J                      | $10^{13}$ J                   |
| $10^{12}$    | 0,2 $\mu$ s   | 10 ms       | 3 s        | 2,4 T      | $10^7$ J                      | $10^{12}$ J                   |
| $10^{13}$    | 20 ns         | 1 ms        | 0,3 s      | 6 h        | $10^6$ J                      | $10^{11}$ J                   |

**NSA ???**

# (A-)Symmetrische Schlüssellängen

---

Vergleichbare Sicherheit von symmetrische  
und asymmetrischen Schlüssellängen

Schlüssellänge (in Bits)

Symmetrisch

asymmetrisch

56

384

64

512

80

768

112

1792

128

2304

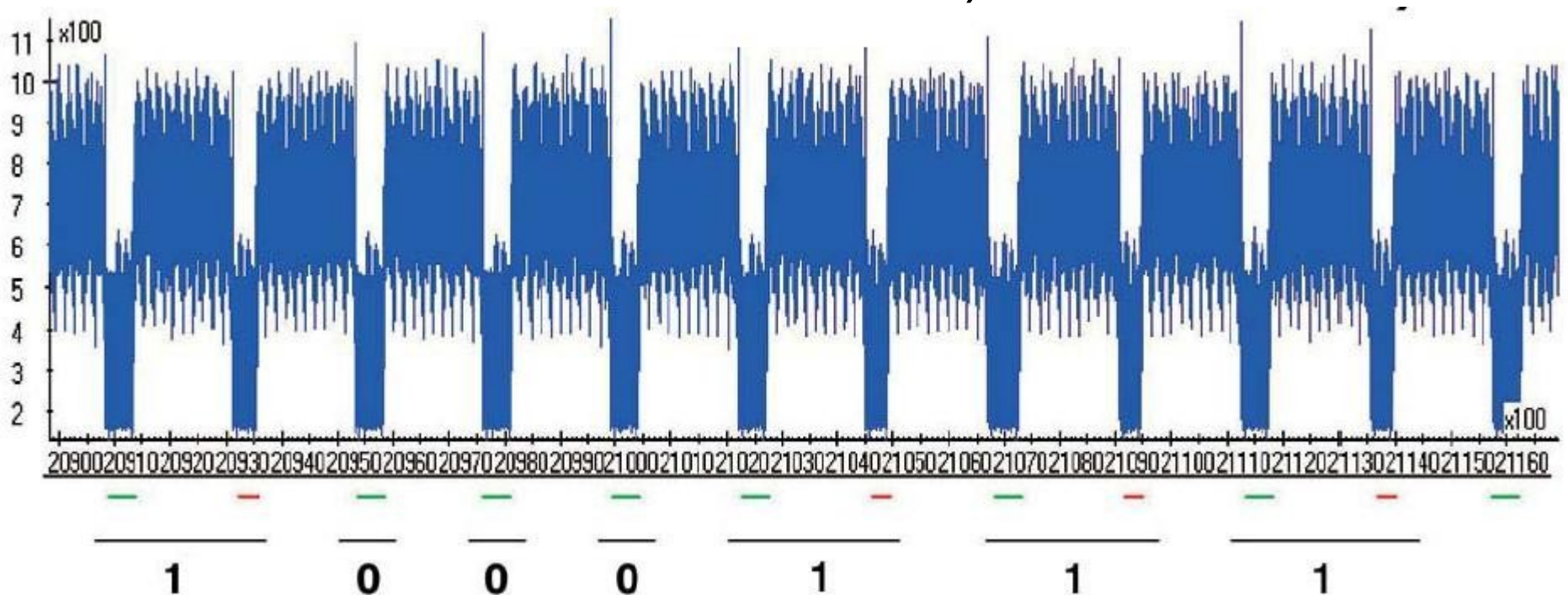
[Schneier: Angewandte Kryptographie]

# Schlüssellängen

| Informationsart  | Lebensdauer    | Bits (min.) |
|--|----------------|-------------|
| militärtaktische Informationen                               | Min. / Stunden | 56 – 64     |
| Produktankündigungen, Firmen-<br>zusammenschlüsse, Zinssätze | Tage / Wochen  | 64          |
| langfristige Geschäftsplanungen                              | mehrere Jahre  | 64          |
| Wirtschaftsgeheimnisse (Coca Cola)                           | Jahrzehnte     | 112         |
| geheime Daten zur<br>Wasserstoffbombe                        | über 40 Jahre  | 128         |
| Identität von Spionen  | über 50 Jahre  | 128         |
| personenbezogene Daten                                       | über 50 Jahre  | 128         |
| Geheimdiplomatie   | über 65 Jahre  | > 128       |
| Daten der US-Volkszählung                                    | 100 Jahre      | > 128       |

# „Side Channel“ Angriffe

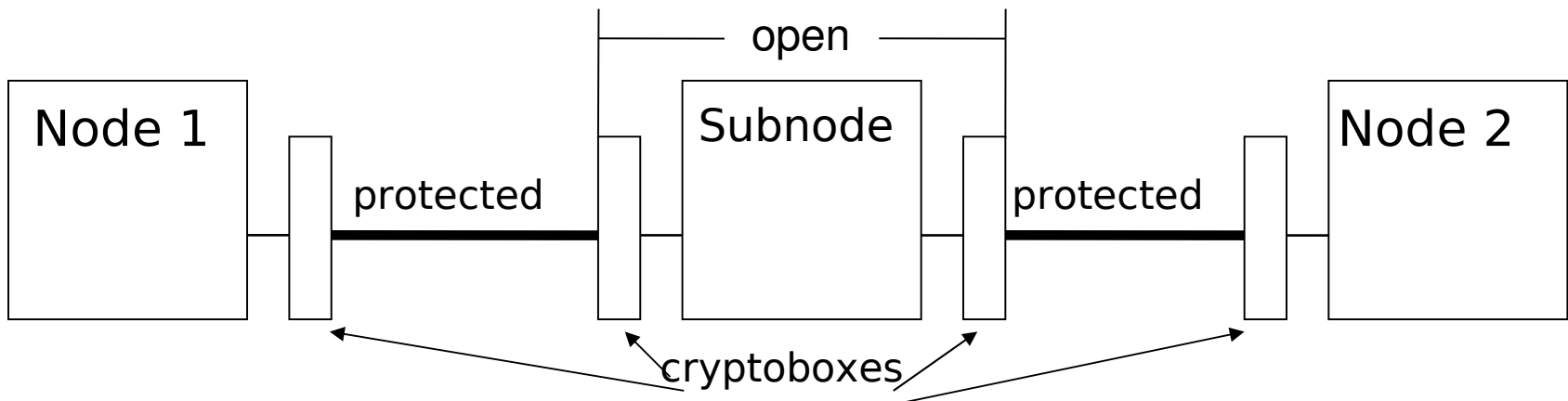
Vertrauliche kryptographische Daten  
rekonstruieren (z.B. externen Stromverbrauch  
von Smartcard beobachten)



# Reichweite der Verschlüsselung I

„Link encryption“

- nur auf Verbindungen verschlüsselt
- einfache Konstruktion
- unterstützt durch Controller-Hardware, transparent für Software
- Daten in Netzwerkknoten als Plaintext.

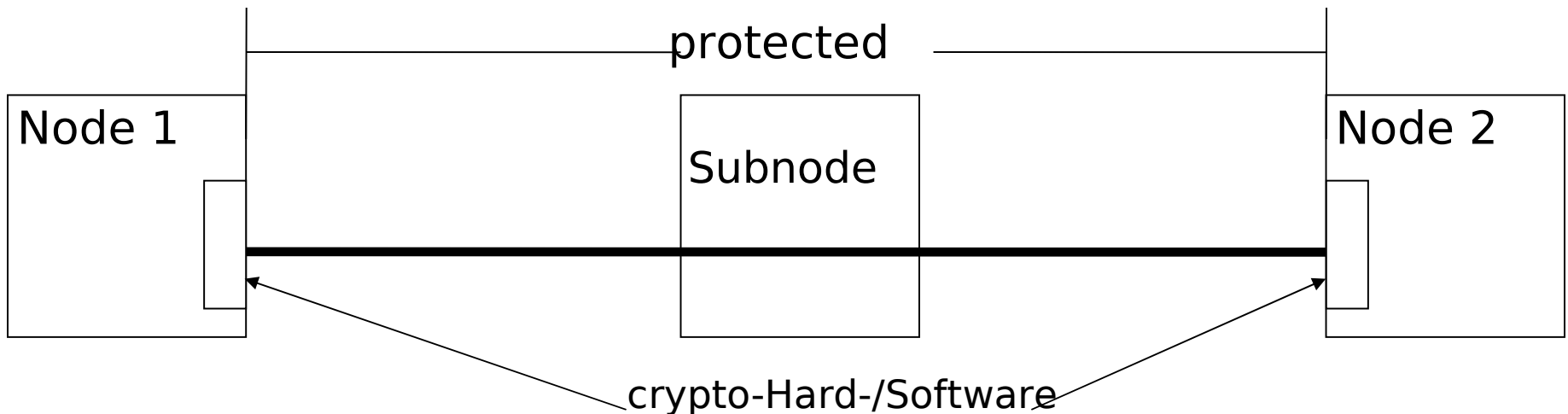


# Reichweite der Verschlüsselung II

---

„End-to-End-Encryption“

- Daten durchgehend verschlüsselt
- komplexer zu implementieren
- intransparent für Software, separate Behandlung von Adressen und Daten





# Cryptool

---

Freies Programmpaket zum „Erfahren“ von Kryptographie ([www.cryptool.de](http://www.cryptool.de); B. Esslinger (Deutsche Bank), C. Eckert (TUD) et al.).

Kryptoverfahren anwenden und analysieren.

Fast alle State-of-the-Art Kryptofunktionen.

- klassische Verfahren (Cäsar,...) und Analysen (Entropie, gleitende Häufigkeit,...)
- moderne (a-)symmetrische Verfahren (3DES, AES, RSA,...), Analysen
- Signaturen, Zufallszahlen, Hash, MACs,...

# Aufgabe 6

---

Im Cryptool unter

- Hilfe
- Szenarien (Tutorials)
- Angriff auf den Hashwert der digitalen Signatur
- Angriff auf die digitale Signatur

für die dort mitgelieferten Dateien Original.txt und Faelschung.txt mit den voreingestellten Optionen Erweiterungen konstruieren lassen (und als Lösung abgeben), die eine Hash-Kollision darstellen. [3 P.]