

Vorlesung (WS 2013/14) *Softwarekonstruktion*

Prof. Dr. Jan Jürjens

TU Dortmund, Fakultät Informatik, Lehrstuhl XIV

Teil 0: Organisatorisches und Einleitung

v. 18.10.2013

Vorlesungswebseite (bitte notieren):

http://www-secse.cs.tu-dortmund.de/secse/pages/teaching/ws13-14/swk/index_de.shtml
(oder: <http://jan.jurjens.de> : rechte Spalte: „Softwarekonstruktion“; oder: Link im LSF)



- **Organisatorisches**
 - **Studienordnung: Einordnung / Kompetenzen / Struktur**
 - **Vorlesung: Bildungsvertrag, Termine, Feedback**
 - **Übung: Konzept / Termine**
 - **Klausur**
- Vorstellung des Fachgebietes
- Vorlesungsinhalte

Bachelor Informatik / Angewandte Informatik: **Wahlpflichtmodul.**

Teilnahmevoraussetzungen:

- Erfolgreich abgeschlossenes Modul „Software-Technik“ (SWT)
- Kenntnisse: Objektorientierung, Programmierpraxis

Umfang: 3 SWS (2 SWS Vorlesung, 1 SWS Übung)

4 Credits: 3 Credits Vorlesung, 1 Credit Übung

Aufwand: 120 Stunden über 15 Semesterwochen:

- 45 Stunden Präsenz ($15 \cdot (2+1)$)
- 75 Stunden Vor-/Nachbereitung und Hausübungen ($15 \cdot 5$)

Veranstaltungssprache: Deutsch.

- **Fachliche Einführung** in das Thema Softwarekonstruktion.
- **Engagierte Betreuung:**
 - Interessante Vorlesung.
 - Regelmäßige Sprechstunden.
 - Betreute Übungen.
 - Korrigierte Hausübungen.
 - Transparente Anforderungen.
 - Möglichkeiten zum direkten Feedback.
- Möglichkeit zum **Erwerb des Scheins**.



Aktives Auseinandersetzen mit den Vorlesungsinhalten:

- Aktive Teilnahme an der Vorlesung.
- Vor- und Nachbereitung der Vorlesung.
- Aktive Teilnahme an den Übungen.
- Bearbeitung der Hausübungen.

Wegen des inhaltlichen hohen Anspruchs der Vorlesung ist die **regelmäßige Anwesenheit in der Vorlesung notwendig** für eine erfolgreiche Belegung der Vorlesung, da die Inhalte zu komplex für eine Aneignung im Selbststudium sind.

Vorlesungstermin: Fr. 10:15 bis 11:45 Otto-Hahn-Str. 14 – E23

Abstimmung: Start um 10.00 oder 10.15 ?

Aktuelle Informationen zur Vorlesung (**bitte regelmäßig beachten wegen möglicher Vorlesungsausfälle o.ä.**):

http://www-secse.cs.tu-dortmund.de/secse/pages/teaching/ws13-14/swk/index_de.shtml

(oder: <http://jan.jurjens.de> : rechte Spalte: „Softwarekonstruktion“).

Vorlesungsfolien werden auf o.g. Webseite zur Verfügung gestellt (planmäßig spätestens 18.00 Uhr am Vortag der Vorlesung).

Enthalten Diskussionsfolien; zugehörige Antwortfolien werden erst nach der Vorlesung online gestellt.

Vollständigkeit der Folien (Klausurvorbereitung) vs. „Textwand“:
Teilweise **Anhänge**, deren Inhalt in Vorlesung nur mündlich wiedergegeben wird (z.B. für Klausurvorbereitung).

Wir **bitten um vorlesungsbegleitendes Feedback**, um Verbesserungen semesterbegleitend durchführen zu können.

Übliche Kontaktmöglichkeiten:

- Nach der Vorlesung
- E-mail jan.jurjens@cs.tu-dortmund.de
- Tel.: 0231 755-7208
- Sprechstunde: Fr 9-10 (bitte vorher per email anmelden)
- Anonymes Kontaktformular:
http://www-secse.cs.tu-dortmund.de/secse/pages/teaching/feedback_de.shtml
(s. Link von Vorlesungswebseite). SWK ankreuzen !

Darüberhinaus: interne Umfragen für vorlesungsbegleitendes Feedback.

Termine (**14** täglich):

- Mo 14:15 - 15:45, Start: 28.10./4.11.2013, OH 14 – 104
- Mi 10:15 - 11:45, Start: 30.10./5.11.2013, OH 14 – E02
- Mi 14:15 - 15:45, Start: 30.10.2013, SRG1 – 3.011
- Mi 16:15 - 17:45, Start: 30.10.2013, OH 14 – E02
- Do 10:15 - 11:45, Start: 31.10./6.11.2013, OH 14 – E02
- Do 14:15 - 15:45, Start: 31.10./6.11.2013, MSW16 – E29

Übung Termine

VL-Woche	KW	Woche vom	Übung	Gruppe	Bemerkung
1	42	14.10.2013	-	-	
2	43	21.10.2013	-	-	
3	44	28.10.2013	1	1 - 6	Allerheiligen am 1. November
4	45	04.11.2013	1	7 - 10	
5	46	11.11.2013	2	1 - 6	
6	47	18.11.2013	2	7 - 10	
7	48	25.11.2013	3	1 - 6	
8	49	02.12.2013	3	7 - 10	
9	50	09.12.2013	4	1 - 6	
10	51	16.12.2013	4	7 - 10	
					Weihnachtspause
11	2	6.01.2014	5	1 - 6	
12	3	13.01.2014	5	7 - 10	
13	4	20.01.2014	6	1 - 6	
14	5	27.01.2014	6	7 - 10	
15	6	03.02.2014	-	-	

Anmeldung:

- Via AsSESS
- <http://ess.cs.uni-dortmund.de/ASSESS/index.php?do=lecturelist>
- Anmeldung heute ab 13 Uhr möglich.
- **Anmeldung bis 23.10.2013, 09:00 Uhr.**
- Verteilung mittels Algorithmus (Solver).
(nicht priorisiert nach zeitlichem Eingang der Anmeldung)
- **Bekanntgabe der Verteilung am 25.10.2013.**

Übungsablauf:

- Übung wird als **Präsenzübung** durchgeführt.
- Übungszettel werden jeweils **14-tägig** veröffentlicht und sind Inhalt nächster Übung.
- Übungszettel während Übung alleine oder in Gruppen bearbeiten.
- Anwesender Tutor steht für Fragen zur Verfügung.
- Am Ende der Übung werden von den Studierenden Lösungen vorgeschlagen und Aufgaben besprochen.
- **Lösungsvorschlag** zur Präsenzübung wird über unsere Webseite veröffentlicht.

Übungskonzept:

- Insgesamt werden 6 **Übungszettel** veröffentlicht.
- 5 davon enthalten eine Hausübung (+ 1 Online-Hausübung).
- Hausübungen sollen bis zum entsprechenden Termin gelöst und abgegeben werden. (Mehr dazu gleich.)
- Abgabe in den Übungen oder durch Einwurf in den Briefkasten im Gebäude in der OH 20
- **Keine Abgabe per e-Mail !**

Übungskonzept:

- Aufgaben sollen in Gruppen bearbeitet werden.
 - Inhaltliche und konzeptionelle Arbeit auch gerne in größeren Gruppen.
 - Ausarbeitung und **Abgabe** der Arbeit aber nur **in Gruppen von min. 2 und max. 3 Studierenden**. Die Zusammenarbeit ist entsprechend auf den Abgaben zu vermerken.
 - Bei Abgabe von Duplikaten erhält keine der Gruppen Punkte.
 - Abgaben werden korrigiert und die Gruppe erhält die korrigierte Lösung in der Übungsgruppe zurück.
- **Gruppennummer auf die Abgabe schreiben.**

Übungskonzept:

- Bei jeder **Hausübung** gibt es 10 Punkte (die 10 Punkte für die Online-Übung (Übung 4) gelten als Bonus-Punkte).
- **Diplom-Studierende** nach DPO 2001:
 - erhalten einen unbenoteten Schein durch erfolgreiche Teilnahme an der Abschlussklausur.
 - Teilnahme an den Übungen und Hausübungen ist freiwillig.
- **Bachelor-Studierende:**
 - benötigen für die Zulassung zur Klausur einen Leistungsnachweis über die erfolgreiche Teilnahme an den Übungen
 - 50% der Punkte aus den Hausübungen (25 von 50+10)
 - aber mindestens **jeweils 30% der Punkte aus den Aufgaben 1+2+3** (9 von 30) **und 5+6** (6 von 20)

Übung

Hausübungen – Zeitschema

Softwarekonstruktion
WS 2013/14



Sonntag	Montag	Dienstag	Mittwoch	Donnerstag	Freitag	Samstag
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31 Okt	1 Nov	2
	Übung W1 Ausgabe Übungszettel im WWW		Übung W1	Übung W1		
3	4	5	6	7	8	9
	Übung W2		Übung W2	Übung W2		
10	11	12	13	14	15	16
				Abgabe- ende		

Ziel: **Diskussion** der Studierenden untereinander.

Keine Kommunikation mit Veranstaltern dort:

- **Keine garantierten Antwortzeiten**
- Für dringendes: **Mail** oder **Sprechstunde**

Organisatorische + inhaltliche FAQ

- Für Fragen von Studierenden, die auch für andere interessant sein könnten.

Moderation durch Veranstalter.

Bachelor Informatik / Angewandte Informatik:

- **Studienleistung:** Übungsschein
 - **Modulprüfung:** Klausur (bei bestandener Studienleistung)
- => **Bearbeitung der Übungsaufgaben ist Voraussetzung** zur Teilnahme an der Modulprüfung.

Diplom:

- **Prüfungsleistung:** Klausur

Prüfung: Klausur

- schriftlich
- 60 Minuten

Klausurtermine:

- Mittwoch, 26.02.2014, 09:00 - 10:30 Uhr
HS 1, HS 2, HS 3 (Emil-Figge Str. 50)
- Donnerstag, 27.03.2014, 10:45 - 12:15 Uhr
HS 1 (Emil-Figge Str. 50) und E23 (Otto-Hahn-Str. 14)

Vorlesungsseite (bitte regelmäßig beachten):

http://www-secse.cs.tu-dortmund.de/secse/pages/teaching/ws13-14/swk/index_de.shtml

(oder: <http://jan.jurjens.de> : rechte Spalte: „Softwarekonstruktion“; oder: Link im LSF)

Ansprechpartner:

- Vorlesung:
 - Jan Jürjens
- Übung:
 - Jens Bürger
 - Nina Harmuth
 - Janine Hemmers
 - Sebastian Pape
- Inpud-Forum: <http://inpud.cs.uni-dortmund.de>
- Übungsanmeldung: <http://ess.cs.uni-dortmund.de/ASSESS>

- Organisatorisches
- **Vorstellung des Fachgebietes**
 - **Forschung**
 - **Abschlussarbeiten, Hiwi-Jobs, weiteres Lehrangebot**
- Vorlesungsinhalte

- IT Systeme durchziehen fast alle Funktionen in Wirtschaft und Gesellschaft.
- IT hat direkten **Einfluss auf fast alle Aspekte menschlichen Lebens.**
- **Erwartungen an Vertrauenswürdigkeit** der Systeme in letzten 10 Jahren stark gestiegen.
→ **Oft nicht erfüllt.**
- **Teil des Problems:** Bislang verwendete System- und Software-Entwicklungsmethoden konnten mit gestiegenen Erwartungen bei gleichzeitig steigender Systemkomplexität nicht mithalten.

Aus Flexibilitäts- und Kostengründen:
Moderne IT Systeme meist
über **offene Infrastrukturen realisiert.**

Zum Beispiel:

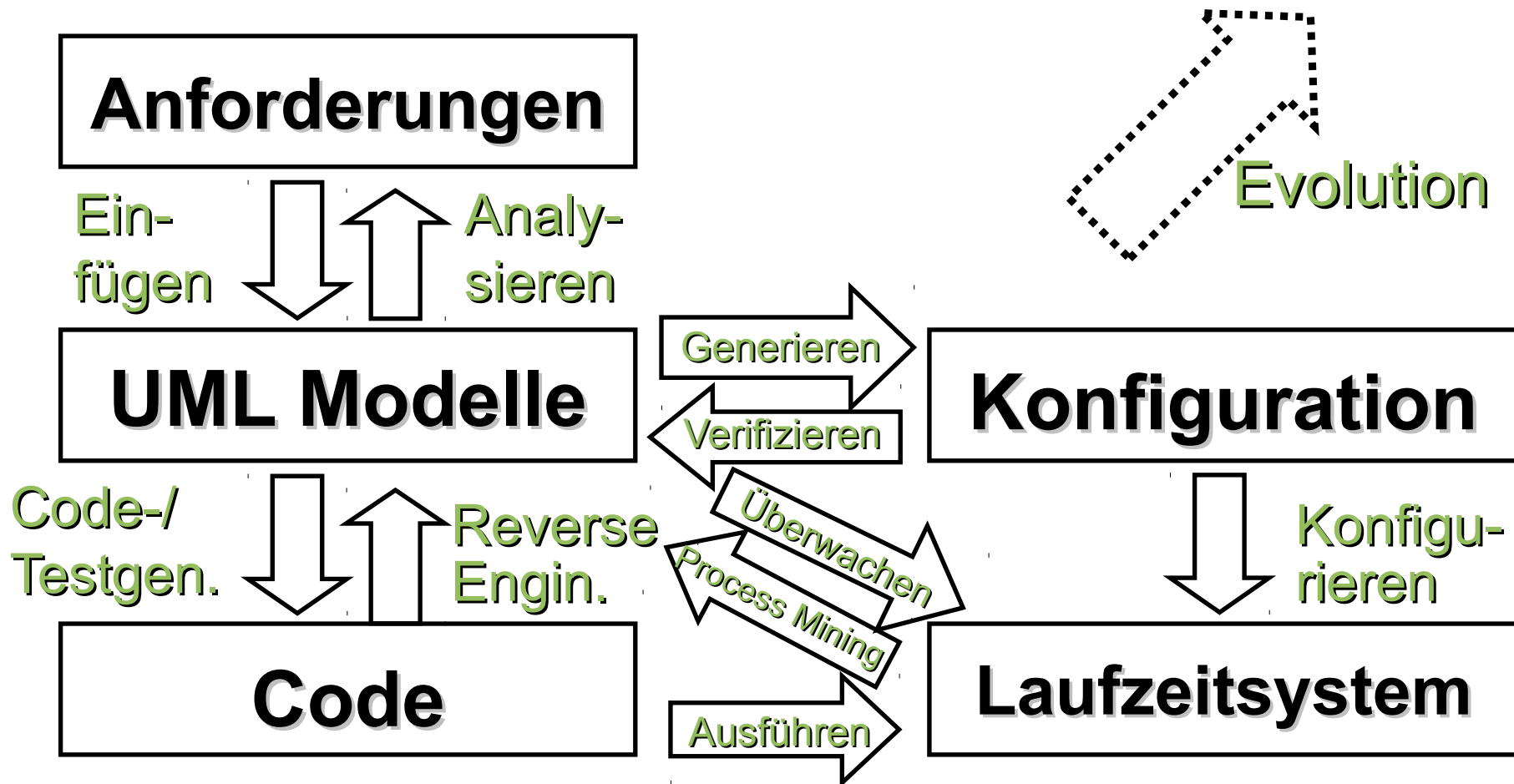
- Internet
- Mobile Netze

Sie sind somit dem Zugriff von Personen
ausgesetzt, die nicht unbedingt vertrauenswürdig sind.

Zugriff muss daher **systemseitig** reguliert werden. Aus Flexibilitäts-
und Kostengründen oft auf Softwareebene gelöst.

Vertrauenswürdige IT braucht also **sichere Software.**





CARiSMA

Home - News - Team - Contact
Features - Checks - Docs - Installation

<http://carisma.umlsec.de>

[2012-02-06: A new update of CARiSMA has been released!](#)

Welcome to CARiSMA!

Modeling offers an unprecedented opportunity for high-quality critical systems development that is feasible in an industrial context. CARiSMA enables you to perform:

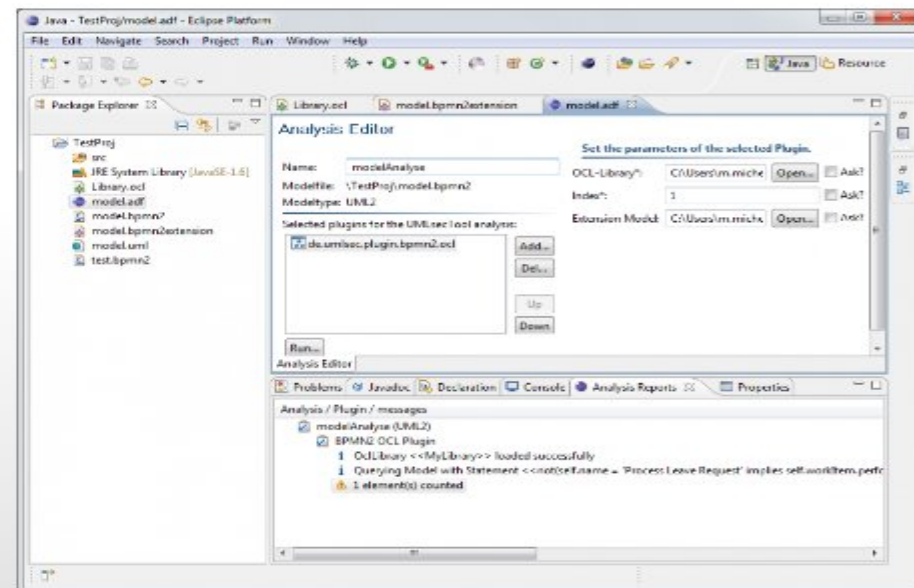
- **compliance** analyses,
- **risk** analyses, and
- **security** analyses

of software models.¹⁾

Since CARiSMA is a reimplemented variant of the former [UMLsec](#) tool it natively supports UML models. Due to its EMF-based implementation CARiSMA can also support **domain-specific modeling languages** such as BPMN.

CARiSMA is fully **integrated into Eclipse** and can thus become part of the modeling tool of your choice including but not limited to TOPCASED, Papyrus MDT, IBM Rational Software Architect, and many others.

A flexible **plugin architecture** makes CARiSMA extensible for new languages and allows users to implement their own compliance, risk, or security checks.



- Digitaler Formularschrank [SAFECOMP 03] 
 - Internes Informationssystem [ICSE 07] **BMW Group** 
 - Biometrisches Authentisierungssystem: mehrere Schwachstellen aufgedeckt [ACSAC 05, Models 09]
 - Gesundheitskarte: Architektur mit UMLsec untersucht, Schwachstellen aufgedeckt [Jour. Meth. Inform. Medicine 08]
 - Common Electronic Purse Specifications (Globaler Standard für elektr. Geldbörsen): mehrere Schwachstellen aufgedeckt [IFIPSEC 01, ASE 01] 
 - Gesundheitsinformationssysteme [Caise 09]
 - Return-on-Security Investment Abschätzung 
 - Analyse Elektronische-Signatur-Architektur 
 - IT-Sicherheits-Risikomodellierung 
 - Smart-card Software-Update Plattform 
- Aktuell:
- Cloud-Anwender Compliance/Sicherheit 
 - Sicherheitsökonomische Analysen 
 - Cloud-Anbieter Compliance/Sicherheit 
- 
- 
- 
- 

WiSe 2013/14:

- Vorlesung “Software-Konstruktion” (Bachelor-Wahlpflicht)
- **Vorlesung „Sicherheit: Fragen und Lösungsansätze“ (Bachelor-Wahlvorlesung)**
- Fachprojekt „Softwaretechniken für sichere Cloud-Computing-Systeme”
- Proseminar “Werkzeugunterstützung für sichere Software“
- Seminar „Software-Engineering und Sicherheit“

SoSe 2014 (unter Vorbehalt):

- **Fachprojekt „Softwaretechniken für sichere Cloud-Computing-Systeme”**
- **Proseminar “Werkzeugunterstützung für sichere Software“**
- **Vorlesung „Software-Engineering für langlebige Systeme“ (Bachelor-Wahlvorles.)**
- Vorlesung “Methodische Grundlagen des Software Engineering” (Master-Basismodul Software)
- Seminar „Software-Engineering und Sicherheit“

Forschungsbereich Master: Software, Sicherheit und Verifikation

Schwerpunktgebiete Diplom: Sicherheit und Verifikation, Software-Konstruktion

Informationen unter: http://www-secse.cs.tu-dortmund.de/secse/pages/teaching/index_de.shtml
(oder <http://jan.jurjens.de> , Link: Lehre).

Einige Beispiel-Themen für Abschlussarbeiten

- Mustererkennung und Identifizierung in Versionlogs
- Aspektorientierte Realisierung von UMLsec-Stereotypen am Beispiel des Secure Links-Stereotyps
- Adaption von UMLsec-Stereotypen zur Modellierung von Anforderungen an die Datensicherheit nach UML 2.x
- Evolutionen und Co-Evolutionen für ReL
- Differenz-basierte Sicherheitsverifikation
- Entwicklung eines Prüfdokument-Generators am Beispiel von Sicherheitszertifizierungen
- Sicherheit und Evolution von Informationssystemen
- Automatisiertes Mapping von Event-Log-Bezeichnern auf Aktivitäten zur Unterstützung von Compliance-Analysen

Informationen unter:

http://www-secse.cs.tu-dortmund.de/secse/pages/teaching/thesis/index_de.shtml

(oder: Vorlesungswebseite, linke Spalte: „Bachelor/Master/Diplomarbeiten“).

Abschlussarbeiten auch in Zusammenhang mit **Forschungsprojekten** am Fraunhofer ISST oder LS 14 / TUD möglich.

Bei Interesse **bitte bei mir melden !**

Hiwi-Jobs am Fraunhofer ISST oder LS 14 / TUD:

- Unterstützung von **Forschungsprojekten** (z.B.: "Architectures for Auditable Business Process Execution (APEX)", Seconomics, SecVolution, ClouDAT):
z.B. Java-Programmierung für UML-Analyse-Werkzeug, konzeptuelle Arbeiten zu modellbasierter Sicherheitsanalyse
- Unterstützung in der Lehre (Tutorien, Folienerstellung etc)

Weitere Informationen:

http://www-secse.cs.tu-dortmund.de/secse/pages/home/jobs_de.shtml

(oder: <http://jan.jurjens.de> ; rechte Spalte: HiWi-Stellen).

Auch Hiwi-Beschäftigung mit inhaltlichem Bezug zu **Abschlussarbeiten** möglich !

Bei Interesse **bitte bei mir melden !**

Vielfältige internationale Kontakte für Auslandsaufenthalte, z.B.:

- EU-Projekt Seconomics: Unis Trento (I), Aberdeen (UK), Madrid (S), Anadolu (TR); Firmen Atos Origin (F), National Grid (UK), Deep Blue (I), Barcelona Transport (S).

→ Bei Interesse **bitte bei mir melden**.

Als ehemaliger Geförderter: Vorschlagsrecht für Aufnahme in Förderung der Studienstiftung des deutschen Volkes.

→ Bei Interesse **bitte bei mir melden**.

[<http://www.fraunhofer.de/de/presse/presseinformationen/2013/Januar/fraunhofer-schafft-wieder-ueber-1000-neue-arbeitsplaetze---press.html>]

“Fraunhofer schafft wieder über 1000 neue Arbeitsplätze. Fraunhofer wird auch 2013 wieder stark wachsen und über 1000 zusätzliche Stellen schaffen. ... Der weitere Ausbau erfolgt vor allem in den stark nachgefragten Forschungsgebieten, die von Energiewende, Elektromobilität, Produktionstechnik und digitalem Wandel angetrieben werden. »Unser Wachstum speist sich sowohl aus öffentlichen Förderprogrammen als auch aus Aufträgen mit der Wirtschaft. Das belegt, wie leistungsfähig und erfolgreich Fraunhofer am Forschungsmarkt agiert.«

[<http://www.fraunhofer.de/de/presse/presseinformationen/2012/april/ertraege-aus-der-wirtschaft.html>]

Fraunhofer ist ein beliebter Arbeitgeber. Das hat die Mitarbeiter-Befragung im Vorjahr ergeben. 86 Prozent der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind stolz darauf, bei Fraunhofer zu arbeiten. Im Durchschnitt sagen das in Deutschland nur 60 Prozent über ihren Arbeitgeber.“

<http://www.randstad-award.de/randstad-award-deutschland/presse/news/news/items/349.html>

“Der Randstad Award für den attraktivsten Arbeitgeber geht in diesem Jahr an die Fraunhofer-Gesellschaft. Auf Platz 2 schaffte es EADS, dicht gefolgt von BMW auf Platz 3.“

Und: **Promotion projekt-begleitend** möglich.

- Organisatorisches
- Vorstellung des Fachgebietes
- **Vorlesungsinhalte**



- Vermittlung eines Überblicks über das Spektrum gängiger **Konzepte zur Spezifikation und zum Testen.**
- **Einbettung dieser Spezifikationskonzepte** in die Qualitätssicherung.
- **Modellbasiertes Software-Engineering.**
- Erläuterung verschiedener **Testtechniken.**
- **Fortgeschrittene Spezifikations- und Verifikationstechniken** (OCL, statisches Analyse)

Software Engineering is...

- ... the establishment and use of **sound engineering principles** in order to obtain **economically** software that is **reliable** and works **efficiently** on real machines. [NR68]
- ... the **systematic** approach to the **development, operation, maintenance, and retirement of software.**“ [IEEE83]

Entwicklungsprozesse der Software-Industrie bei weitem nicht so planbar, zuverlässig, effektiv, effizient und flexibel wie die „althergebrachter“ Industrien:

- **Keine zuverlässige Herstellung** von Software im industriellen Maßstab.
- Kosten- und Terminüberschreitungen.
- Bei Auslieferung: **ungenügende Softwarereife.**
- **Keine Produktivitätskontrolle** wie in anderen industriellen Fertigungsbereichen.
- **Keine Qualitätskontrolle** wie in anderen industriellen Fertigungsbereichen, gerade das Testen ist immer noch unterbewertet.

Anzahl Function	Früher als geplant	Termingerecht	Verspätet	Abgebrochen
1 FP	14,86%	83,16%	1,92%	0,25%
10 FP	11,08%	81,25%	5,67%	2,00%
100 FP	6,06%	74,77%	11,83%	7,33%
1.000 FP	1,24%	60,76%	17,67%	20,33%
10.000 FP	0,14%	28,03%	23,83%	48,00%
100.000 FP	0,00%	13,67%	21,33%	65,00%
Durchschnitt	5,53%	56,94%	13,71%	23,82%

Abbruchrate großer Projekte nach [Jon96]

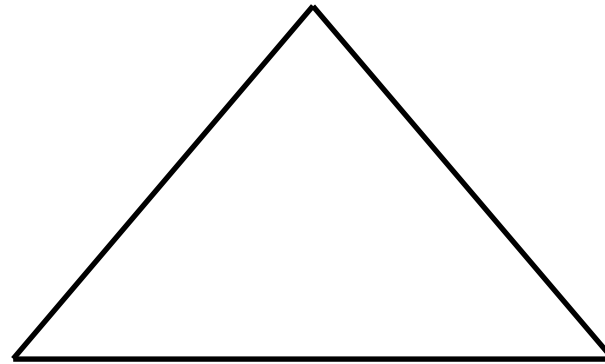
Andere Quelle: **Erfolgreich** durchgeführte **Software-Projekte**:

- 16% im Jahre 1994; 34% im Jahre 2003

1 Function Point (FP): ca. 55 Lines of Code (LOC) in C++/Java, 20 LOC Perl, 13 LOC SQL, etc.
 Desktop-Projekt mit 1 FP dauert ca. eine Woche mit einem Entwickler
 Allgemeines Projekt mit 100.000 FP und 100 Entwicklern: ca. 17 Monate

Interessenkonflikte: Termine, Kosten, Qualität

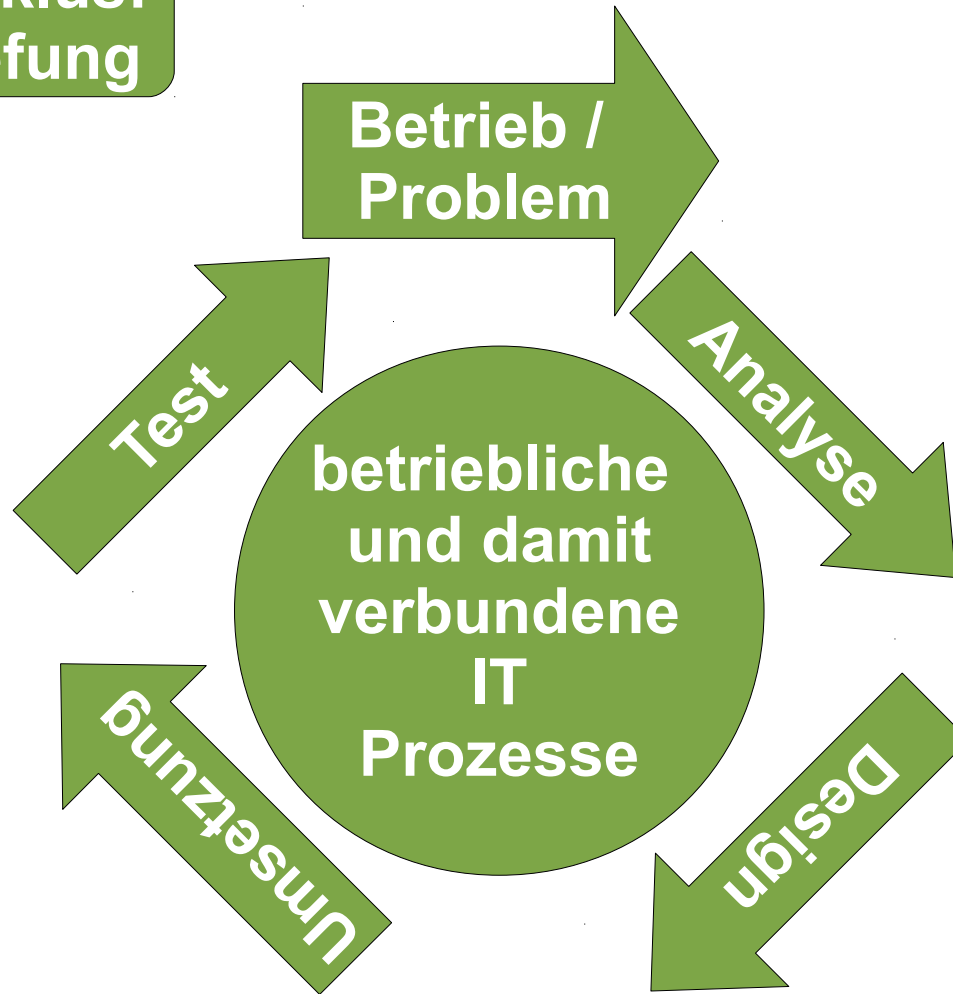
Qualität: korrekt
(funktionsfähig)



Termin:
rechtzeitig

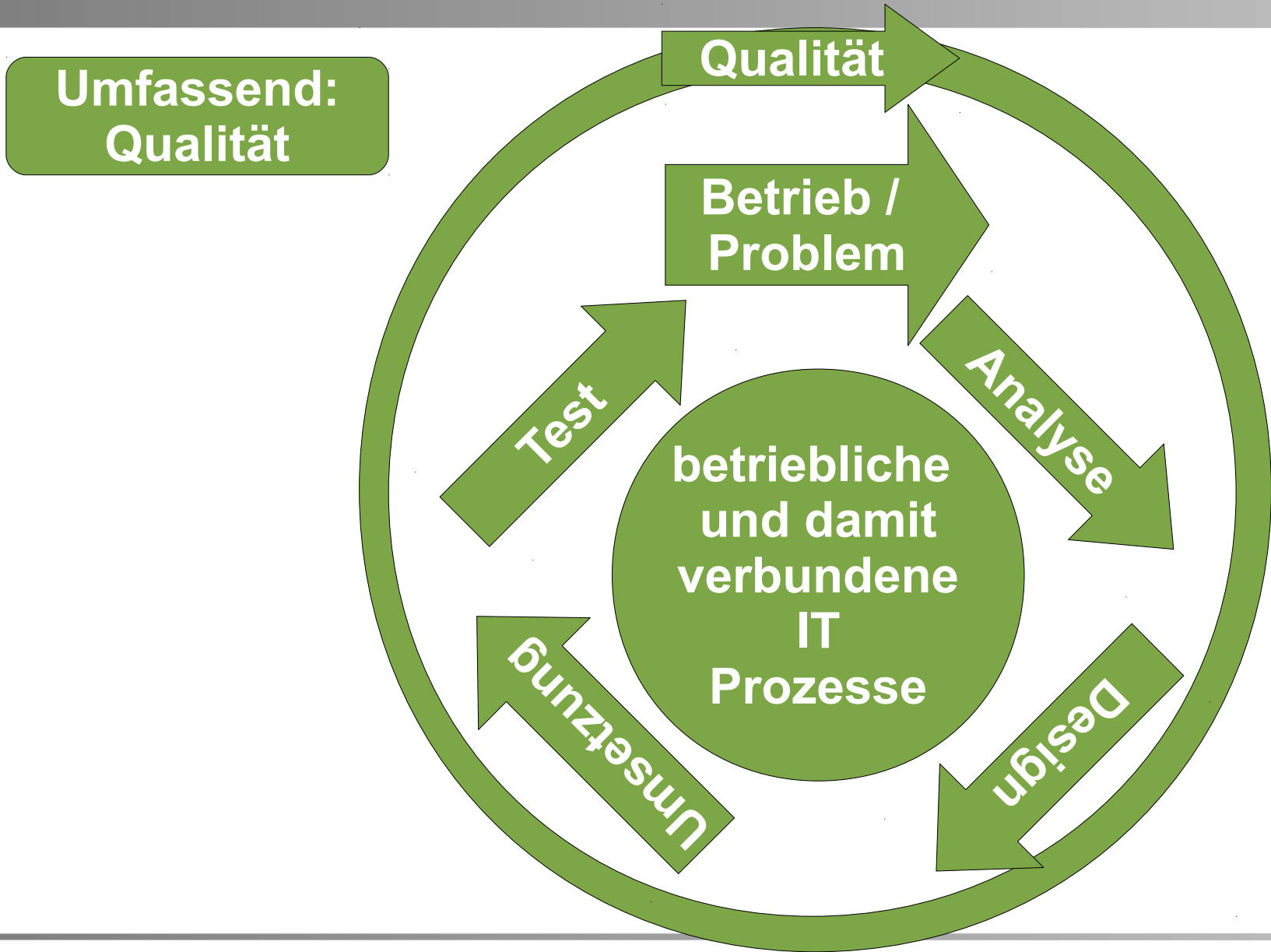
Kosten:
im Budget

Der SE Lebenszyklus: Punktuelle Vertiefung



Vorlesungsüberblick

Inhaltlicher Zusammenhang



Kapitel 1: Modellbasierte Softwareentwicklung

- * Teil 1.0: Modellbasierte Softwareentwicklung: Einführung
- * Teil 1.1: Grundlagen: OCL
- * Teil 1.2: Modellbasierte Softwareentwicklung
- * Teil 1.3: EMF

Kapitel 2: Qualitätsmanagement

- * Teil 2.0: Qualität: Motivation
- * Teil 2.1: Qualität: Grundlagen
- * Teil 2.2: Prozess-Qualität

Kapitel 3: Softwareprüfung/Testen

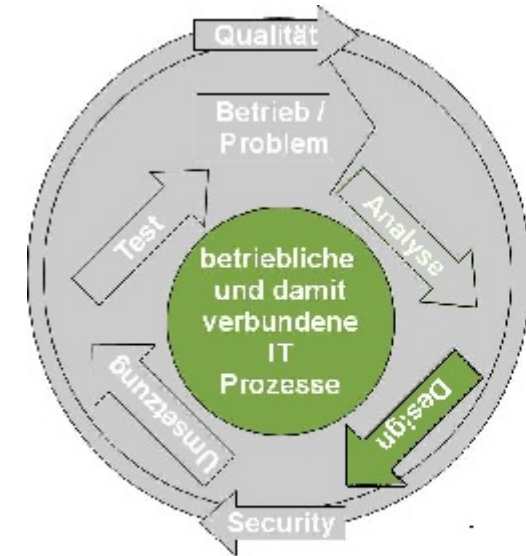
- * Teil 3.0: Grundlagen des Softwaretestens
- * Teil 3.1: Testen im Softwarelebenszyklus
- * Teil 3.2: Statischer Test
- * Teil 3.3: Softwaremetriken
- * Teil 3.4: Black Box Test
- * Teil 3.5: White Box Test
- * Teil 3.6: Testmanagement
- * Teil 3.7: Testwerkzeuge

Kapitel 4: Modellbasierte Sicherheit

- * Teil 4.0: Algebraische Spezifikation
- * Teil 4.1: Modellbasierte Sicherheit mit UMLsec
- * Teil 4.2: Werkzeugunterstützung
- * Teil 4.3: Anwendungen

Einige Themen:

- Modelle und Modellierung: Begriffe
- UML: Wiederholung
- Szenarien der Modellgetriebenen SW-Entwicklung



Teil 1.1: Grundlagen: Object Constraint Language (OCL)

Operation	Description
hasReturned() : Boolean	True if type of template parameter is an operation call, and the called operation has returned a value.
result()	Returns the result of the called operation, if type of template parameter is an operation call, and the called operation has returned a value.
isSignalSent() : Boolean	Returns true if the OclMessage represents the sending of a UML Signal.
isOperationCall() : Boolean	Returns true if the OclMessage represents the sending of a UML Operation call.
parameterName	The value of the message parameter.

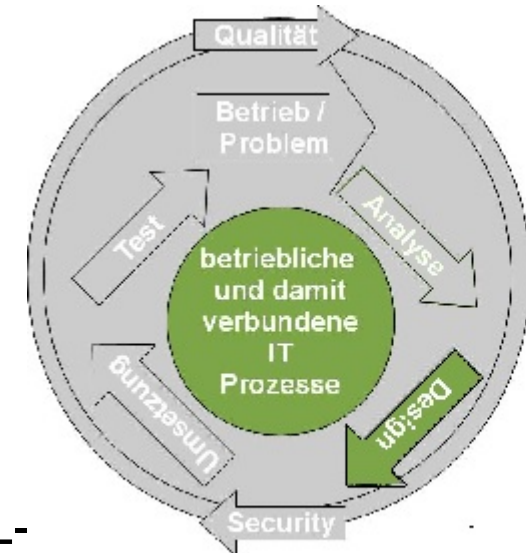
Beispielthema: Metamodellhierarchie der UML:

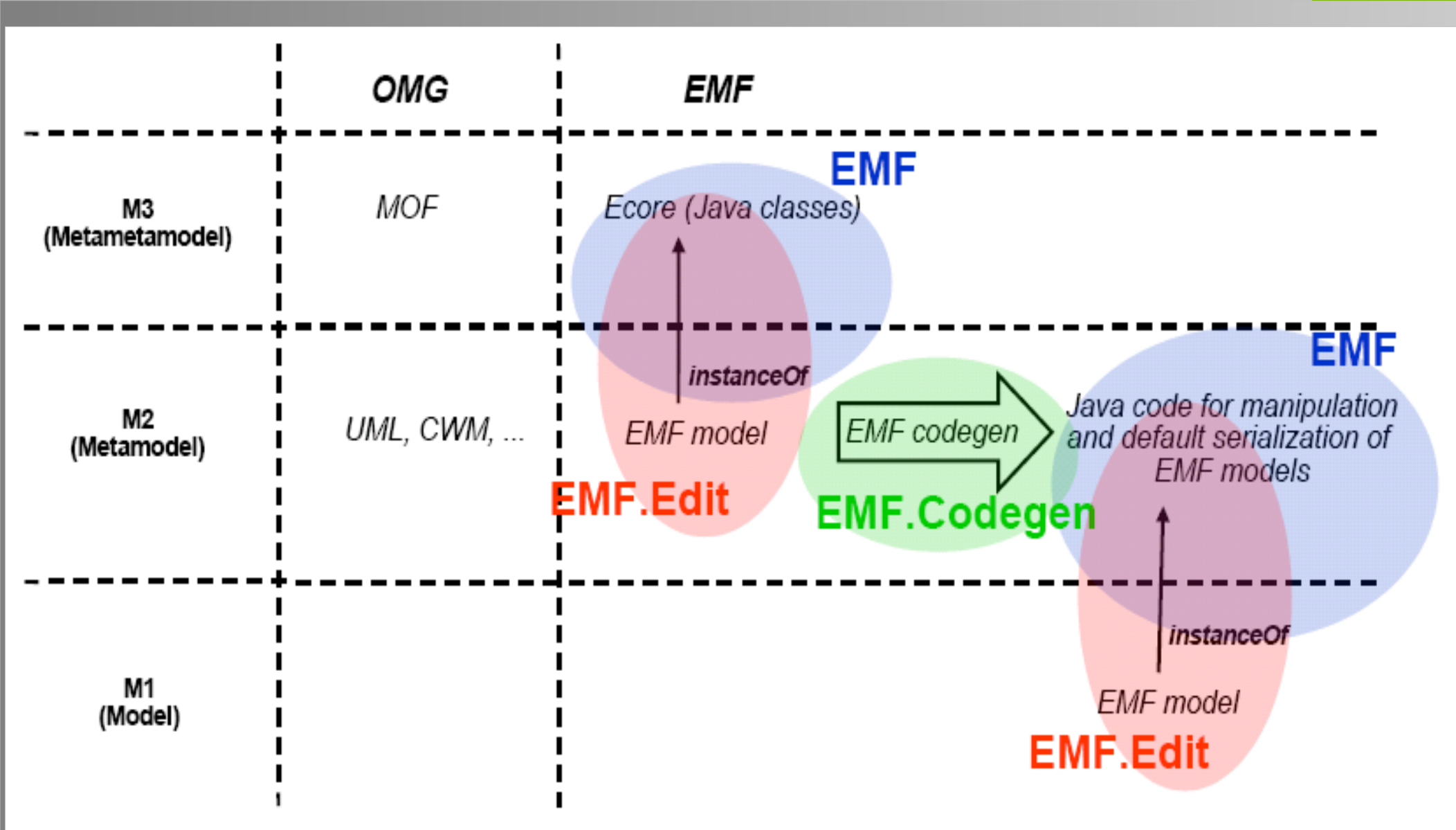
UML Infrastructure: Definition der Elemente, mit der UML-Diagrammtypen spezifizierbar sind.

UML Superstructure: Definition der 13 UML-

Modell eines konkreten Systems.

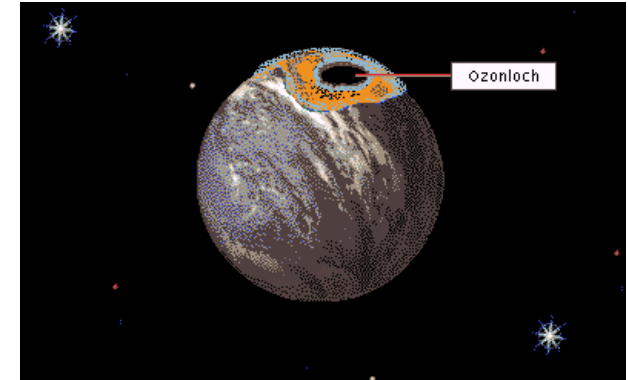
Instanzen eines modellierten konkreten Systems.



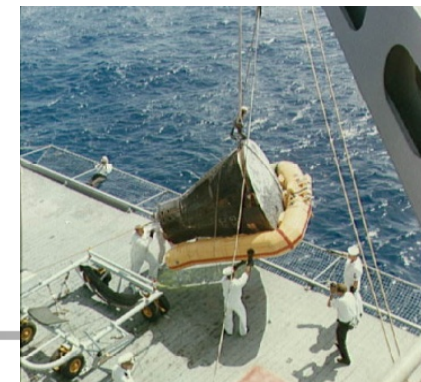


Beispiele für Auswirkungen von Software-Fehlern:

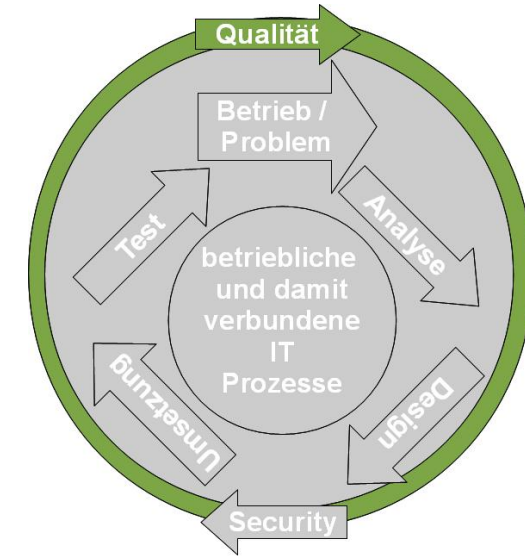
- **NASA - Erdbeobachtungssatelliten**
1979-1985: **Ozonloch** 7 Jahre (!)
lang **nicht erkannt**.
- ESA, Kourou, Franz. Guyana, 4. Juni 1996: **Selbstzerstörung der Ariane 5** beim Jungfernflug 39 Sekunden nach Start.
- Bemannte **NASA-Raumkapsel**
Gemini V: **Verfehlte ihren Landeplatz** um ca. 160 Kilometer.

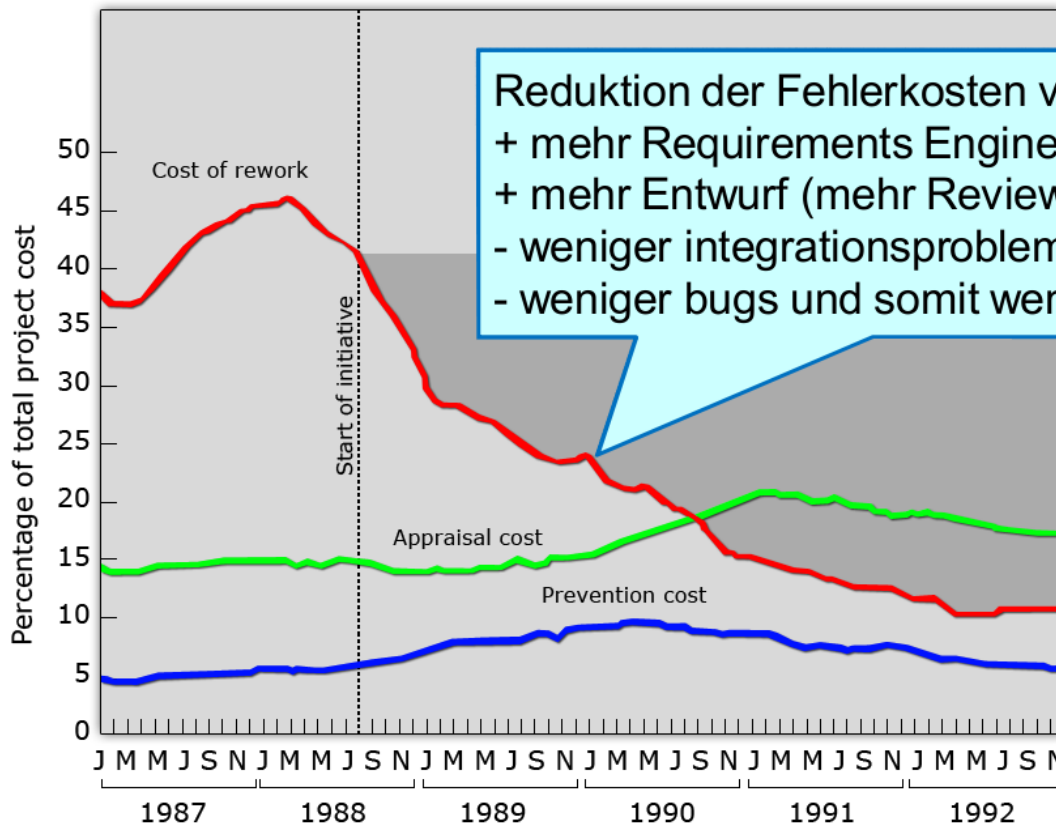


Ariane 5 Flight 501

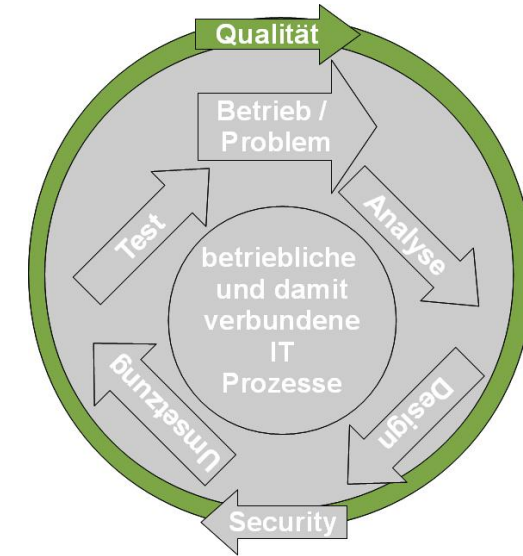


- Was ist Qualität?
- Qualitätsmerkmale
- Qualitätsmanagement
- Qualitätssicherungsprozesse

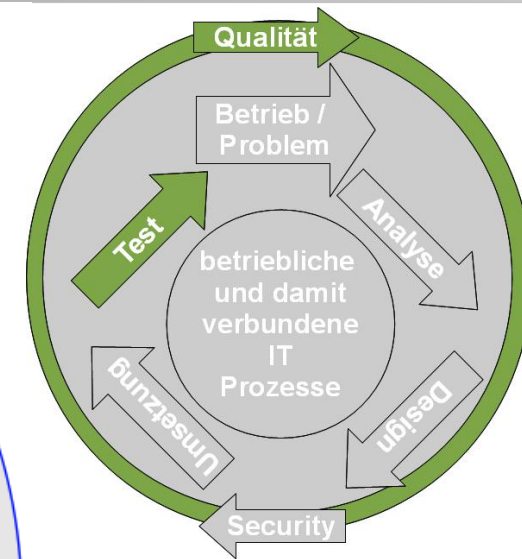
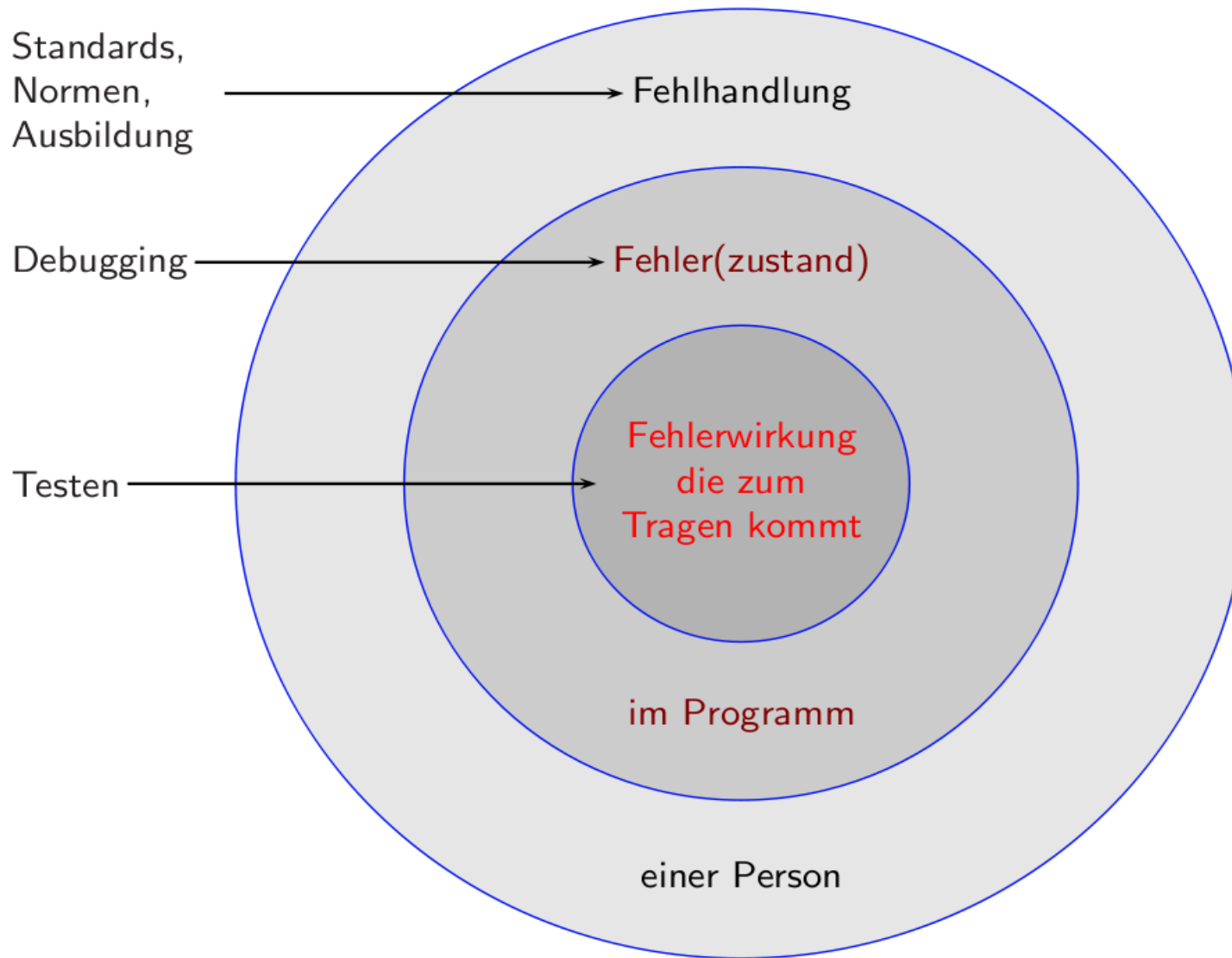




Reduktion der Fehlerkosten von 41% zu 11%:
 + mehr Requirements Engineering
 + mehr Entwurf (mehr Reviews)
 - weniger integrationsprobleme mit Sourcecode
 - weniger bugs und somit weniger Nachtesten

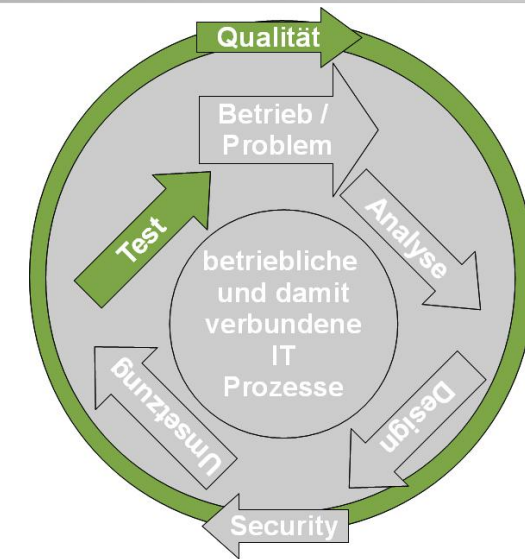


Teil 3.0: Grundlagen Softwaretesten

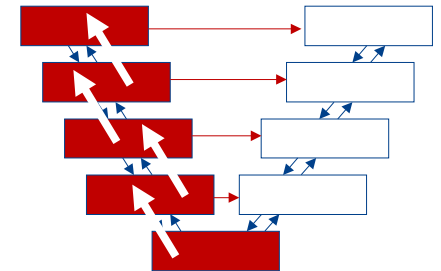
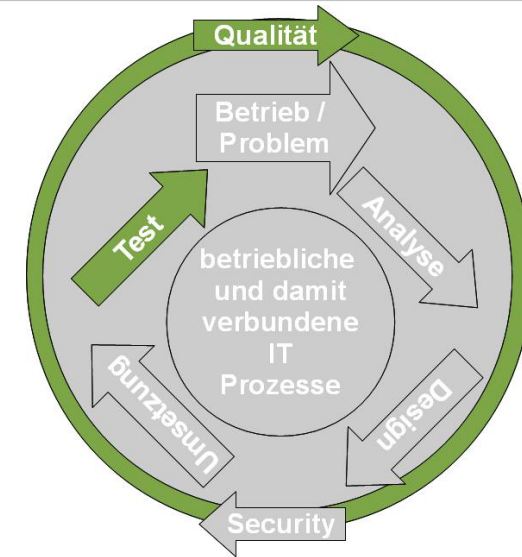


Teil 3.1: Testen im Softwarelebenszyklus

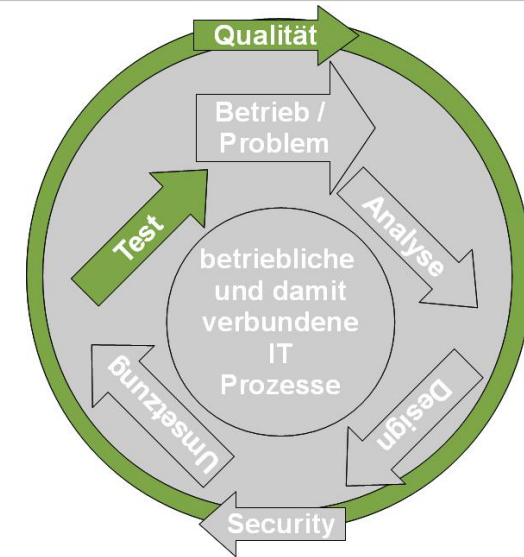
- **Fehler in Softwaresystemen**
- Vorgehensmodelle
- **Testverfahren**
- Einleitende Begriffe (rund ums Testen)
 - Analysierende Prüfverfahren
 - Reviews, Inspektionen, Walkthroughs
 - statische und dynamische Tests



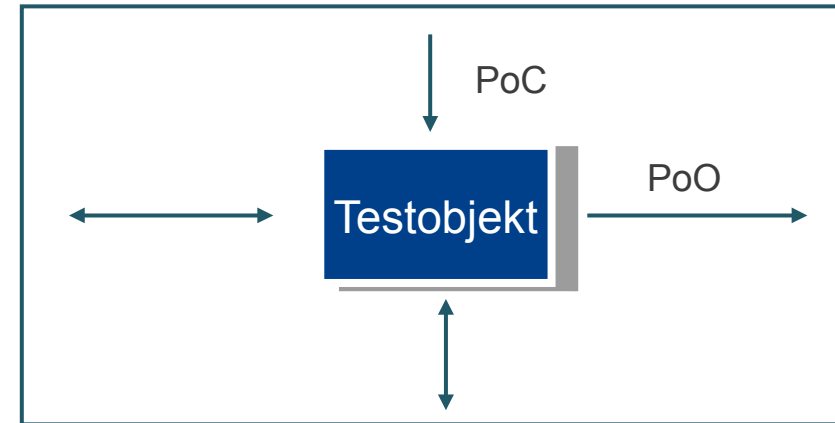
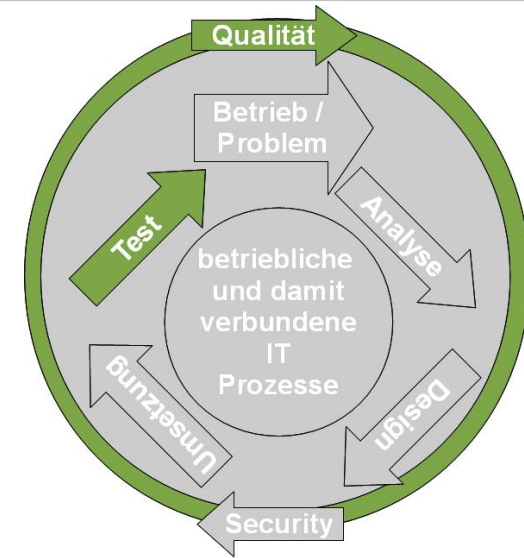
- **Testobjekt:** Gegen Dokument aus vorhergehender Konstruktionsphase „**verifizieren**“.
- Bei informellen Dokumente durch **Review**.
- Bei formalen Dokumenten durch **statische Analyse**.



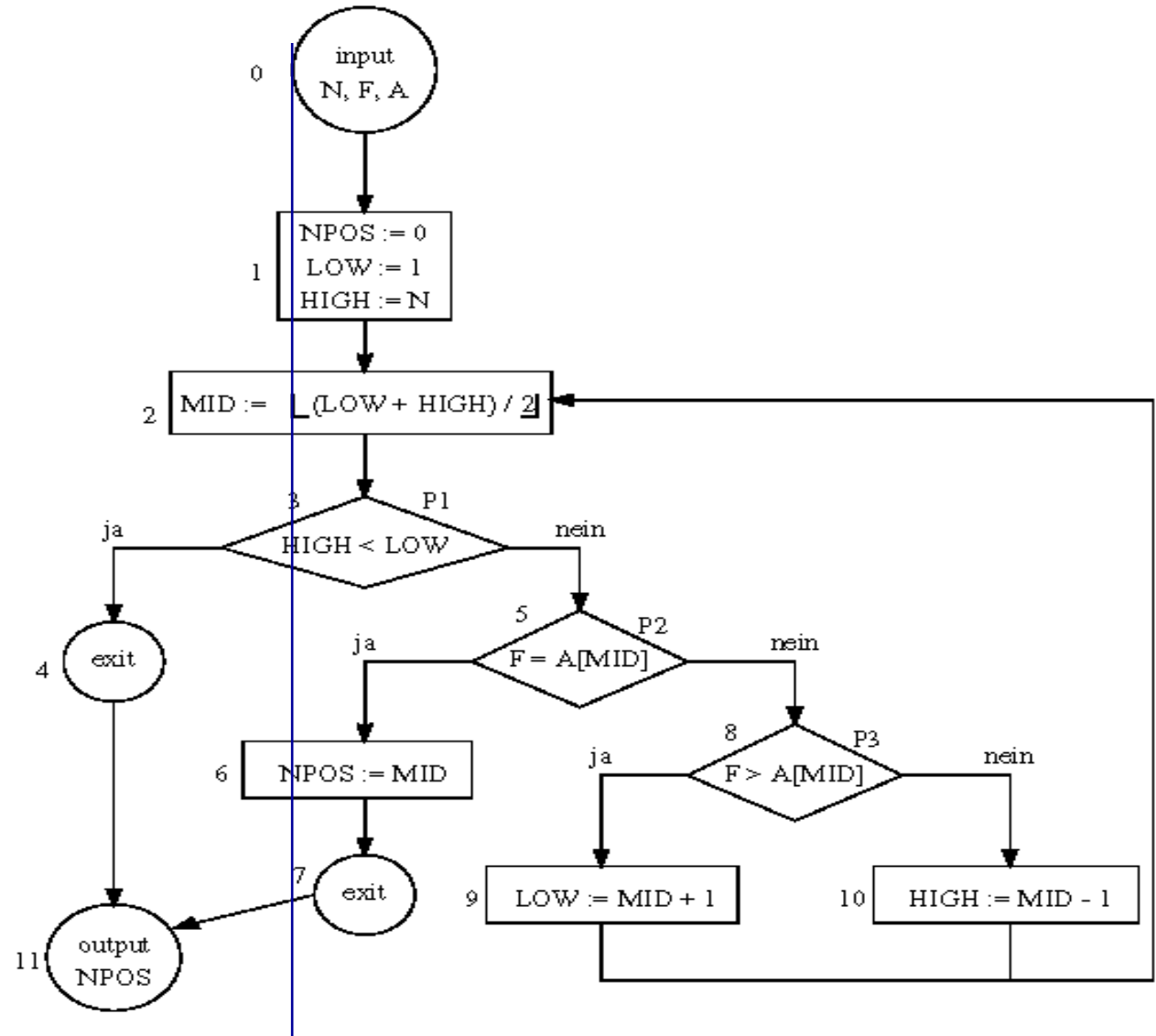
- Metriken
- Direktes und indirektes Messen
- Vorgehensweisen
- Effekte



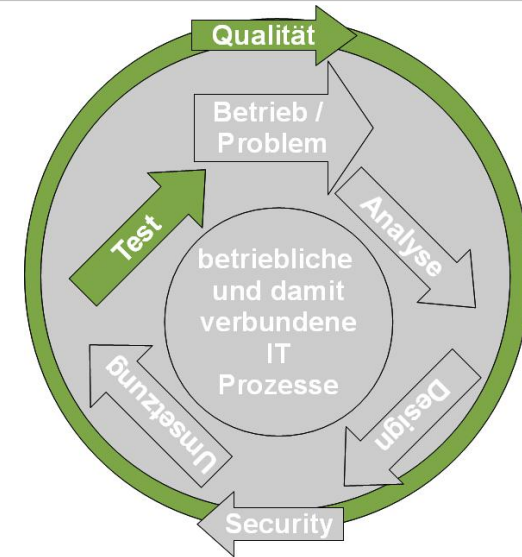
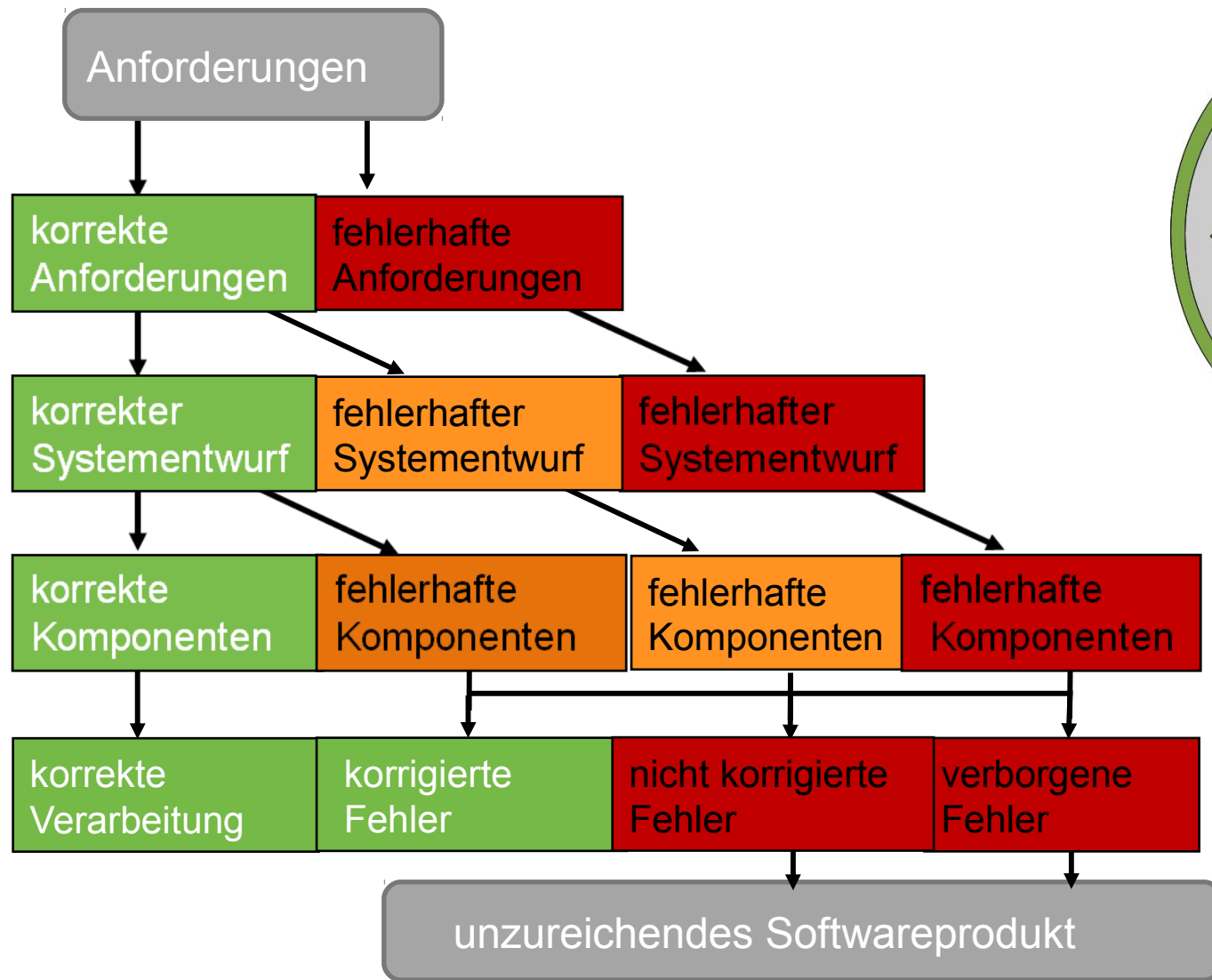
Teil 3.4: Black-Box-Test

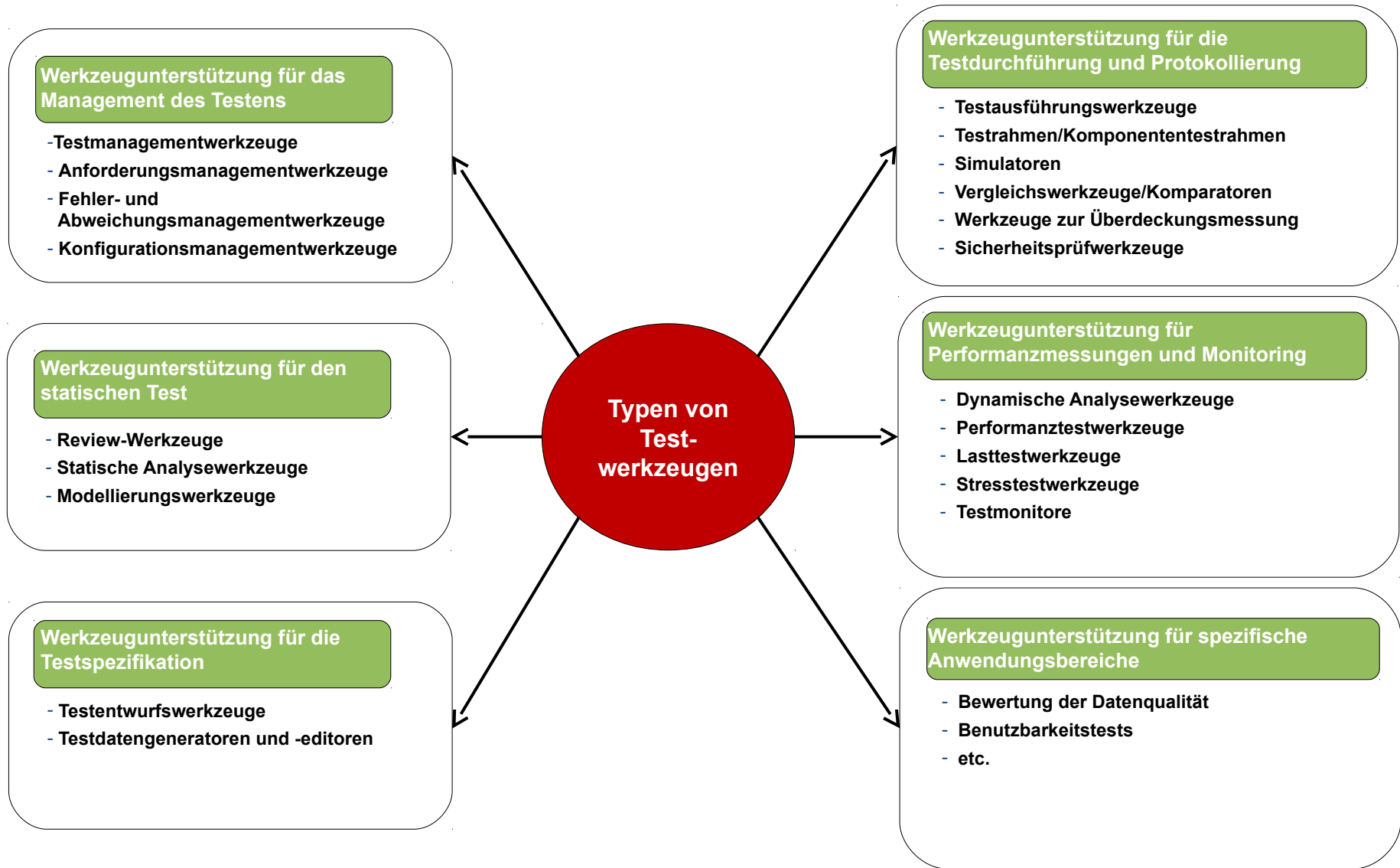


Daten- & Kontrollfluss- basiertes Testen

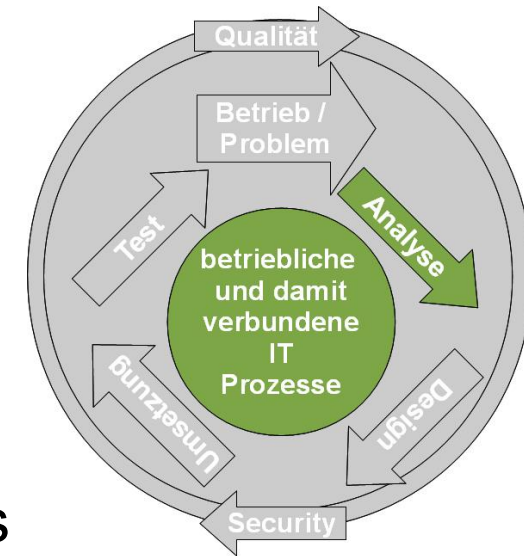


Teil 3.6: Testmanagement





- $\Sigma = (S, F)$ heißt **algebraische Signatur**
 - S eine Menge von Sorten
 - F eine Menge von Operationssymbolen
 - Auf F ist eine Abbildung definiert
$$\text{type}: F \rightarrow S^* \times S$$
 - Für $\text{type}(f) = (s_1, \dots, s_n, s)$ schreiben wir $f: s_1, \dots, s_n \rightarrow s$
- **Σ -Algebra** (Definition)
 - Seien $\Sigma = (S, F)$ eine Signatur.
 - Für alle $s \in S$ sei A_s eine Menge.
 - Für alle $f: s_1, \dots, s_n \rightarrow s \in F$ sei $f_A: A_{s_1} \times \dots \times A_{s_n} \rightarrow A_s$ eine Abbildung.
 - Dann ist das Paar
 - $A = ((A_s)_{s \in S}, (f_A)_{f \in F})$ eine Σ -Algebra



- J. Ludewig, H. Lichter: **Software Engineering - Grundlagen, Menschen, Prozesse, Techniken**, dpunkt.verlag, 3. Auflage, 2013.
https://www2.swc.rwth-aachen.de/se_buch .
Ab 33 EUR (e-book):
<http://www.dpunkt.de/buecher/4501/software-engineering.html>
Unibibliothek (23 Exemplare, 3. Auflage):
<http://www.ub.tu-dortmund.de/katalog/titel/1416968> .

(Links s. a. Vorlesungswebseite)

Bei Engpässen in der Ausleihe kann **Kopiervorlage** der relevanten Ausschnitte zur Verfügung gestellt werden.



- A. Spillner, T. Linz: **Basiswissen Softwaretest**. 4., überarbeitete Auflage, dpunkt.verlag, 2010, 308 Seiten, 39 Euro (D), ISBN 987-3-89864-642-0
Unibibliothek (9 Exemplare): <http://www.ub.tu-dortmund.de/katalog/titel/1287855> .
- Bei Engpässen in der Ausleihe alternativ ähnliche Inhalte als e-Book:
A. Spillner, T. Linz, H. Schaefer: **Software Testing Foundations**, 3. Auflage, Rocky Nook, 2011, 296 Seiten, Print ISBN-13: 978-1-933952-78-9
Unibibliothek (**e-Book**): <http://www.ub.tu-dortmund.de/katalog/titel/1409780> .
- E. Riedemann: **Testmethoden für sequentielle und nebenläufige Software-Systeme**. Teubner, Stuttgart, 512 S., 1997
Vollständig als PDF herunterladbar von Vorlesungs-Webseite.
Unibibliothek (2 Exemplare): <http://www.ub.tu-dortmund.de/katalog/titel/687299>

(Links s. a. Vorlesungswebseite)

- **Organisatorisches**

- Studienordnung: Einordnung / Kompetenzen / Struktur / Prüfung
- Vorlesung: Bildungsvertrag, Termine, Feedback
- Übung: Konzept / Termine
- Klausur

- **Vorstellung des Fachgebietes**

- Forschung
- Abschlussarbeiten, Hiwi-Jobs, weiteres Lehrangebot

- **Vorlesungsinhalte**

→ **NOCH FRAGEN ?**