

*Vorlesung*  
**Softwarekonstruktion**  
im Wintersemester 2014/15

Prof. Dr. Jan Jürjens

TU Dortmund, Fakultät Informatik, Lehrstuhl XIV

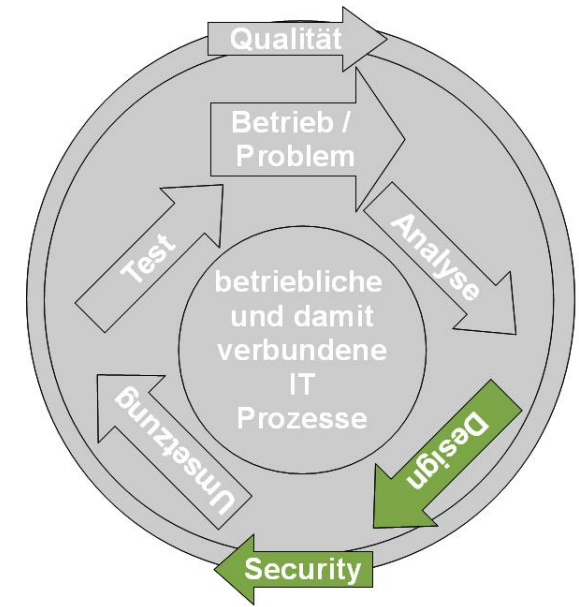
Teil 1.4: Petrinetze

v. 05.12.2014

# Einordnung

## 1.4 Petrinetze

- **Modellgetriebene SW-Entwicklung**
  - Einführung
  - Modellbasierte Softwareentwicklung
  - OCL
  - Ereignisgesteuerte Prozesskette (EPK)
  - **Petrinetze**
  - Eclipse Modeling Framework (EMF)
- Qualitätsmanagement
- Testen



Inkl. Beiträgen von Prof. Volker Gruhn, Jutta Mülle und Dr. Silvia von Stackelberg.

### Literatur (s. Vorlesungswebseite):

[Rei10] W. Reisig: Petrinetze. Vieweg, 2010.

- Teil I

## Vorheriger Abschnitt:

- GP-Modellierungsnotationen **EPK**.  
→ Intendiertes Modellverhalten informell diskutiert.

Automatische Verarbeitung (z.B. Analyse, Simulation) der GP-Modelle benötigt präzise Definition des Ausführungsverhaltens.

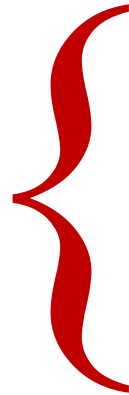
Verschiedene Ansätze: Abstract State Machines, Petrinetze, ...

- Z.B.: **Ausführungssemantik** von **UML 2-Aktivitätsdiagrammen** mit Petrinetzen definiert.

=> **Dieser Abschnitt:**

**Einführung in Petrinetze**

## 1.4 Petrinetze

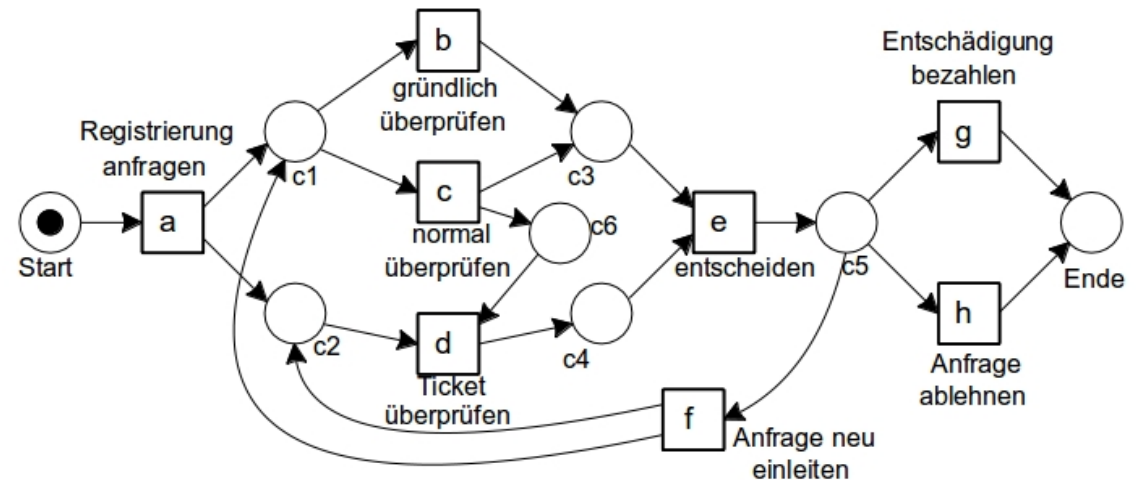


Petrinetz Syntax

Ausführung

Analyse von Systemen

- Modellierung, Analyse, Simulation von dynamischen Systemen mit **nebenläufigen** und **nichtdeterministischen** Merkmalen.
- Erlauben die Beschreibung von **Kontroll- und Datenfluss**.
- Benannt nach Carl Adam Petri (Dissertation "Kommunikation mit Automaten", 1962).



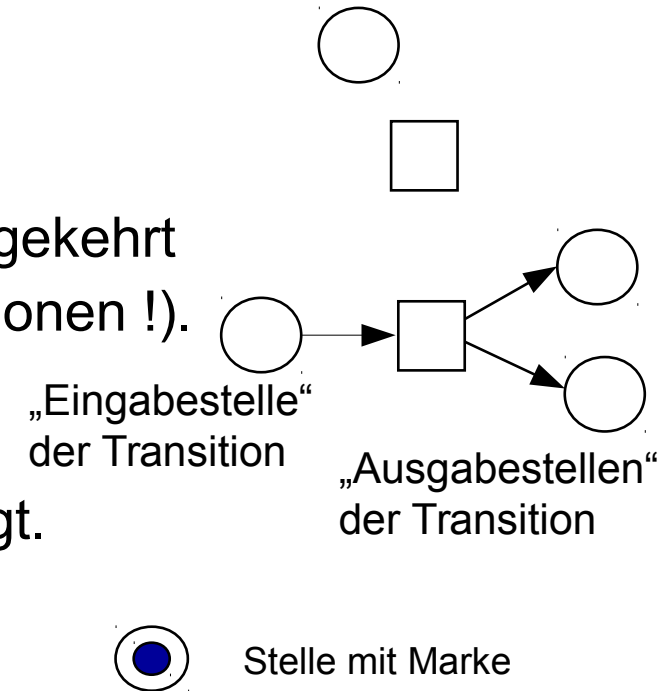
Vorsicht: Es existieren heute viele Varianten.

**Statische Komponente:** Bipartiter gerichteter Graph, bestehend aus:

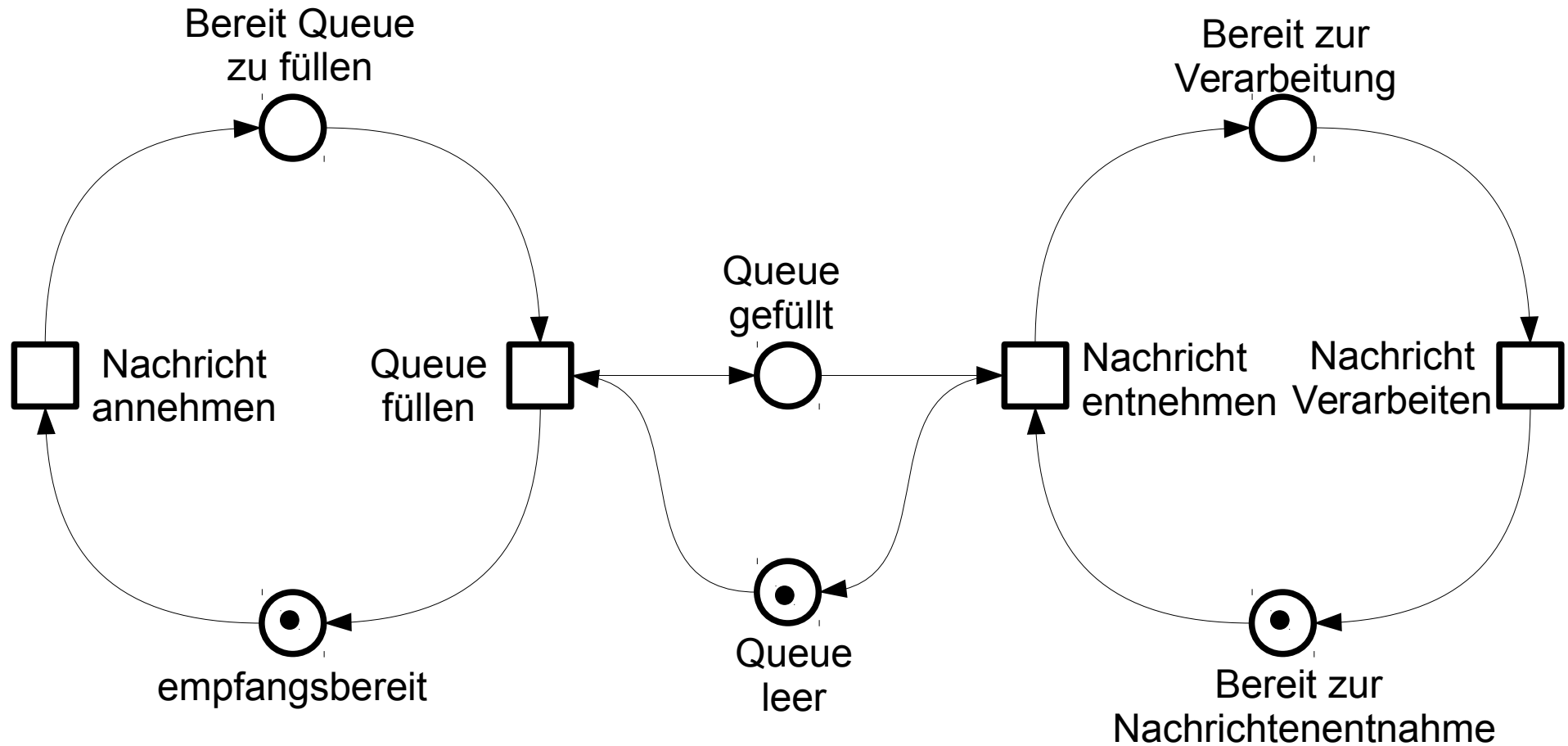
- zwei Sorten von **Knoten**:
  - **Stelle**: Zwischenablage von Informationen
  - **Transition**: Verarbeitung von Informationen
- **Kanten**: verbinden Stellen mit Transitionen oder umgekehrt (**nie** Stellen mit Stellen oder Transitionen mit Transitionen!).

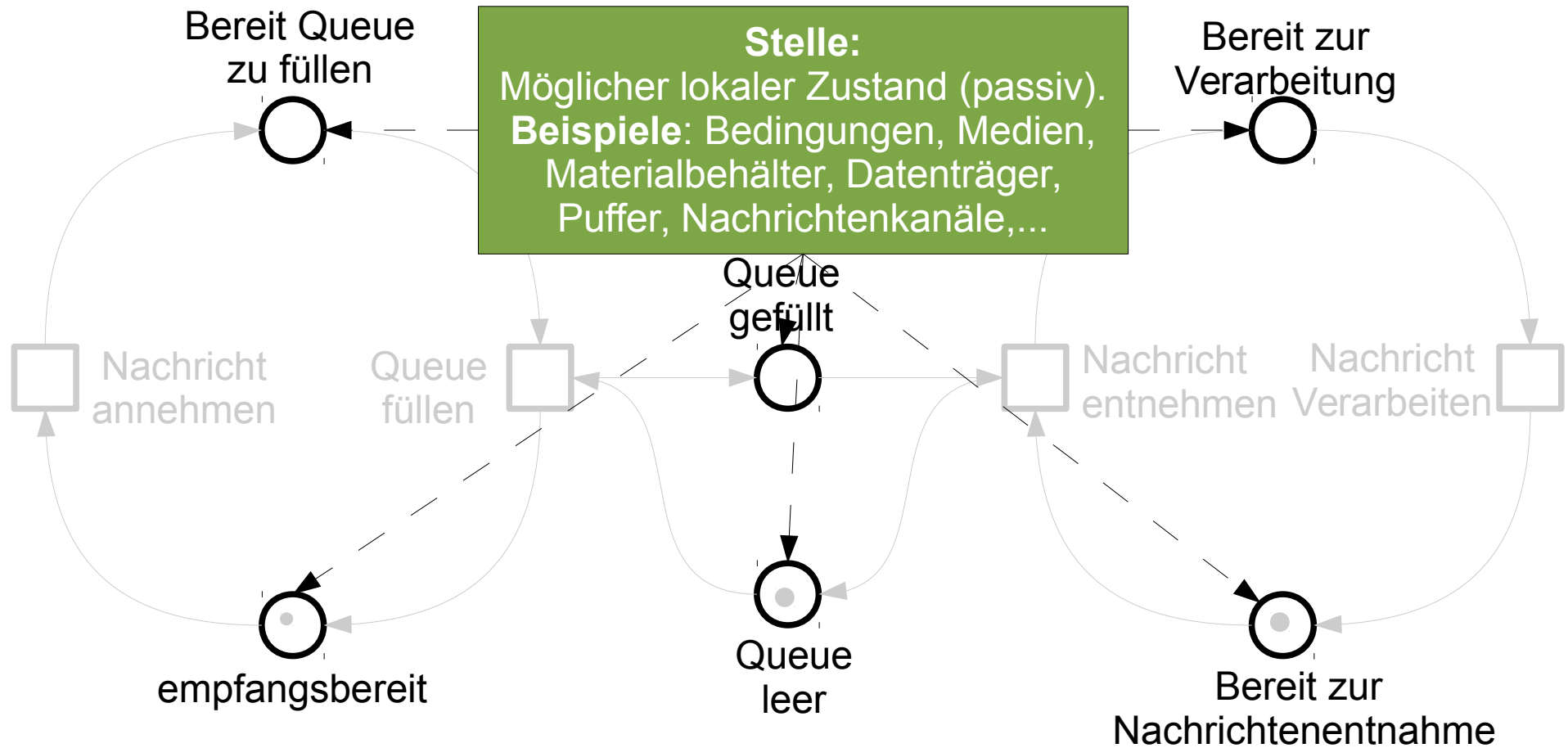
**Dynamische Komponente:**

- Marken („Token“): Stellen werden mit Objekten belegt.
  - Durchlauf der Marken durch Petrinetz beschreibt **dynamisches Verhalten** des Systems.

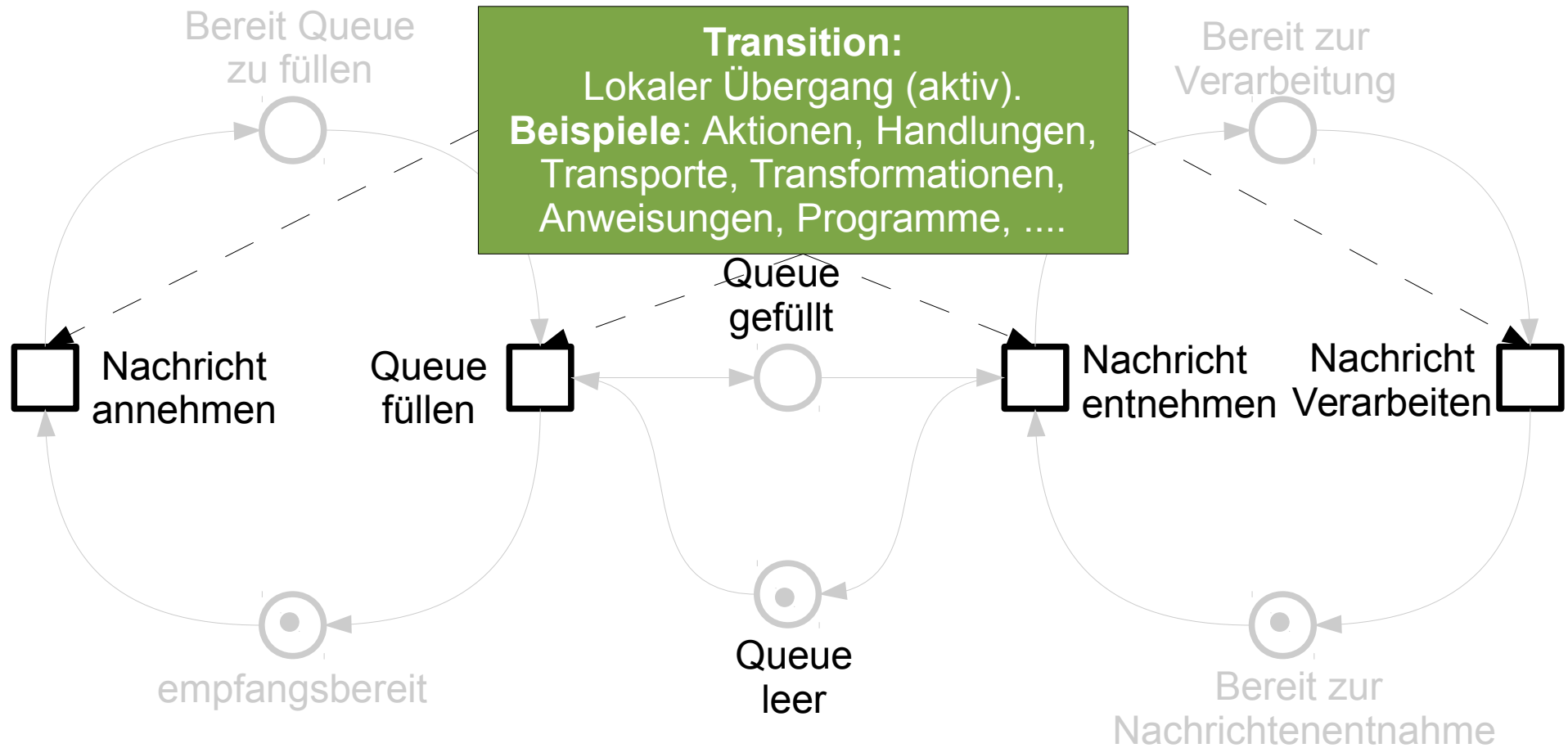


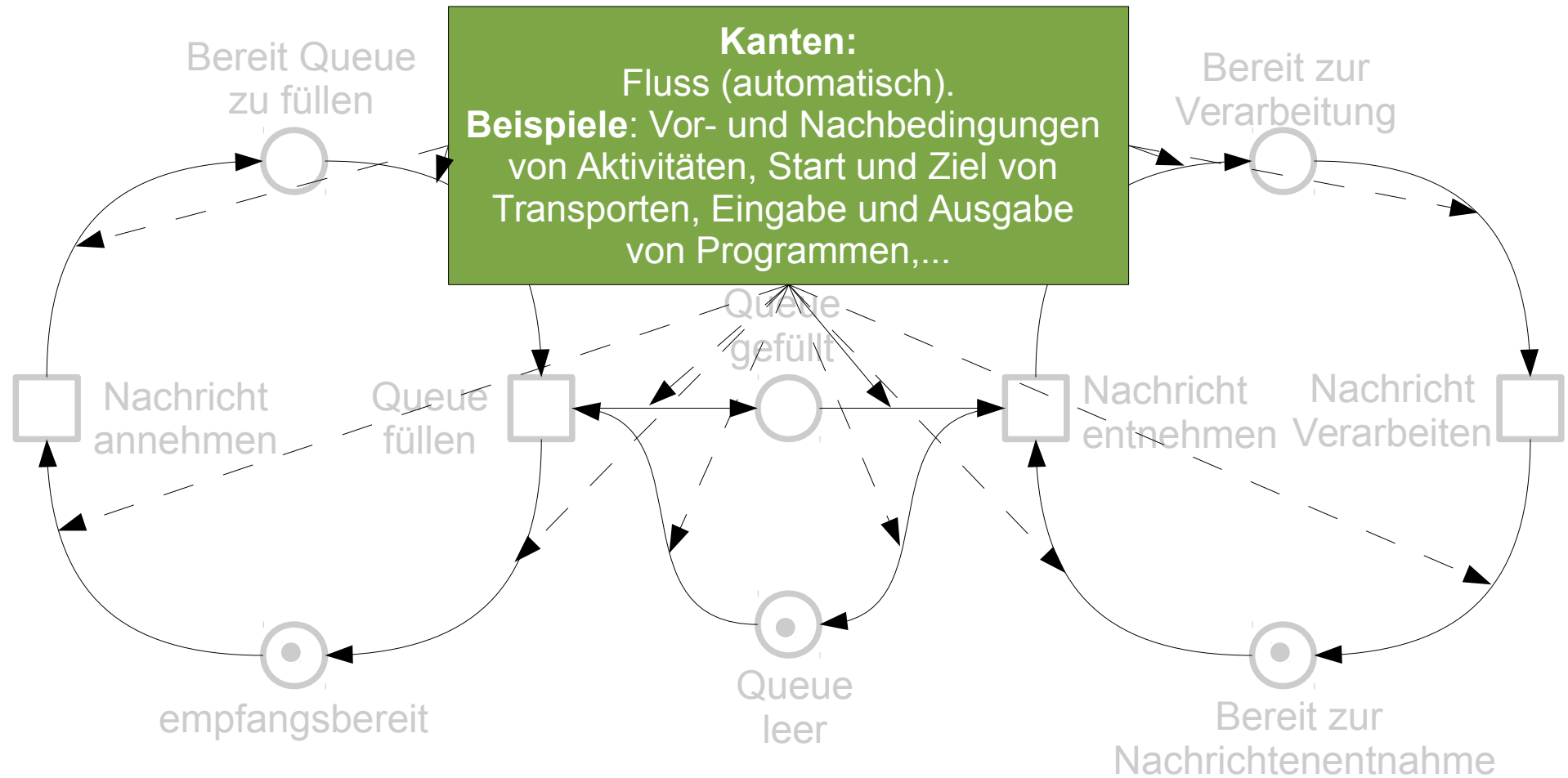
# Petrinetz: Beispiel Nachrichten-Queue

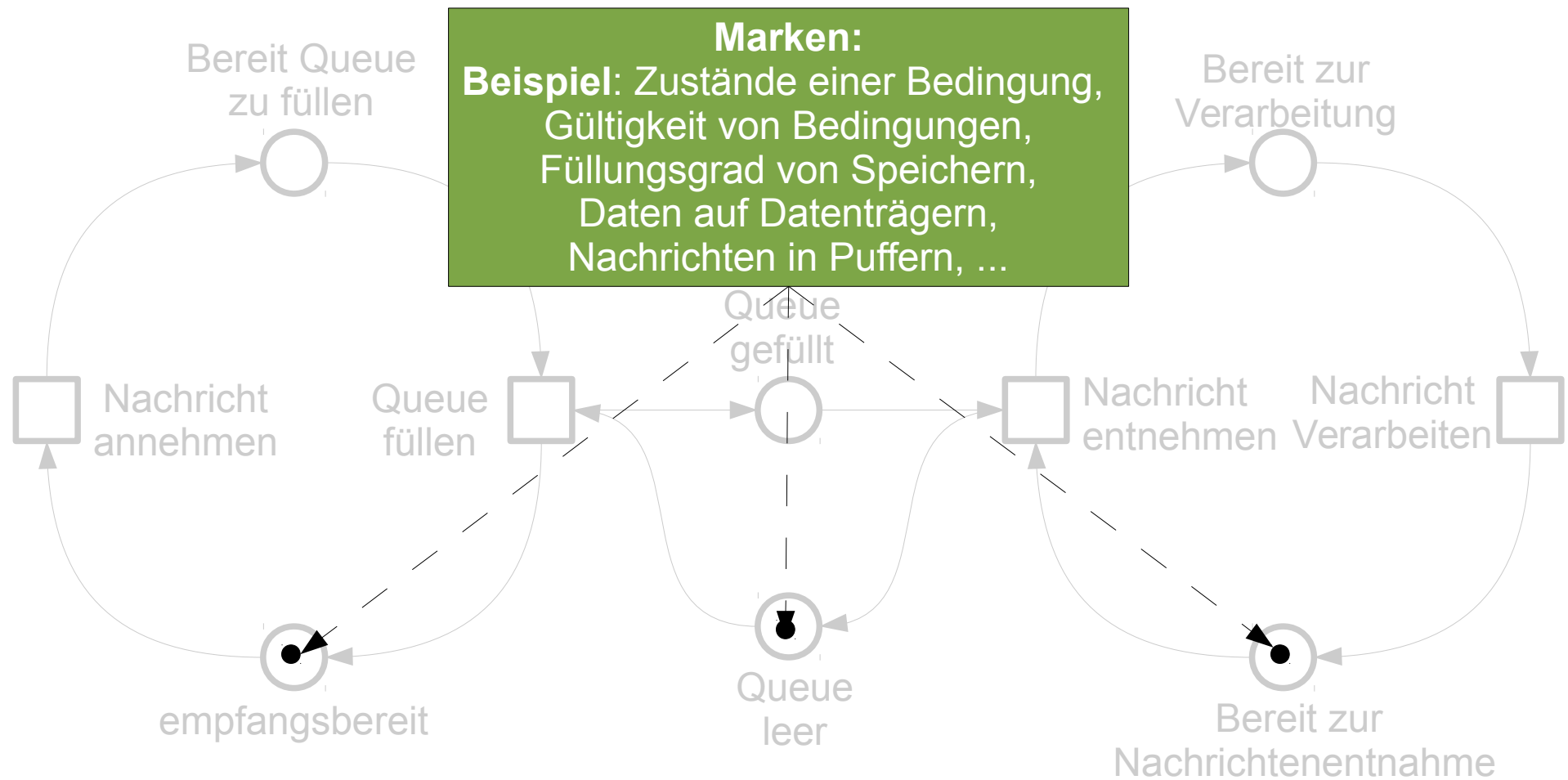




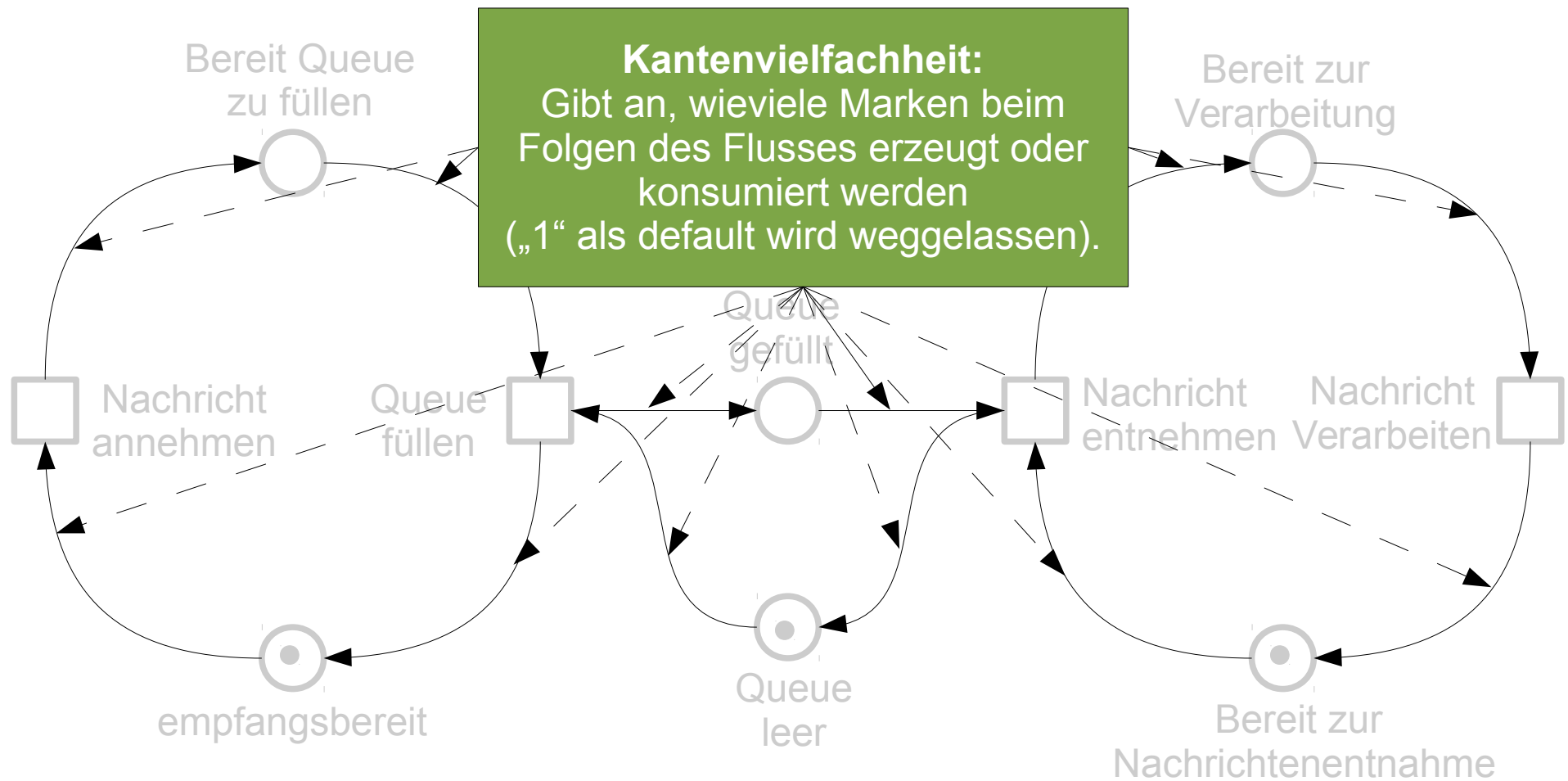








# Petrinetz-Syntax: Kantenvielfachheit



Gegeben:

- S: endliche Menge von **Stellen**
- T: endliche Menge von **Transitionen**

mit:  $S \neq \emptyset$ ,

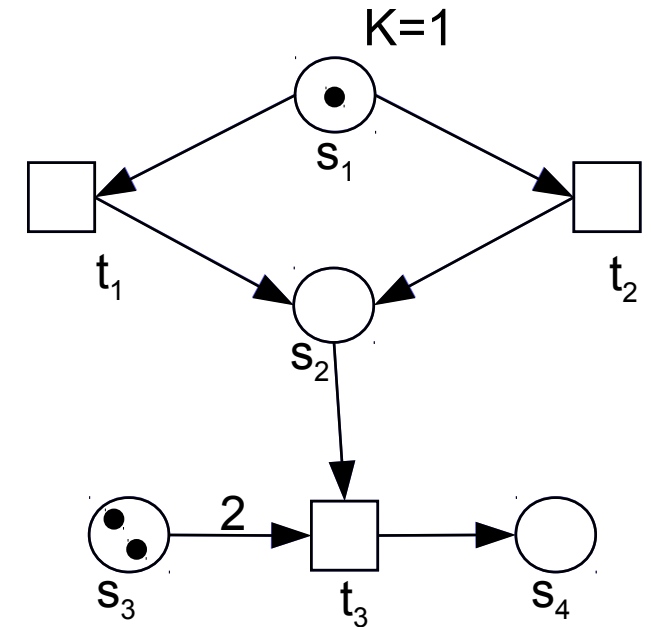
$T \neq \emptyset$  und

$S \cap T = \emptyset$

- F: Menge von Kanten

mit:  $F \subseteq (S \times T) \cup (T \times S)$

(binäre Relation).



$S = \{s_1, s_2, s_3, s_4\}$

$T = \{t_1, t_2, t_3\}$

$F = \{(s_1, t_1), (s_1, t_2), (t_1, s_2),$   
 $(t_2, s_2), (s_2, t_3), (s_3, t_3), (t_3, s_4)\}$

Gegeben:

- **K: Kapazität**  
(„ Fassungsvermögen der Stellen“)

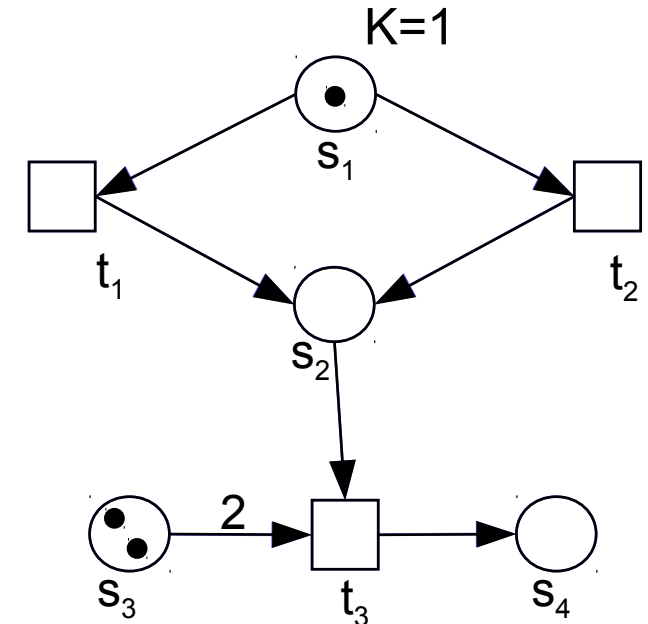
mit:  $K: S \rightarrow \mathbb{N} \cup \{\infty\}$

Default-Kapazität  $\infty$

- **W: Kantenvielfachheit**

mit:  $W: F \rightarrow \mathbb{N} \setminus 0$

Default-Kantengewicht 1



$$K(s_1)=1; K(s_2)=K(s_3)=K(s_4)=\infty$$

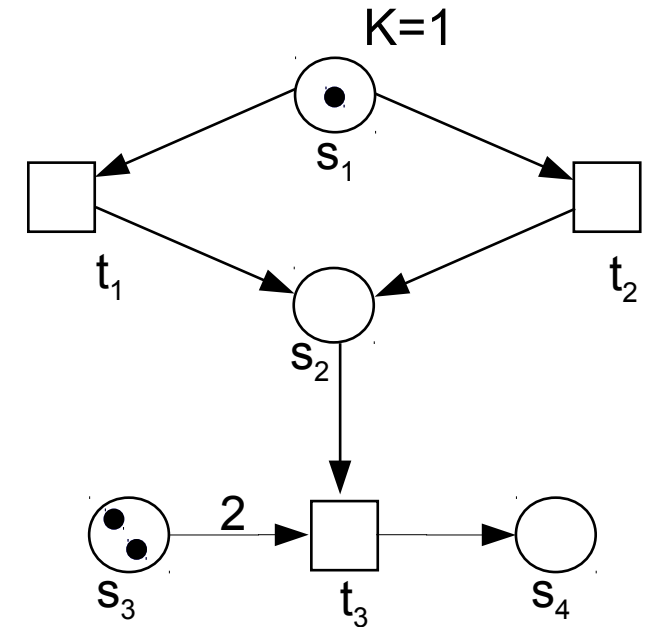
$$W(s_1, t_1)= W(s_1, t_2)= W(s_2, t_1)= \\ W(s_2, t_2)= W(s_2, t_3)= W(t_3, s_4)= 1,$$

$$W(s_3, t_3)= 2$$

Gegeben:

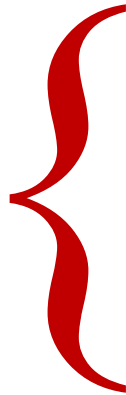
- $M_0$  : **Globaler Startzustand**  
(„Anfangsmarkierung“)  
mit:  $M_0 : S \rightarrow \mathbb{IN}$

Dann:  $(S, T, F, W, K, M_0)$  ist Petrinetz



$$\begin{aligned}M_0(s_1) &= 1, \\M_0(s_2) &= 0, \\M_0(s_3) &= 2, \\M_0(s_4) &= 0\end{aligned}$$

## 1.4 Petrinetze



---

Petrinetz

Ausführung

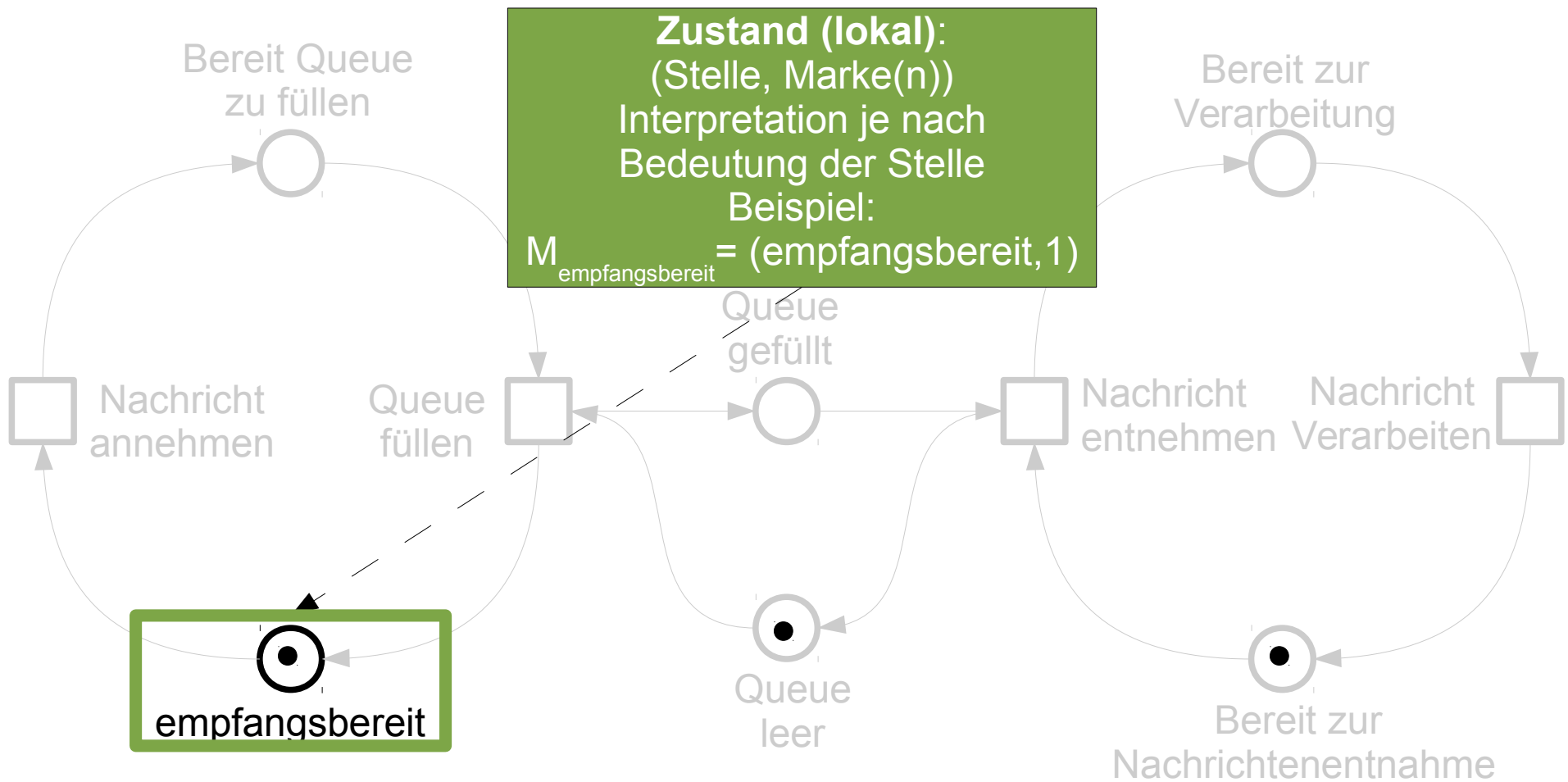
---

Analyse von Systemen

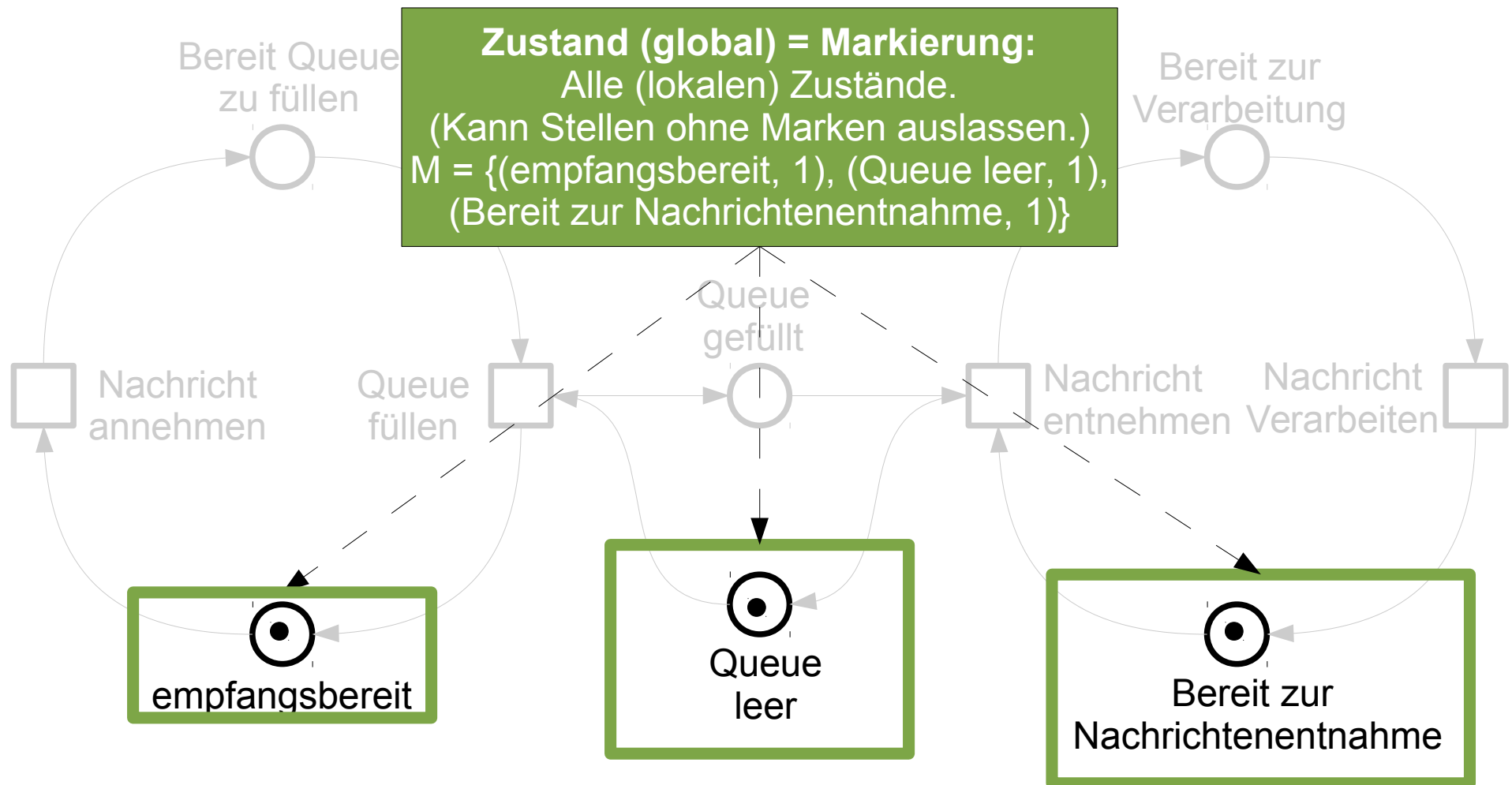
---



# Petrinetz-Ausführung: Zustand (lokal)



# Petrinetz-Ausführung: Zustand (global)



**Markierung:** Verteilung Marken auf Stellen (aktueller Systemzustand).

**Markierung M:**

mit:  $M: S \rightarrow \mathbb{N}$

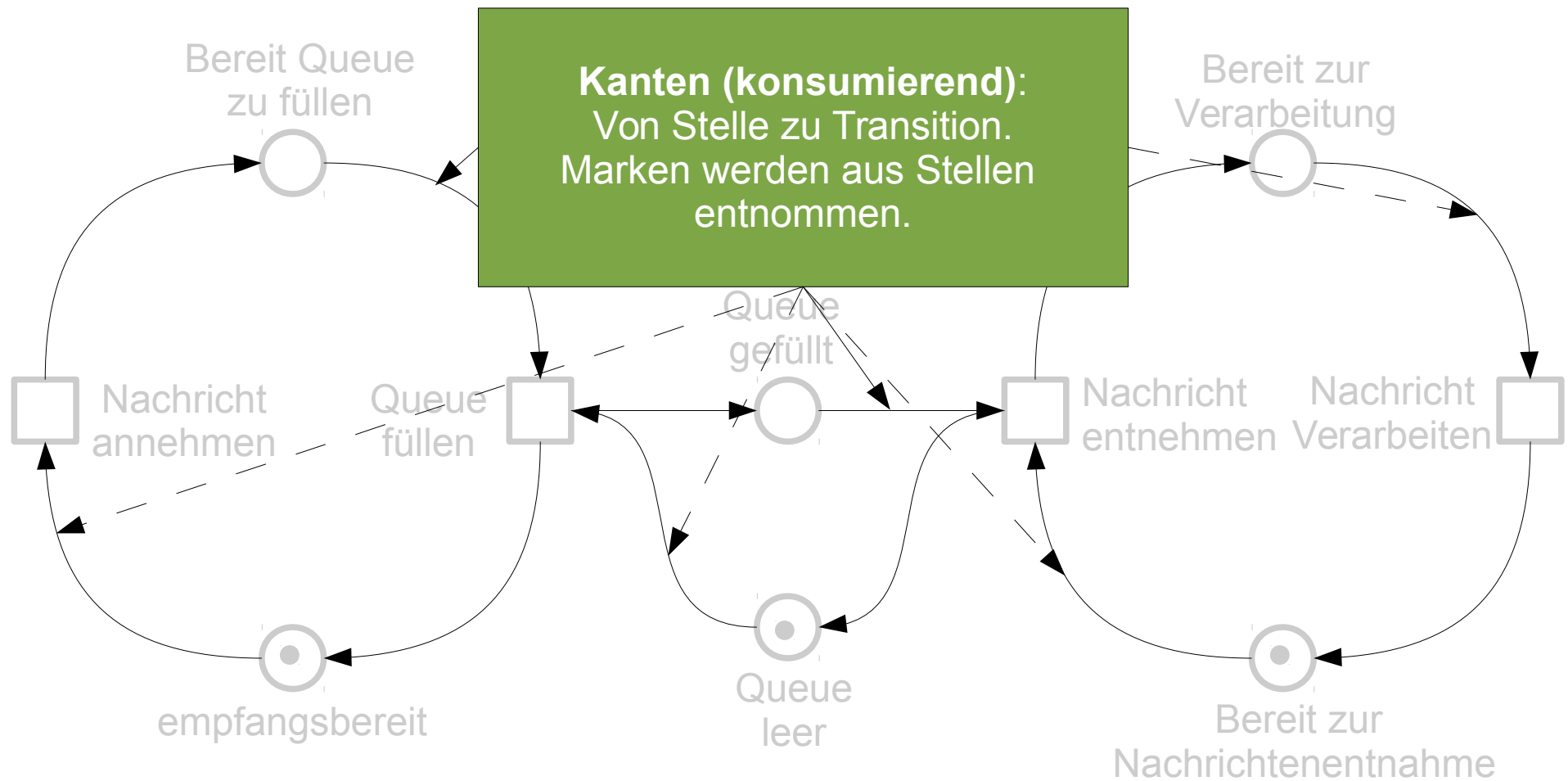
Markierungen müssen Kapazitäten respektieren,  
d.h. für jede Stelle  $s \in S$  gilt:  $M(s) \leq K(s)$ .

**Initiale Markierung: Anfangszustand** eines Netzes.

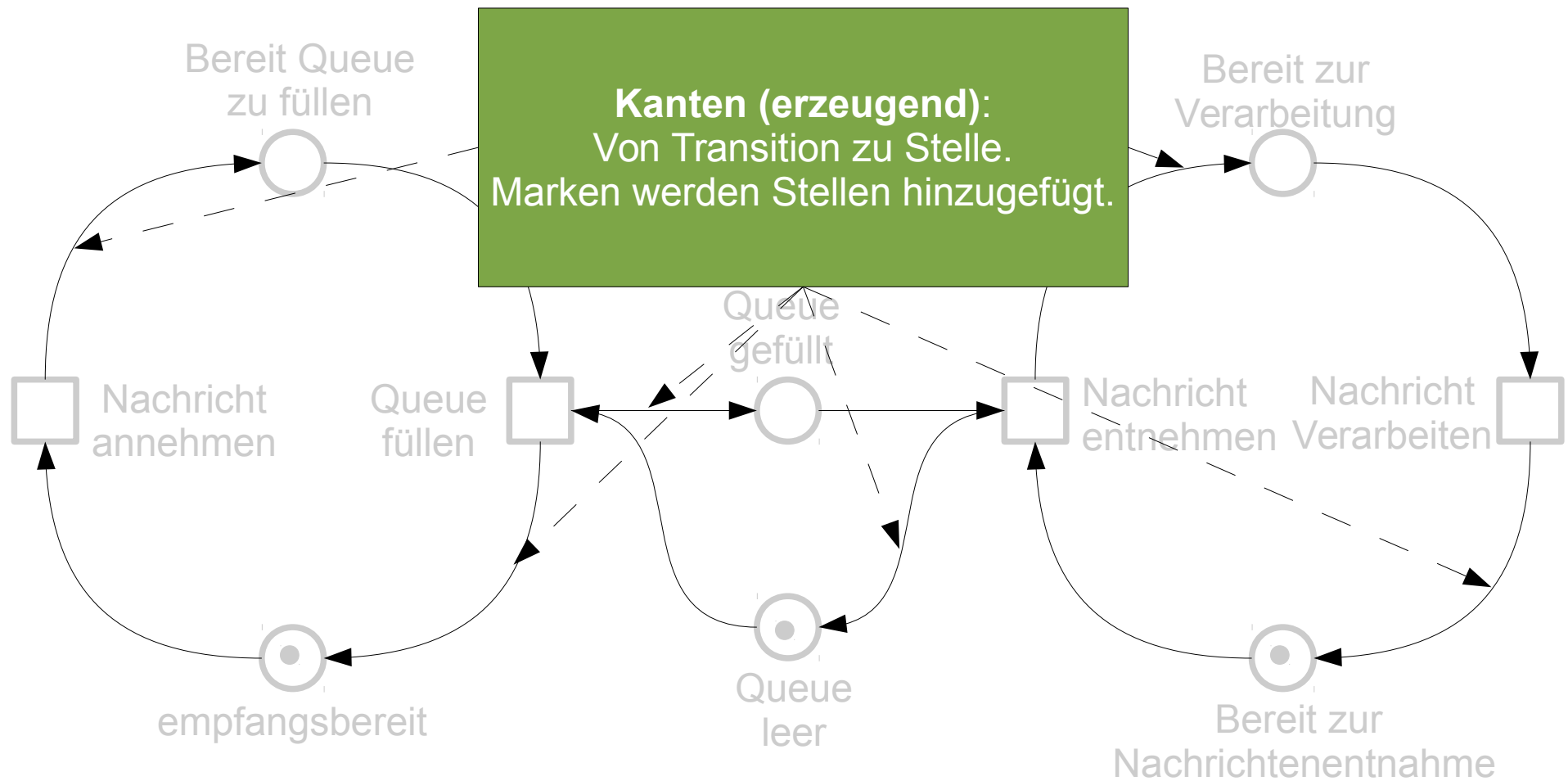
**Verhaltenssimulation:** evolvierende Anzahl Marken pro Stelle beobachten.

- Basierend auf aktueller Markierung: **aktivierte Transitionen** ermitteln. **Schalten** führt zu Folgemarkierung.
- Unter Folgemarkierung sind (möglicherweise) andere Transitionen aktiviert.
- Solange iterieren, bis keine Transition mehr aktiviert ist. ( $\Rightarrow$  „**tote Markierung**“).

# Petrinetz-Syntax: Kanten (konsumierend)



# Petrinetz-Syntax: Kanten (erzeugend)



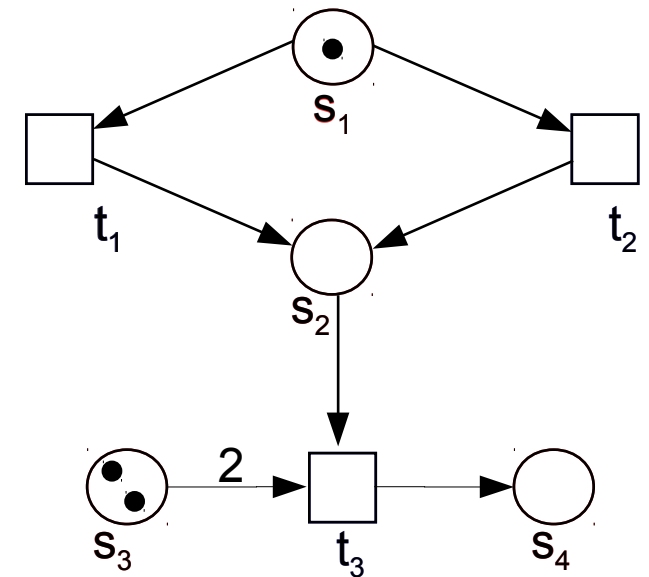
# Vor- und Nachbereich einer Transition

- **Vorbereich einer Transition:** Menge der Stellen, die über ausgehende Kante mit Transition verbunden sind.

$$\text{Vorbereich von } t: \bullet t = \{s \in S \mid (s, t) \in F\}$$

- **Nachbereich einer Transition:** Menge der Stellen, die über eingehende Kante mit Transition verbunden sind.

$$\text{Nachbereich von } t: t \bullet = \{s \in S \mid (t, s) \in F\}$$



$$\bullet t_1 = \bullet t_2 = \{s_1\}, \bullet t_3 = \{s_2, s_3\}$$
$$t_1 \bullet = t_2 \bullet = \{s_2\}, t_3 \bullet = \{s_4\}$$

**Informell:** Transition ist **aktiviert**, wenn sie

- die geforderte Anzahl Marken erhalten kann und wenn
- **die Folgemarkierung** die freigesetzten Marken aufnehmen **kann**,

d.h. wenn

- alle Stellen im Vorbereich der Transition ausreichend Marken besitzen (gemäß Kantengewicht der konsumierenden Kante) und
- Kapazitäten aller Stellen im Nachbereich der Transition groß genug sind (gemäß Kantengewicht der erzeugenden Kante)

**Formal:** Transition  $t$  ist **aktiviert** genau dann, wenn:

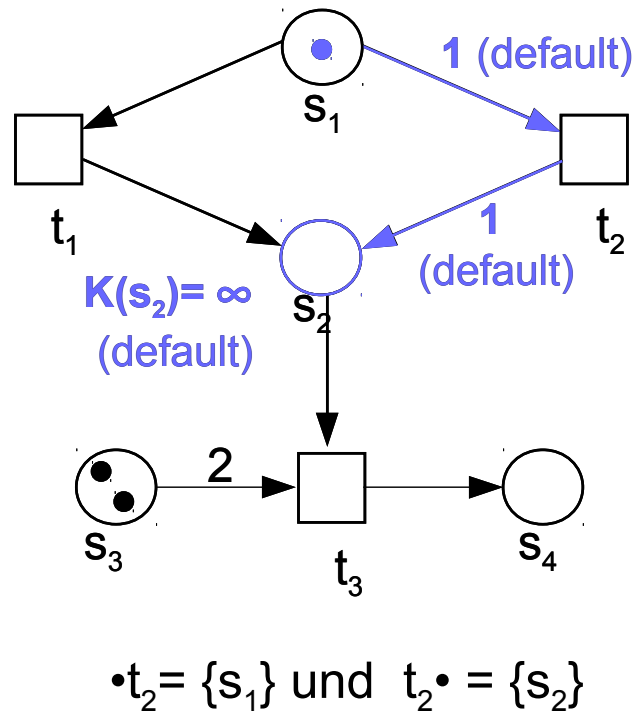
$$\underline{\forall s \in \bullet t: M(s) \geq W(s, t)} \wedge \underline{\forall s' \in t \bullet: M(s') + W(t, s') \leq K(s')}$$



# Aktivierte Transition: Beispiel

Transition ist **aktiviert**, wenn sie

- die geforderte Anzahl Marken erhalten kann und wenn
- **die Folgemarkierung** die freigesetzten Marken aufnehmen kann.



Sei  $M_0(s_1)=1$  und  $M_0(s_3)=2$  und  
 $M_0(s_2)=M_0(s_4)=0$ .

Die Transition  $t_2$  ist **aktiviert**, da  $t_2$  die benötigte Marke der Kante  $(t_2, s_2)$  von  $s_1$  erhalten kann und die Kapazität von  $s_2$  ausreicht, um die Marke der Kante  $(t_2, s_2)$  aufzunehmen.

$$\forall s \in \bullet t_2 : M(s) \geq W(s, t_2)$$

$$\forall s' \in t_2 \bullet : M(s') + W(t_2, s') \leq K(s')$$

# Ausführung eines Petrinetzes: Schalten einer Transition

Bei **Ausführung** eines Petrinetzes wird jeweils **eine** der aktivierten Transitionen von Zustand  $M_x$  nach Zustand  $M_{x+1}$  geschaltet:

- Benötigte Marken auf **Vorgänger**-Stellen werden **konsumiert**.
- Produzierte Marken auf **Nachfolger**-Stellen abgelegt.

**Anzahl** konsumierter / produzierter Marken jeweils gemäß **Kantenvielfachheit**:

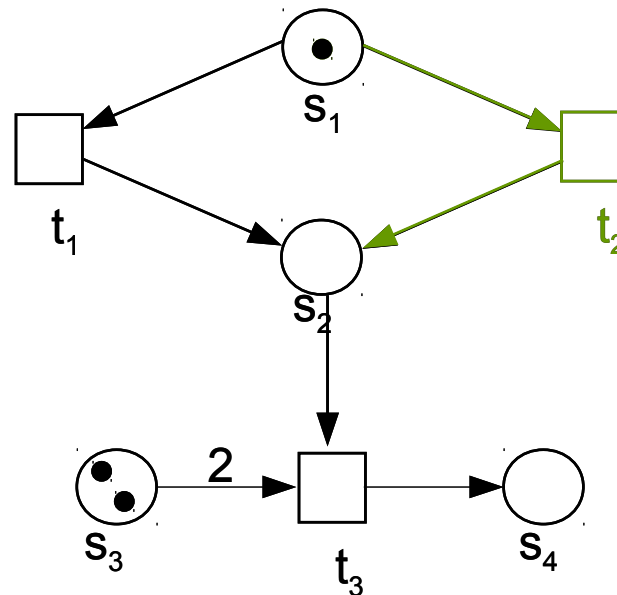
→ **Gesamtanzahl** Marken im Netz kann sich **verändern**.

**Folgemarkierung** (= Folgezustand): Erhältlich durch Schalten jeweils **genau einer** Transition (**nicht-deterministische Auswahl**).

# Schalten einer Transition: Beispiel

Schalten einer aktivierten Transitionen:

- Benötigte Marken auf **Vorgänger**-Stellen werden **konsumiert**.
- Produzierte Marken auf **Nachfolger**-Stellen abgelegt.



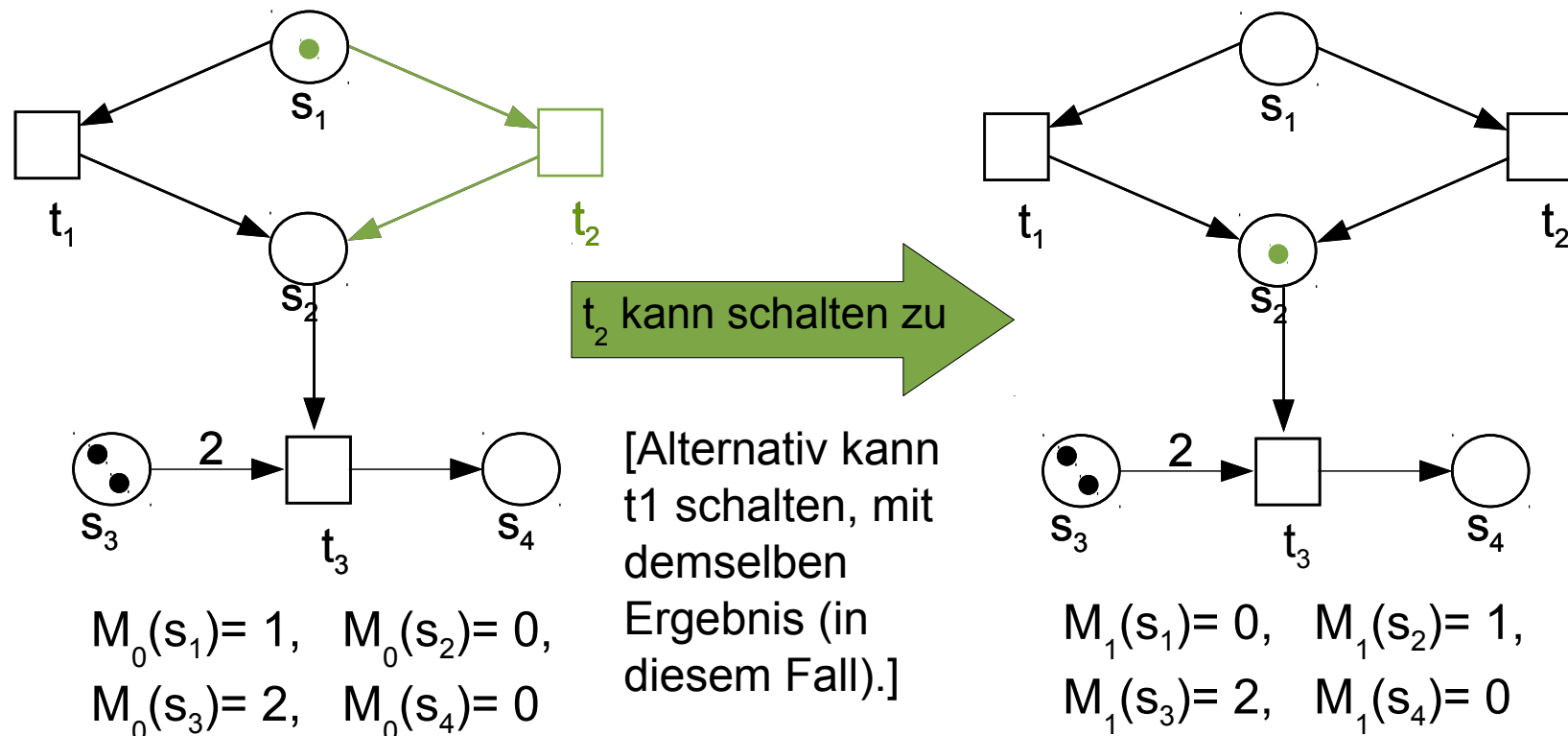
$$M_0(s_1) = 0, \quad M_0(s_2) = 0,$$

$$M_0(s_3) = 2, \quad M_0(s_4) = 0$$

# Schalten einer Transition: Beispiel

Schalten einer aktivierten Transitionen:

- Benötigte Marken auf **Vorgänger**-Stellen werden **konsumiert**.
- Produzierte Marken auf **Nachfolger**-Stellen abgelegt.

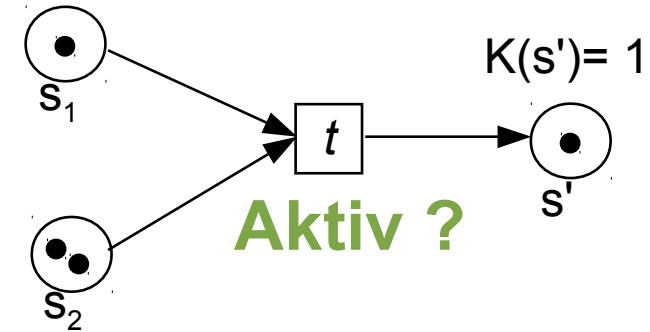
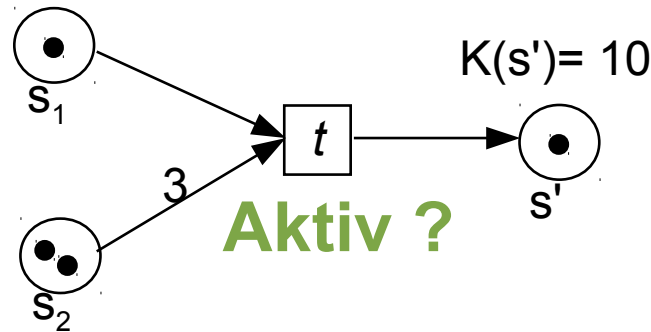
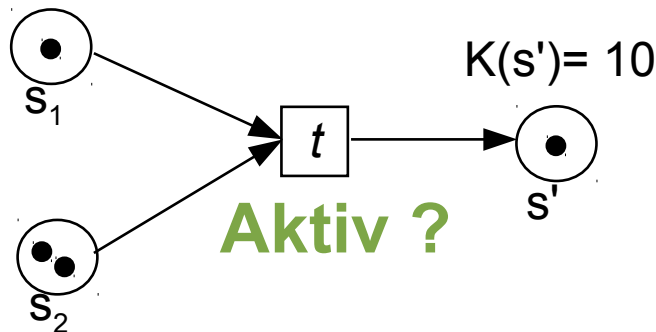


# Aktiviertheit von Transitionen: Weiteres Beispiel

**Transition  $t$  ist aktiviert, wenn:**

$$\forall s \in \bullet t: M(s) \geq W(s, t) \wedge \forall s' \in t \bullet: M(s') + W(t, s') \leq K(s')$$

- $W(s, t)$ : Gewicht des Bogens von  $s$  nach  $t$
- $M(s)$ : Anzahl Marken in  $s$
- $K(s)$ : Kapazität von  $s$
- $W(t, s')$ : Gewicht des Bogens von  $t$  nach  $s'$
- $M(s')$ : Anzahl Marken in  $s'$
- $K(s')$ : Kapazität von  $s'$

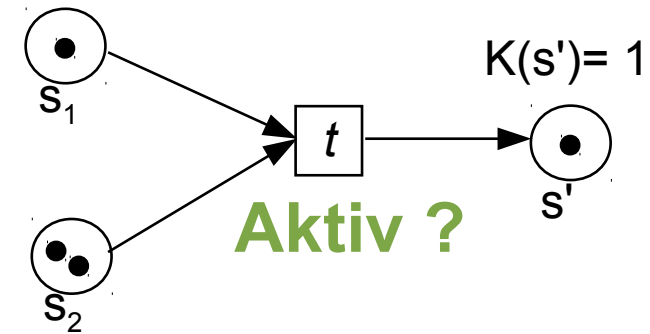
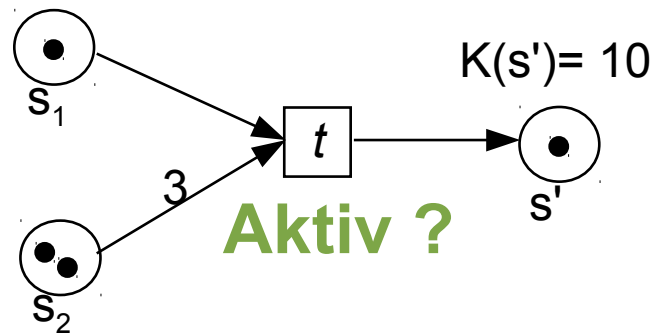
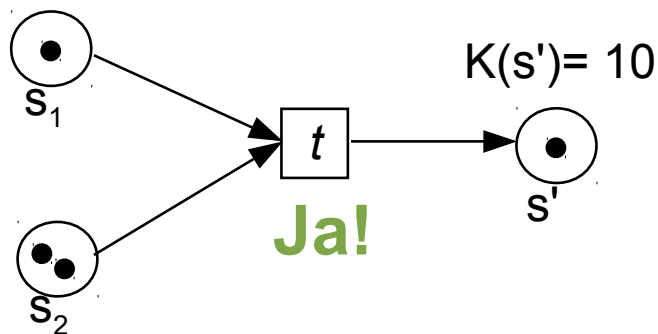


# Aktiviertheit von Transitionen: Weiteres Beispiel

**Transition  $t$  ist aktiviert, wenn:**

$$\forall s \in \bullet t: M(s) \geq W(s, t) \wedge \forall s' \in t \bullet: M(s') + W(t, s') \leq K(s')$$

- $W(s, t)$ : Gewicht des Bogens von  $s$  nach  $t$
- $M(s)$ : Anzahl Marken in  $s$
- $K(s)$ : Kapazität von  $s$
- $W(t, s')$ : Gewicht des Bogens von  $t$  nach  $s'$
- $M(s')$ : Anzahl Marken in  $s'$
- $K(s')$ : Kapazität von  $s'$

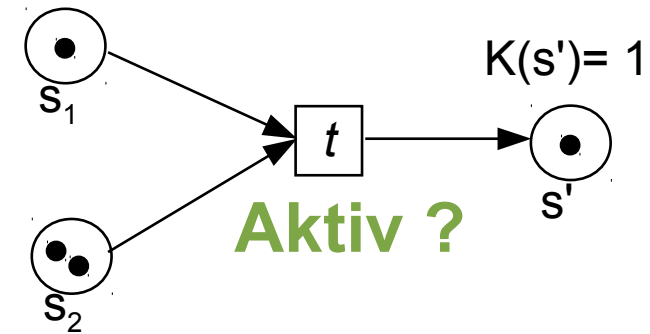
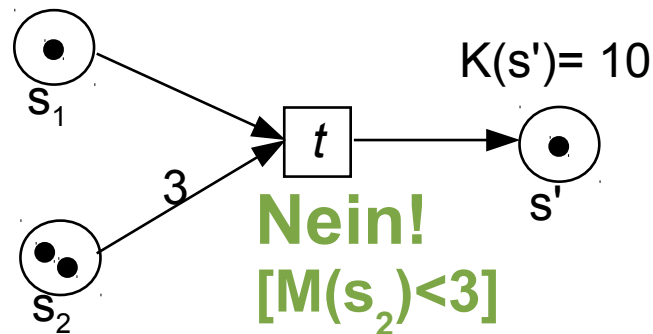
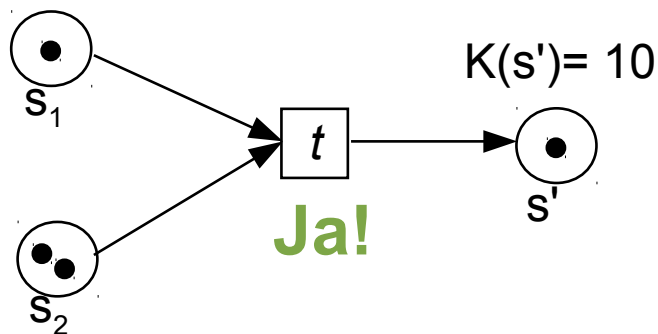


# Aktiviertheit von Transitionen: Weiteres Beispiel

**Transition  $t$  ist aktiviert, wenn:**

$$\forall s \in \bullet t: M(s) \geq W(s, t) \wedge \forall s' \in t \bullet: M(s') + W(t, s') \leq K(s')$$

- $W(s, t)$ : Gewicht des Bogens von  $s$  nach  $t$
- $M(s)$ : Anzahl Marken in  $s$
- $K(s)$ : Kapazität von  $s$
- $W(t, s')$ : Gewicht des Bogens von  $t$  nach  $s'$
- $M(s')$ : Anzahl Marken in  $s'$
- $K(s')$ : Kapazität von  $s'$

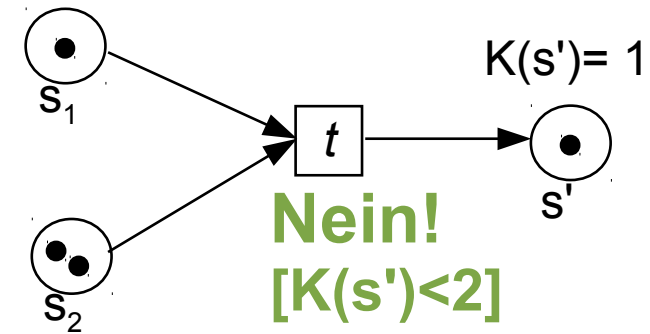
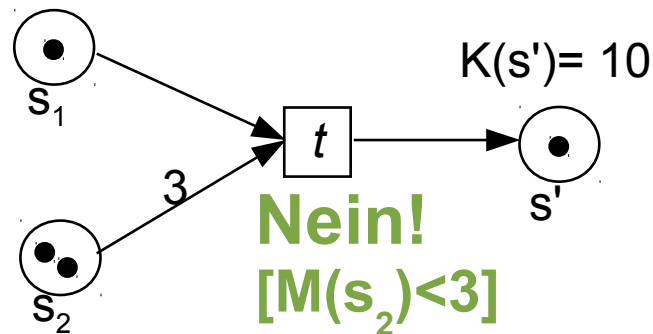
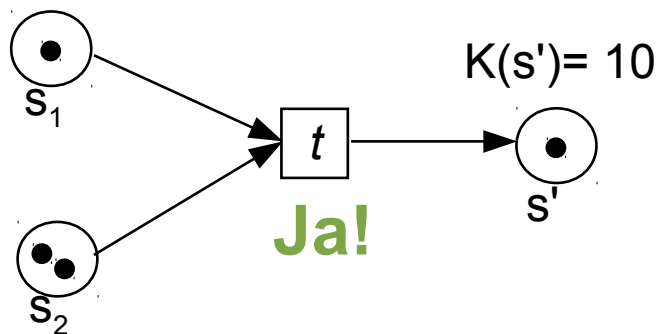


# Aktiviertheit von Transitionen: Weiteres Beispiel

**Transition  $t$  ist aktiviert, wenn:**

$$\forall s \in \bullet t: M(s) \geq W(s, t) \wedge \forall s' \in t \bullet: M(s') + W(t, s') \leq K(s')$$

- $W(s, t)$ : Gewicht des Bogens von  $s$  nach  $t$
- $M(s)$ : Anzahl Marken in  $s$
- $K(s)$ : Kapazität von  $s$
- $W(t, s')$ : Gewicht des Bogens von  $t$  nach  $s'$
- $M(s')$ : Anzahl Marken in  $s'$
- $K(s')$ : Kapazität von  $s'$





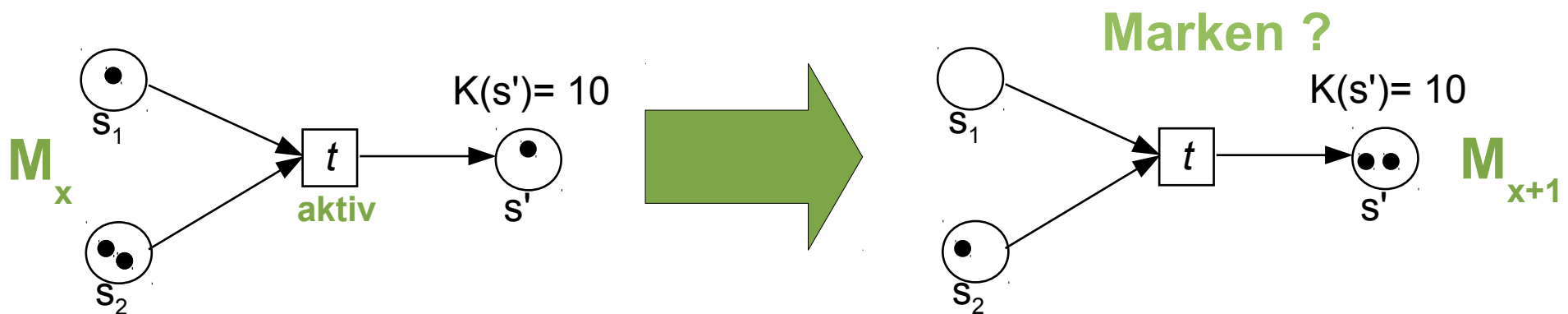
# Schalten von Transition: Zur Diskussion

**Eine** der aktivierten Transitionen wird von Zustand  $M_x$  nach Zustand  $M_{x+1}$  geschaltet (**nicht-deterministische Auswahl**):

- Benötigte Marken auf **Vorgänger**-Stellen werden **konsumiert**.
- Produzierte Marken auf **Nachfolger**-Stellen abgelegt.

**Anzahl** konsumierter / produzierter Marken jeweils gemäß **Bogenvielfalt**:  
→ **Gesamtanzahl** Marken im Netz kann sich **verändern**.

**Folgemarkierung** (= -zustand): Schalten jeweils **genau einer** Transition.



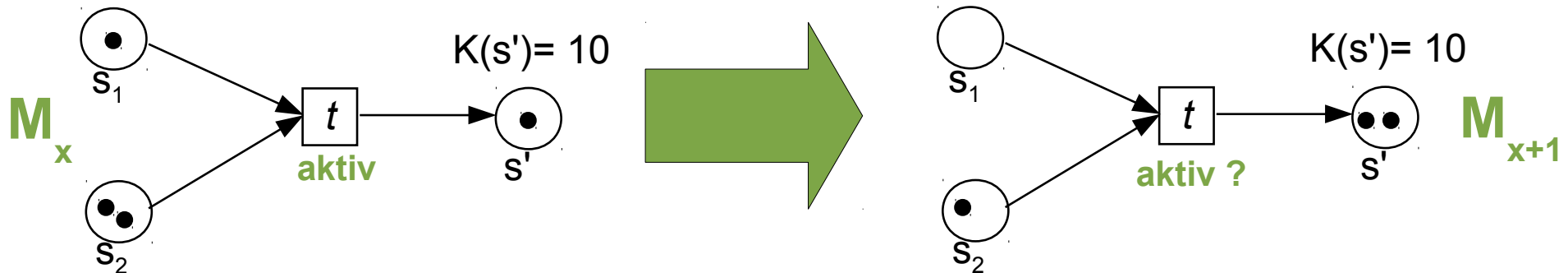
# Schalten von Transition: Zur Diskussion

**Eine** der aktivierten Transitionen wird von Zustand  $M_x$  nach Zustand  $M_{x+1}$  geschaltet (**nicht-deterministische Auswahl**):

- Benötigte Marken auf **Vorgänger**-Stellen werden **konsumiert**.
- Produzierte Marken auf **Nachfolger**-Stellen abgelegt.

**Anzahl** konsumierter / produzierter Marken jeweils gemäß **Bogenvielfalt**:  
→ **Gesamtanzahl** Marken im Netz kann sich **verändern**.

**Folgemarkierung** (= -zustand): Schalten jeweils **genau einer** Transition.



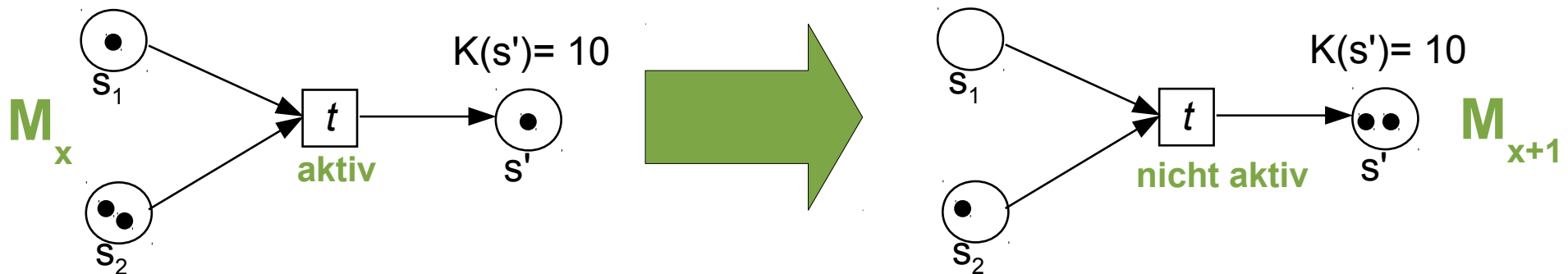
# Schalten von Transition: Zur Diskussion

**Eine** der aktivierten Transitionen wird von Zustand  $M_x$  nach Zustand  $M_{x+1}$  geschaltet (**nicht-deterministische Auswahl**):

- Benötigte Marken auf **Vorgänger**-Stellen werden **konsumiert**.
- Produzierte Marken auf **Nachfolger**-Stellen abgelegt.

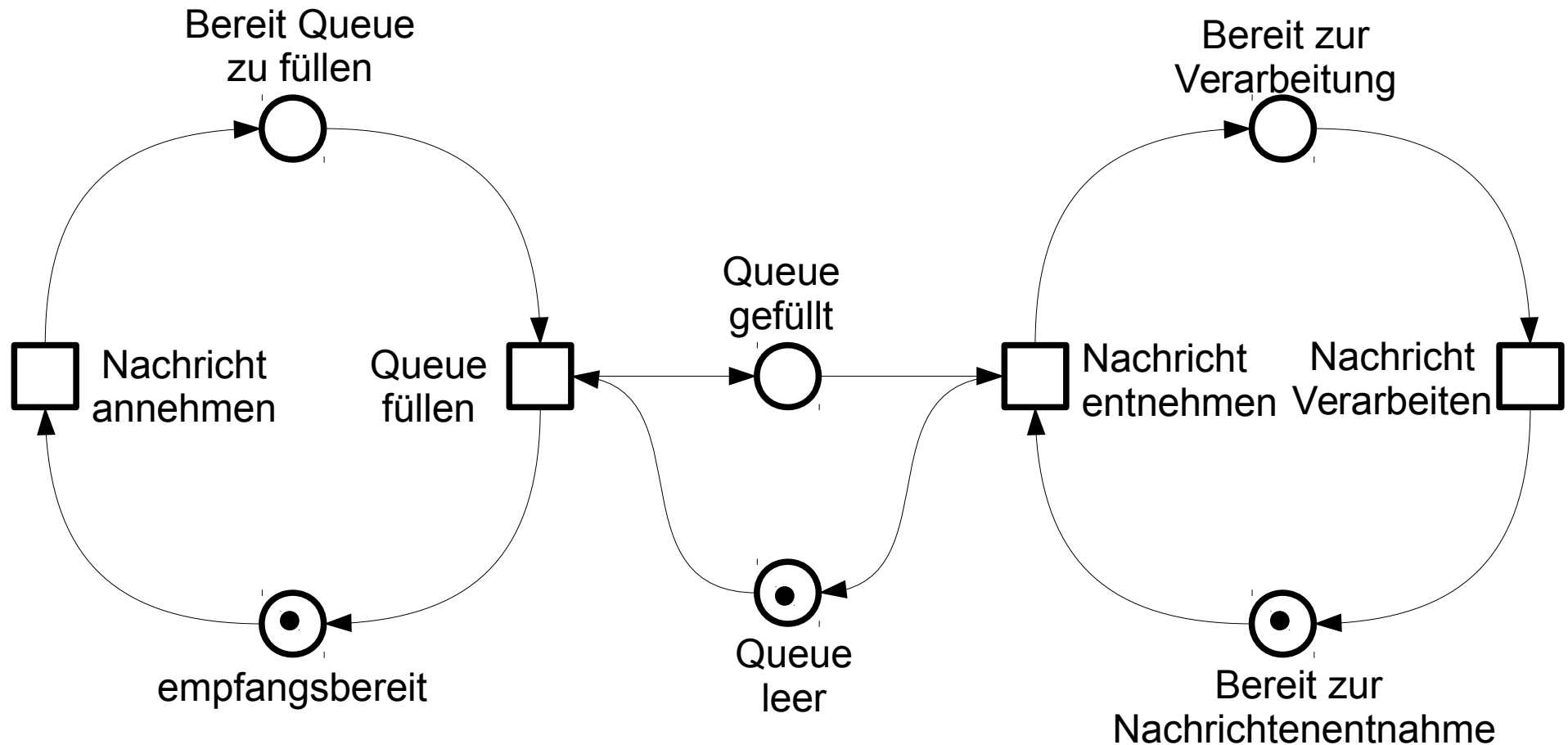
**Anzahl** konsumierter / produzierter Marken jeweils gemäß **Bogenvielfalt**:  
→ **Gesamtanzahl** Marken im Netz kann sich **verändern**.

**Folgemarkierung** (= -zustand): Schalten jeweils **genau einer** Transition.



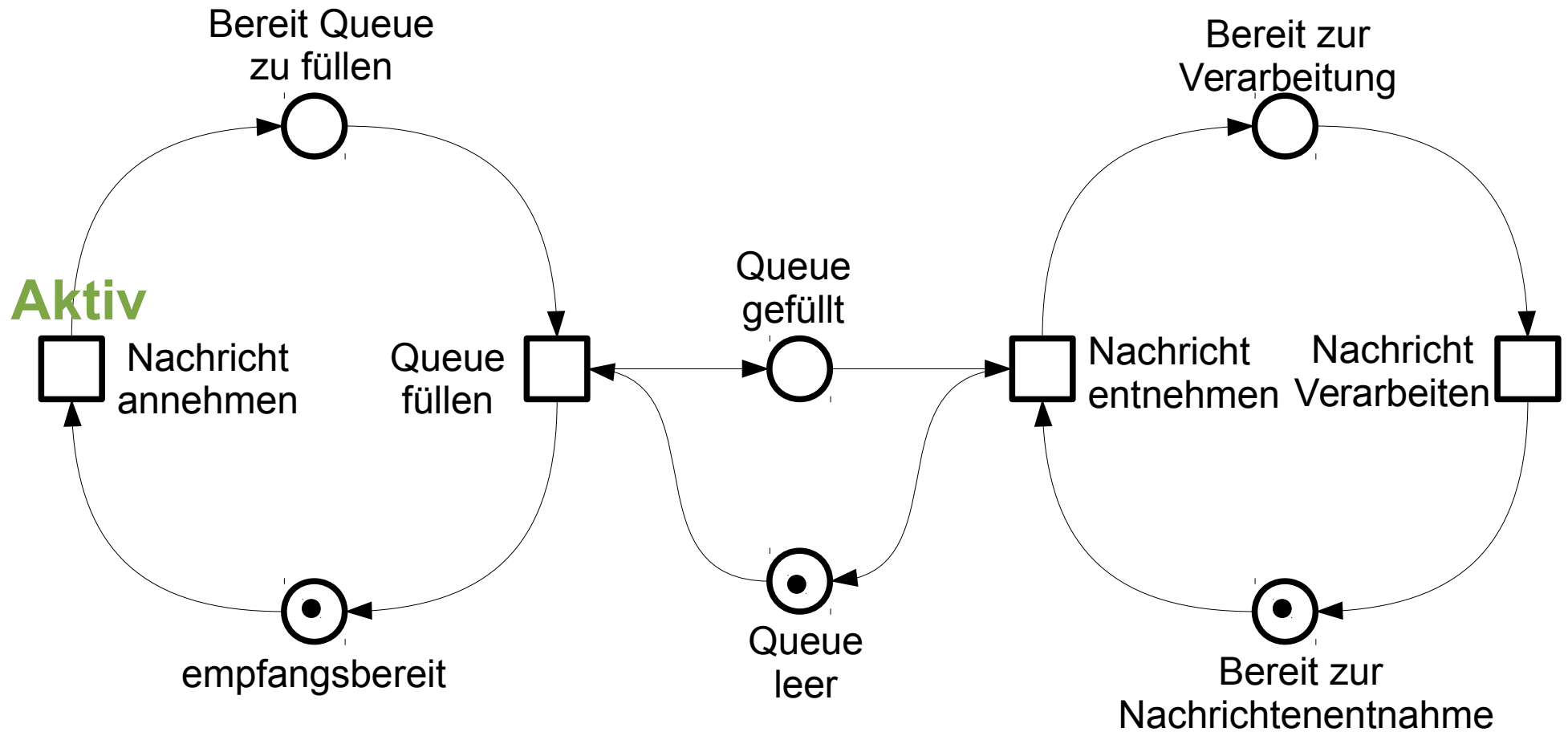
# Petrinetz Ablauf: Beispiel Nachrichten-Queue ( $M_0$ )

Welche Transition(en) aktiviert ?



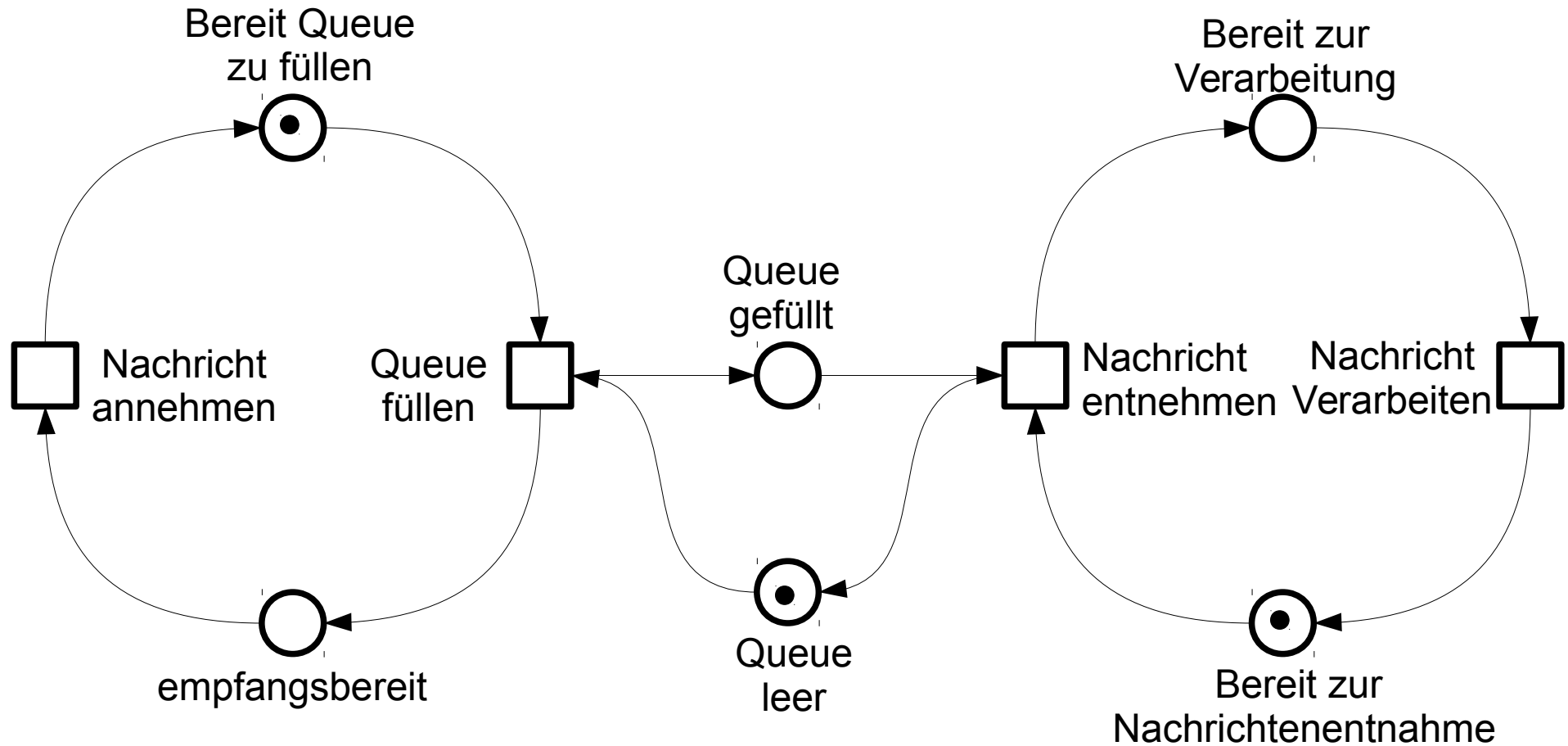
# Ablauf: Beispiel ( $M_0 \Rightarrow M_1$ )

Nächster Zustand ?



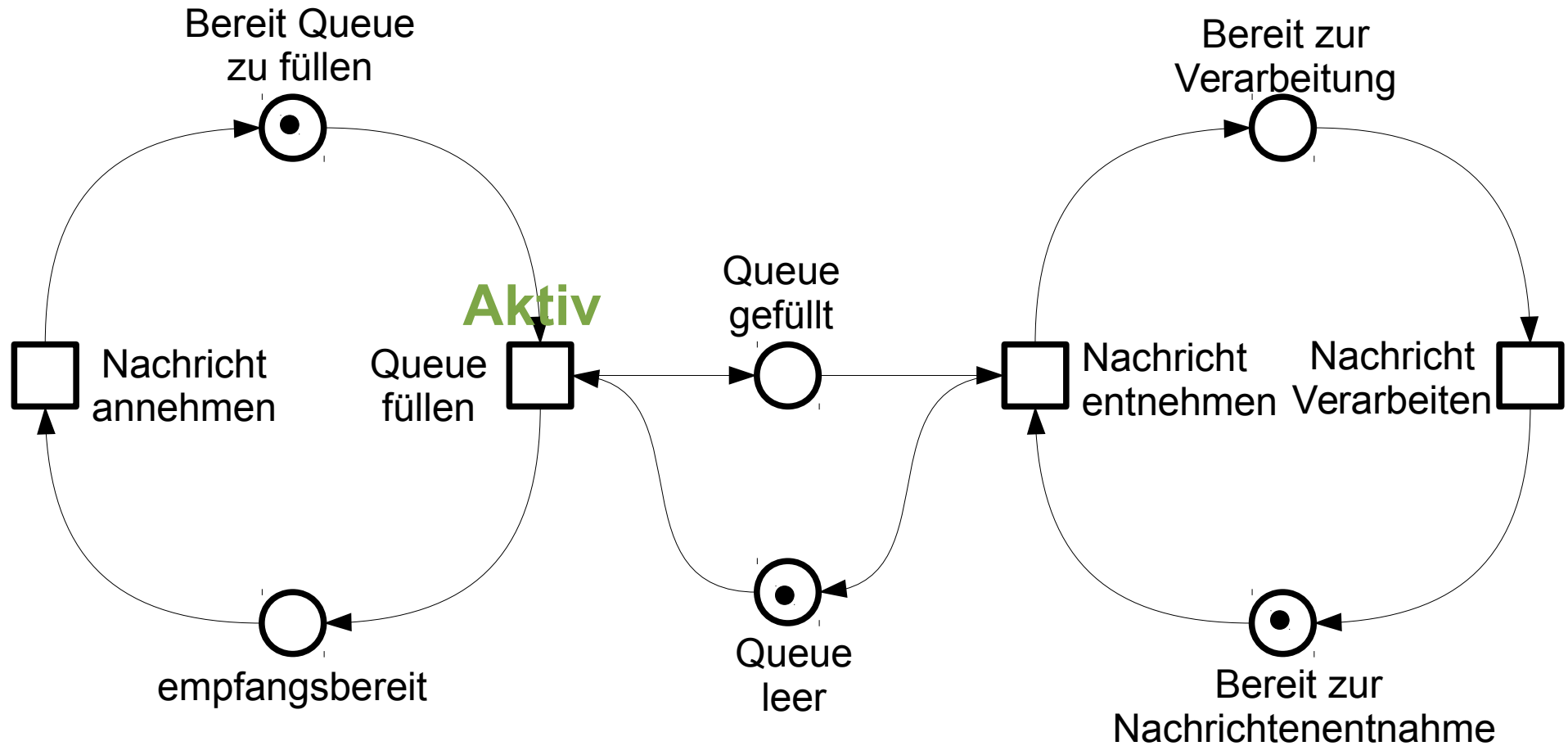
# Ablauf: Beispiel ( $M_1$ )

Welche Transition(en) aktiviert ?



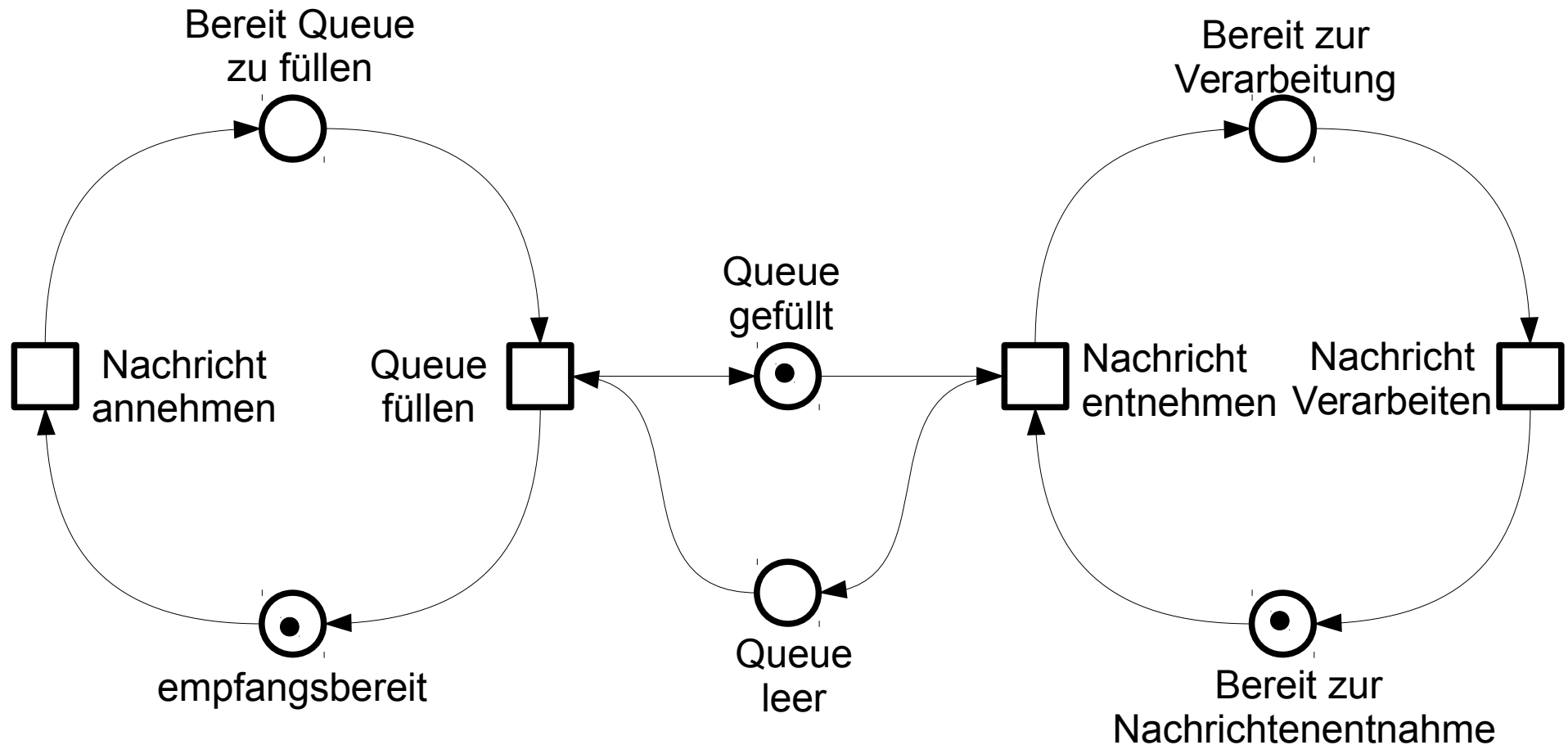
# Ablauf: Beispiel ( $M_1 \Rightarrow M_2$ )

Nächster Zustand ?



# Ablauf: Beispiel ( $M_2$ )

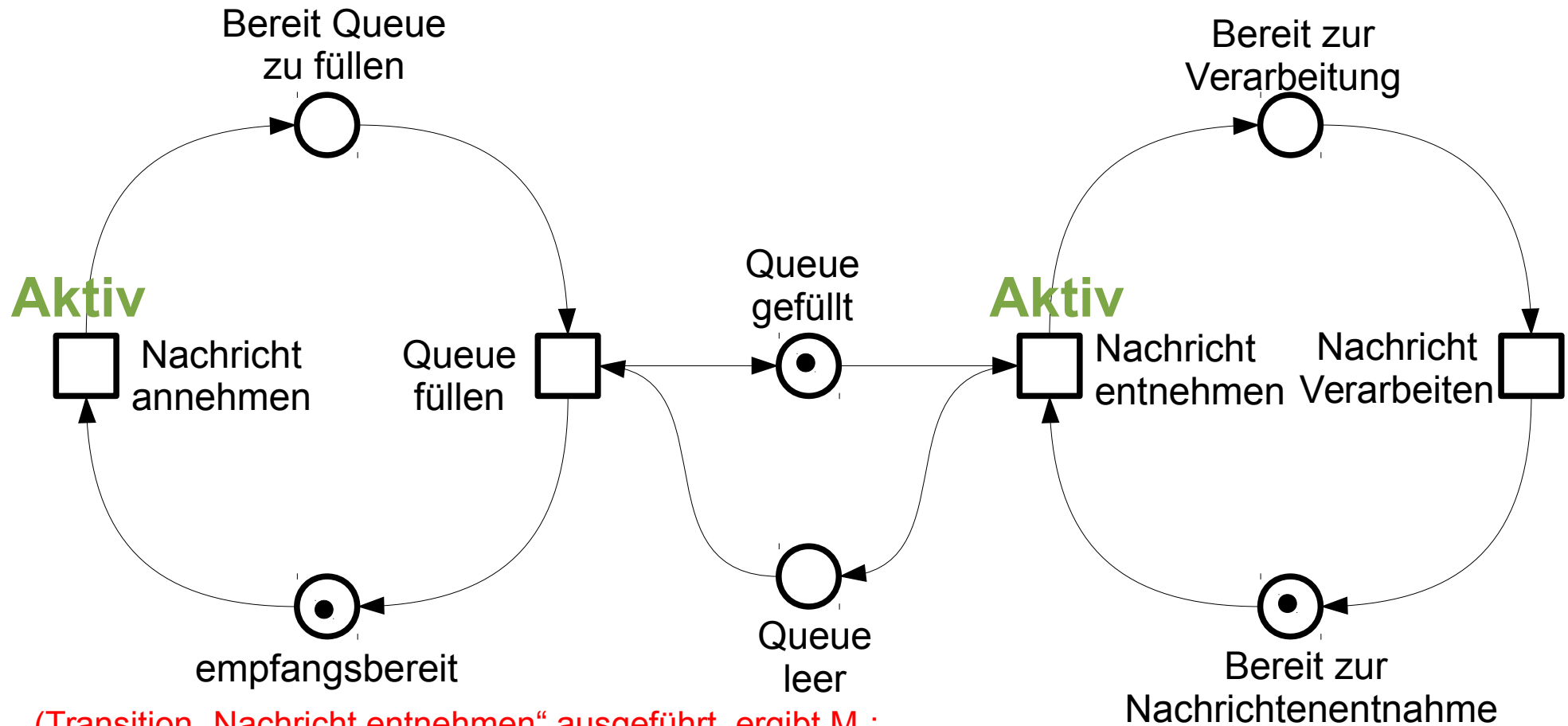
Welche Transition(en) aktiviert ?





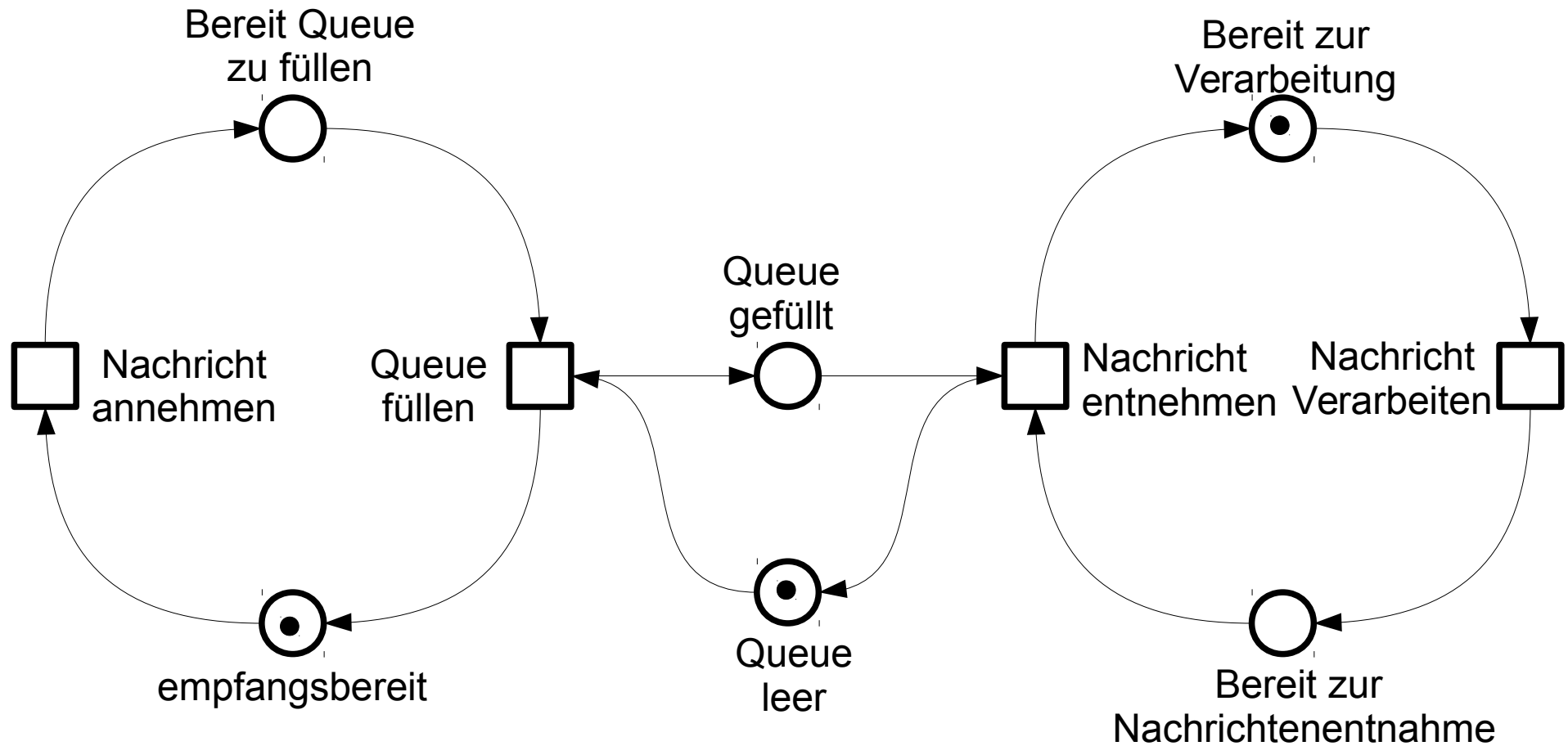
# Ablauf: Beispiel ( $M_2 \Rightarrow M_3$ )

Nächster Zustand ?



(Transition „Nachricht entnehmen“ ausgeführt, ergibt  $M_3$ ;  
alternativ: „Nachricht annehmen“ ausführbar, ergibt anderen Zustand  $M_3$ .)

# Ablauf: Beispiel ( $M_3$ )



# Frage: Größe der Queue

Gibt es eine obere Grenze, wie viele Nachrichten gleichzeitig in dieser Queue enthalten sein können ?

# Frage: Größe der Queue

Gibt es eine obere Grenze, wie viele Nachrichten gleichzeitig in dieser Queue enthalten sein können ?

## Antwort:

In der Queue kann höchstens **eine** Nachricht enthalten sein:

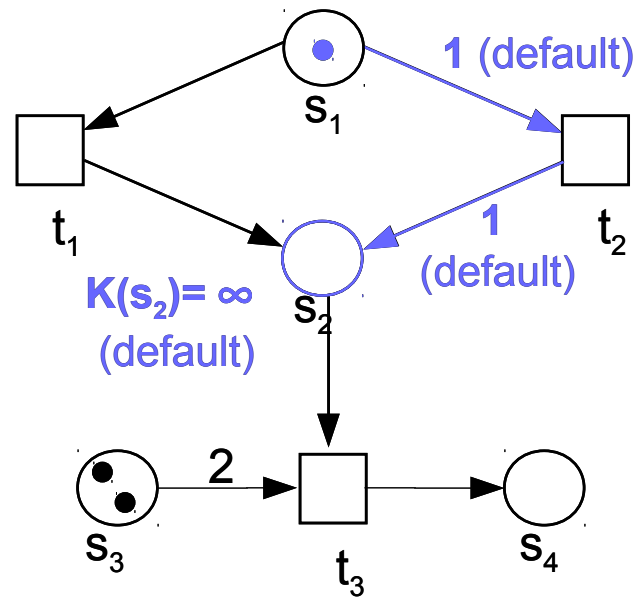
- Transition „Queue füllen“ kann nur ausgeführt werden, wenn Stelle „Queue leer“ eine Marke hat.

# Erreichbarkeit: Notation und Definition (1)

- $M [t >$  : bei Markierung  $M$  ist Transition  $t$  aktiviert  
(  $[ >$  symbolisiert Pfeil)

Beispiel:

$M_0 [t_2 >$

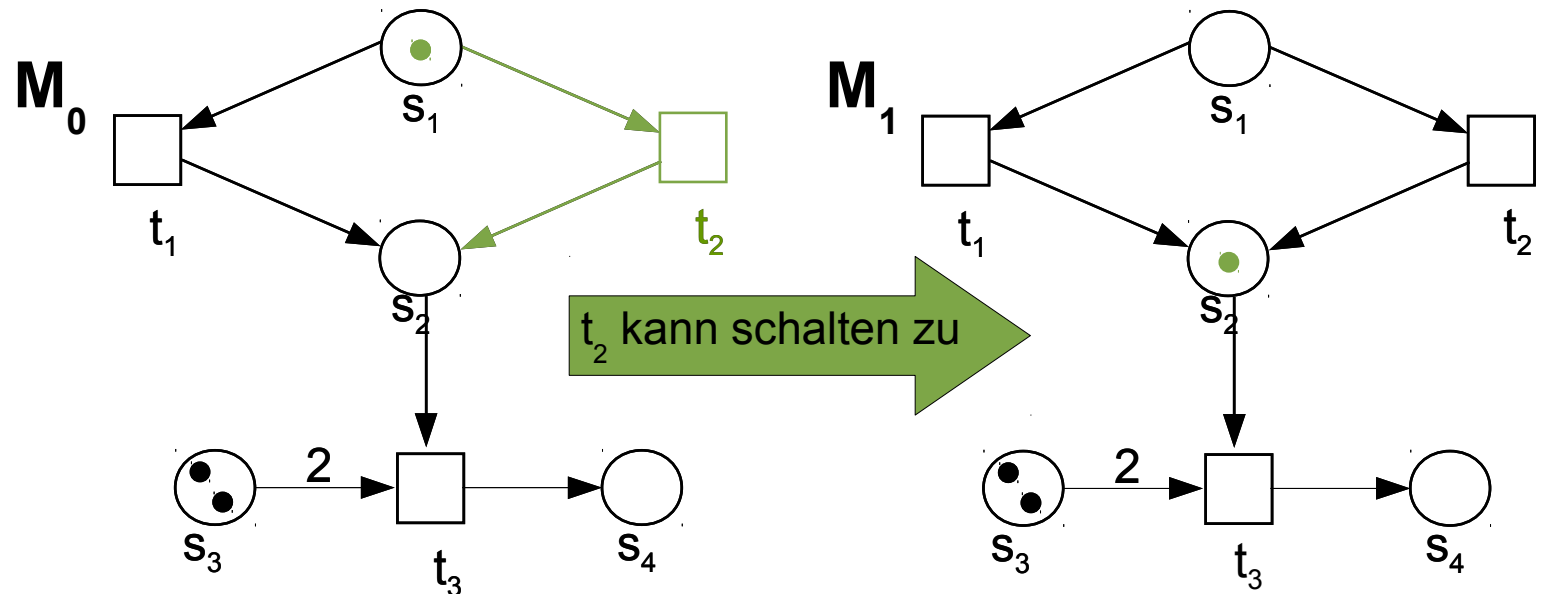


# Erreichbarkeit: Notation und Definition

- $M [t >$  : bei Markierung  $M$  ist Transition  $t$  aktiviert (  $[ >$  symbolisiert Pfeil)
- $M [t > M'$  :  $M'$  ist direkte Folgemarkierung zur Markierung  $M$  nach Schaltung von Transition  $t$

Beispiel:

$M_0 [t_2 > M_1$



# Erreichbarkeit: Notation und Definition

- $M [t>$  : bei Markierung  $M$  ist Transition  $t$  aktiviert (  $[>$  symbolisiert Pfeil)
- $M [t> M'$  :  $M'$  ist direkte Folgemarkierung zur Markierung  $M$  nach Schaltung von Transition  $t$
- $M [w>$  : Liste von Transitionen  $w=[t_1,t_2,\dots,t_n]$  ist iterativ aktiviert unter Markierung  $M$ , d.h.:  $M [t_1> M_1 [t_2> M_2 \dots [t_n> M_n$

## Queue-Beispiel:

$M_0 [$ Nachricht annehmen $> M_1 [$ Queue füllen $> M_2$   
 $[$ Nachricht entnehmen $> M_3$

$w=[$ Nachricht annehmen, Queue füllen, Nachricht entnehmen $]$   
damit:  $M_0 [w>$

# Erreichbarkeit: Notation und Definition

- $M [t >$  : bei Markierung  $M$  ist Transition  $t$  aktiviert (  $[ >$  symbolisiert Pfeil)
- $M [t > M'$  :  $M'$  ist direkte Folgemarkierung zur Markierung  $M$  nach Schaltung von Transition  $t$
- $M [w >$  : Liste von Transitionen  $w=[t_1,t_2,\dots,t_n]$  ist iterativ aktiviert unter Markierung  $M$ , d.h.:  $M [t_1 > M_1 [t_2 > M_2 \dots [t_n > M_n$
- $M [\{t_1, t_2, \dots, t_n\} >$  : Liste von Transitionen  $[t_1,t_2,\dots,t_n]$  ist in beliebiger Schaltungsreihenfolge iterativ aktiviert unter Markierung  $M$  (= alle Permutationen als Schaltfolgen aktiviert; genannt "**nebenläufig aktiviert**")

Queue-Beispiel:

$M_2 [\{\text{Nachricht entnehmen, Nachricht annehmen}\} >$



# Erreichbarkeit: Notation und Definition

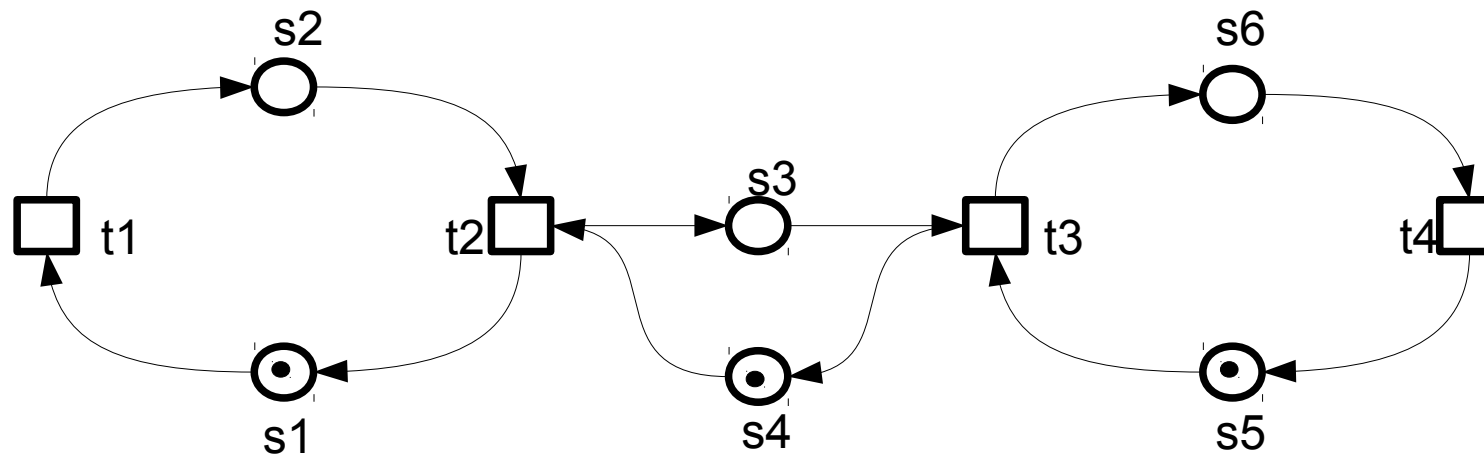
- $M [t >$  : bei Markierung  $M$  ist Transition  $t$  aktiviert (  $[ >$  symbolisiert Pfeil)
- $M [t > M'$  :  $M'$  ist direkte Folgemarkierung zur Markierung  $M$  nach Schaltung von Transition  $t$
- $M [w >$  : Liste von Transitionen  $w=[t_1,t_2,\dots,t_n]$  ist iterativ aktiviert unter Markierung  $M$ , d.h.:  $M [t_1 > M_1 [t_2 > M_2 \dots [t_n > M_n$
- $M [\{t_1, t_2, \dots, t_n\} >$  : Liste von Transitionen  $[t_1,t_2,\dots,t_n]$  ist in beliebiger Schaltungsreihenfolge iterativ aktiviert unter Markierung  $M$  (= alle Permutationen als Schaltfolgen aktiviert; genannt "**nebenläufig aktiviert**")
- $[M_0 > := \{M \mid \exists w \in T^* \text{ mit } M_0 [w > M\}$  (**Erreichbarkeitsmenge** des Systems; die Markierungen  $M \in [M_0 >$  heißen **erreichbar**)

Queue-Beispiel: Erreichbarkeitsmenge:  $[M_0 > = \{M_1, M_2, M_3, M_3', M_4, \dots\}$

# Petrietz Ablauf: Erreichbarkeitstabelle

Nr.	s1	s2	s3	s4	s5	s6	Schaltungen
M0	1	0	0	1	1	0	
M1							
M2							
M3							
M3'							

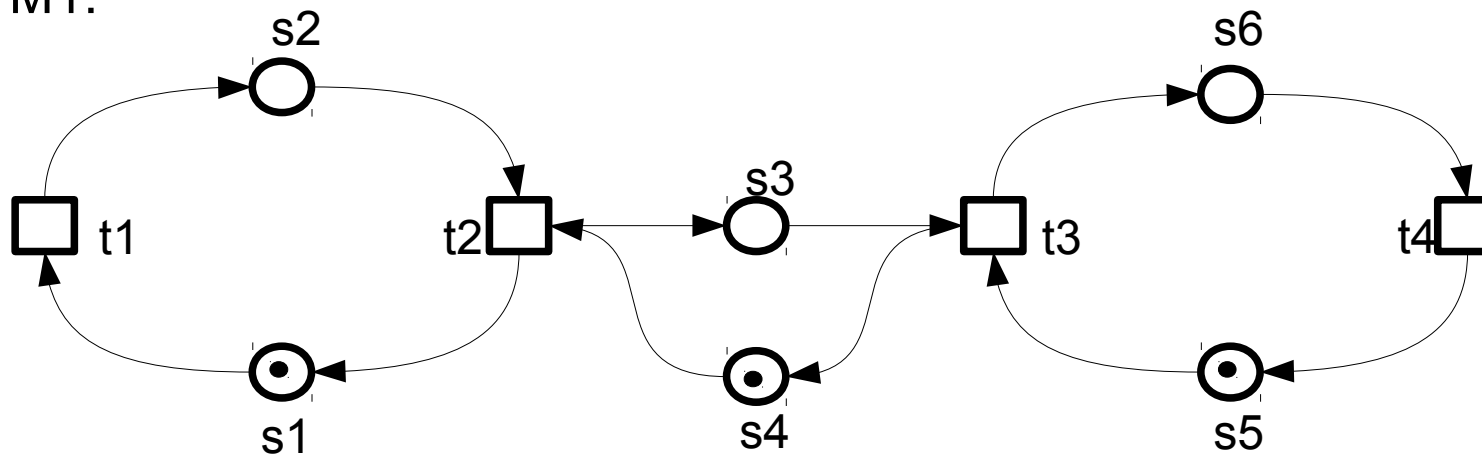
M0:



# Peternetz Ablauf: Erreichbarkeitstabelle

Nr.	s1	s2	s3	s4	s5	s6	Schaltungen
M0	1	0	0	1	1	0	t1 --> M1
M1	0	1	0	1	1	0	
M2							
M3							
M3'							

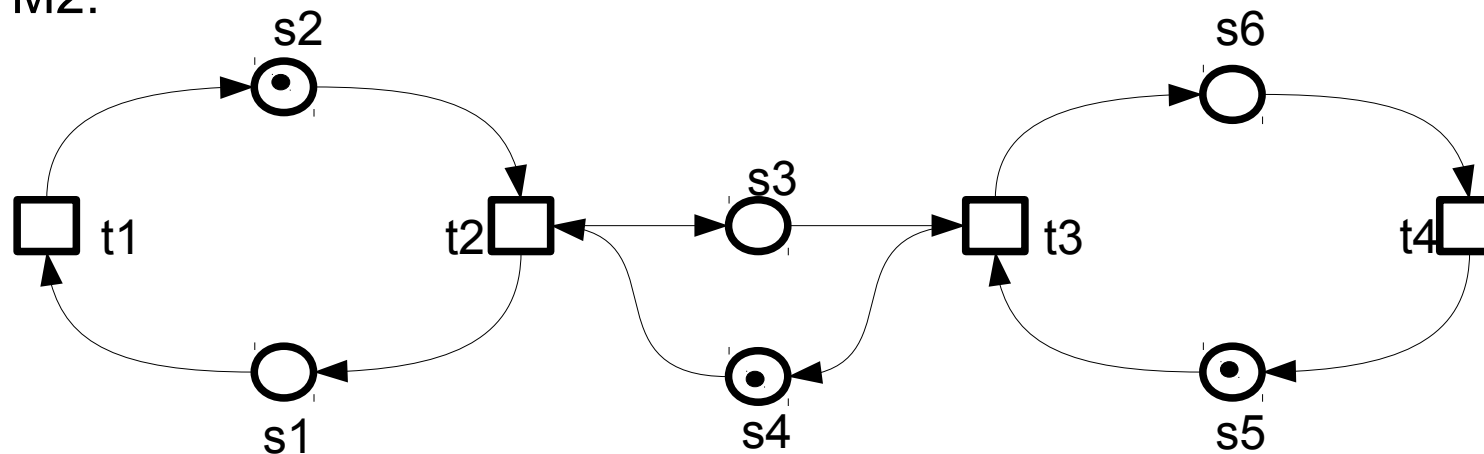
M0 [t1 > M1:



# Petrinetz Ablauf: Erreichbarkeitstabelle

Nr.	s1	s2	s3	s4	s5	s6	Schaltungen
M0	1	0	0	1	1	0	t1 --> M1
M1	0	1	0	1	1	0	t2 --> M2
M2	1	0	1	0	1	0	
M3							
M3'							

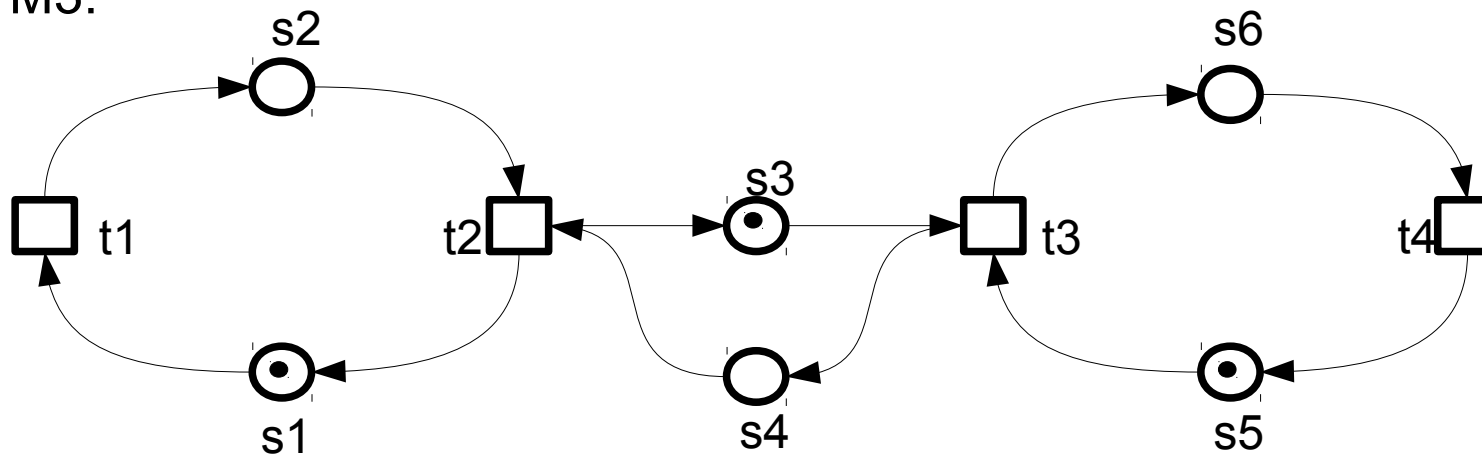
M1 [t2> M2:



# Petrinetz Ablauf: Erreichbarkeitstabelle

Nr.	s1	s2	s3	s4	s5	s6	Schaltungen
M0	1	0	0	1	1	0	t1 --> M1
M1	0	1	0	1	1	0	t2 --> M2
M2	1	0	1	0	1	0	t3 --> M3
M3	1	0	0	1	0	1	
M3'							

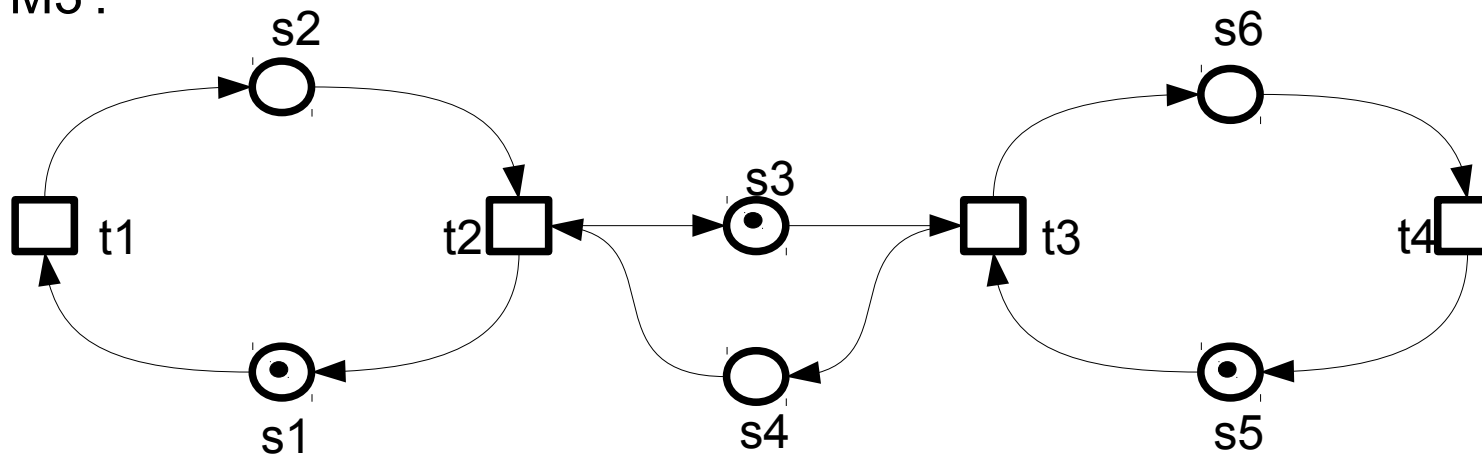
M2 [t3> M3:



# Petrinetz Ablauf: Erreichbarkeitstabelle

Nr.	s1	s2	s3	s4	s5	s6	Schaltungen
M0	1	0	0	1	1	0	t1 --> M1
M1	0	1	0	1	1	0	t2 --> M2
M2	1	0	1	0	1	0	t3 --> M3 t1 --> M3'
M3	1	0	0	1	0	1	t1 --> M4 ...
M3'	0	1	1	0	1	0	t3 --> M4 ...

M2 [t1 > M3':



# Erreichbarkeitsalgorithmus (breadth-first; vgl. obiges Beispiel)

**Eingabe:** Petrinetz. **Ausgabe:** Erreichbarkeitstabelle (vgl. vorletzte Folie).

1. Trage in ein Schema mit Spalten „Markierungsnummer“, „Markierung“ und „Schaltungen“ **Anfangsmarkierung  $M_0$**  ein.

2. In **aktueller Markierung  $M_i$**  für jede **Transition  $t$** : aktiviert ?

- Falls  **$t$**  aktiviert: Berechne Folgemarkierung.
  - Folgemarkierung bereits eine **Markierung  $M_j$**  ?
  - Wenn nicht: Benenne Folgemarkierung  **$M_j$**  (für ein neues  $j > i$ ) und lege neue Zeile in der Tabelle für  **$M_j$**  an.
- In beiden Fällen: Trage  **$M_i [t > M_j$**  in Zeile  **$M_i$** , Spalte „Schaltungen“ ein.

3.  **$M_i$**  erledigt, falls **alle** Transitionen überprüft.

4. Alle eingetragenen Markierungen erledigt ?

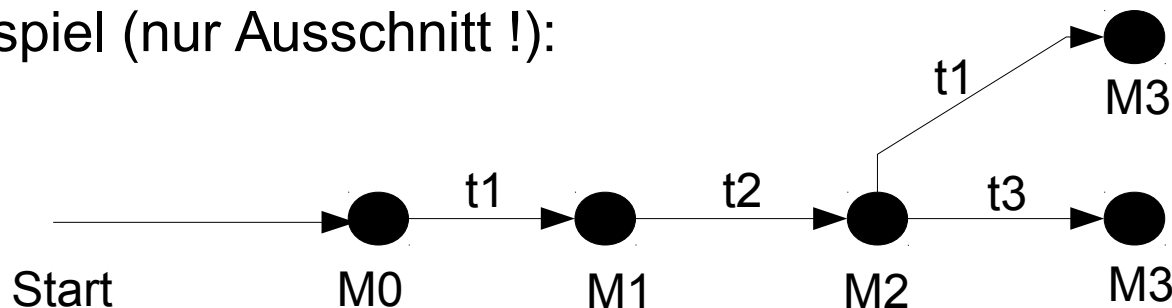
- **Ja:** Erreichbarkeitsanalyse abgeschlossen
- **Nein:** Überprüfe die nächste Markierung und fahre bei 2 fort.

Nr.	s1	s2	s3	s4	s5	s6	Schaltungen
M0	1	0	0	1	1	0	t1 --> M1
M1	0	1	0	1	1	0	t2 --> M2
M2	1	0	1	0	1	0	t3 --> M3 t1 --> M3'
M3	1	0	0	1	0	1	
M3'	0	1	1	0	1	0	

Erreichbarkeitstabelle oft als Graph dargestellt:

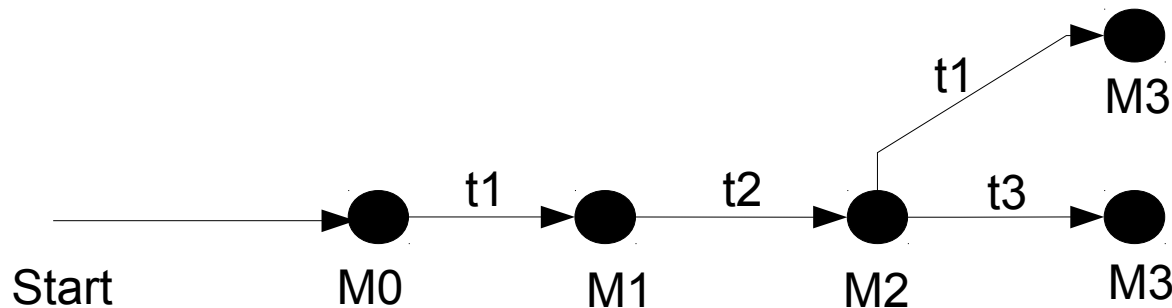
- Knoten: Zustände (linke Spalte; ggf. inkl. Markierungsbelegungen)
- Kanten: Schaltungen (rechte Spalte)

Obiges Beispiel (nur Ausschnitt !):





Nr.	s1	s2	s3	s4	s5	s6	Schaltungen
M0	1	0	0	1	1	0	t1 --> M1
M1	0	1	0	1	1	0	t2 --> M2
M2	1	0	1	0	1	0	t3 --> M3 t1 --> M3'
M3	1	0	0	1	0	1	
M3'	0	1	1	0	1	0	



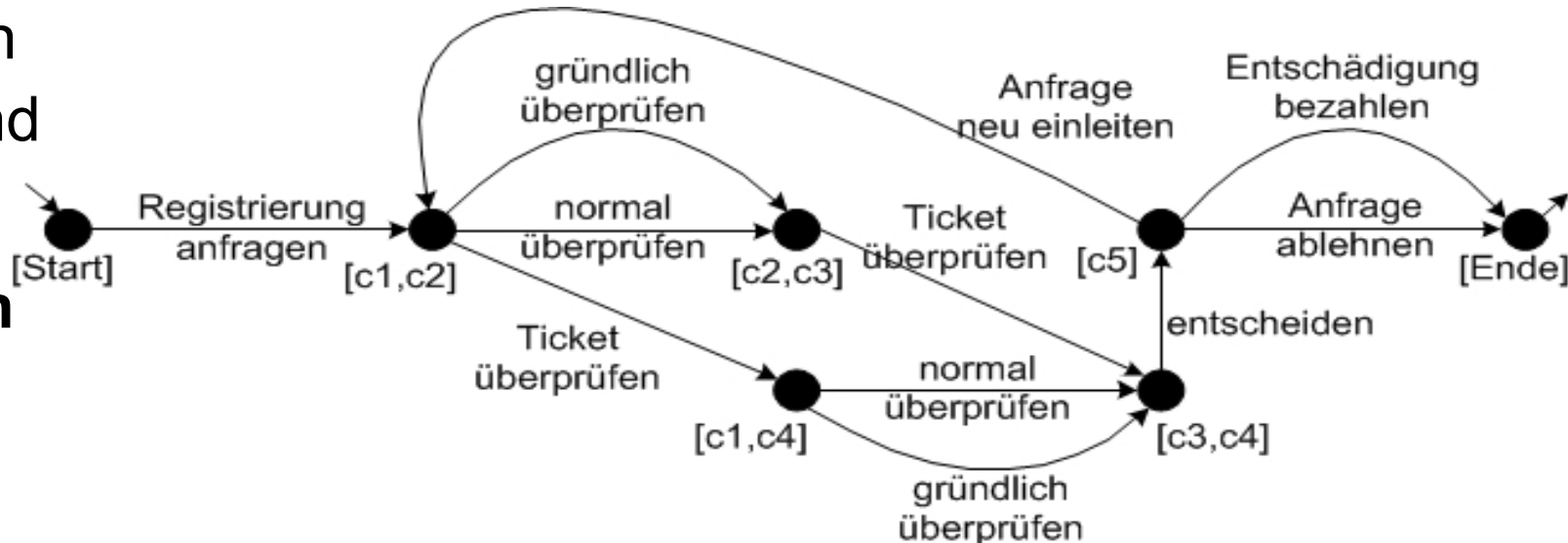
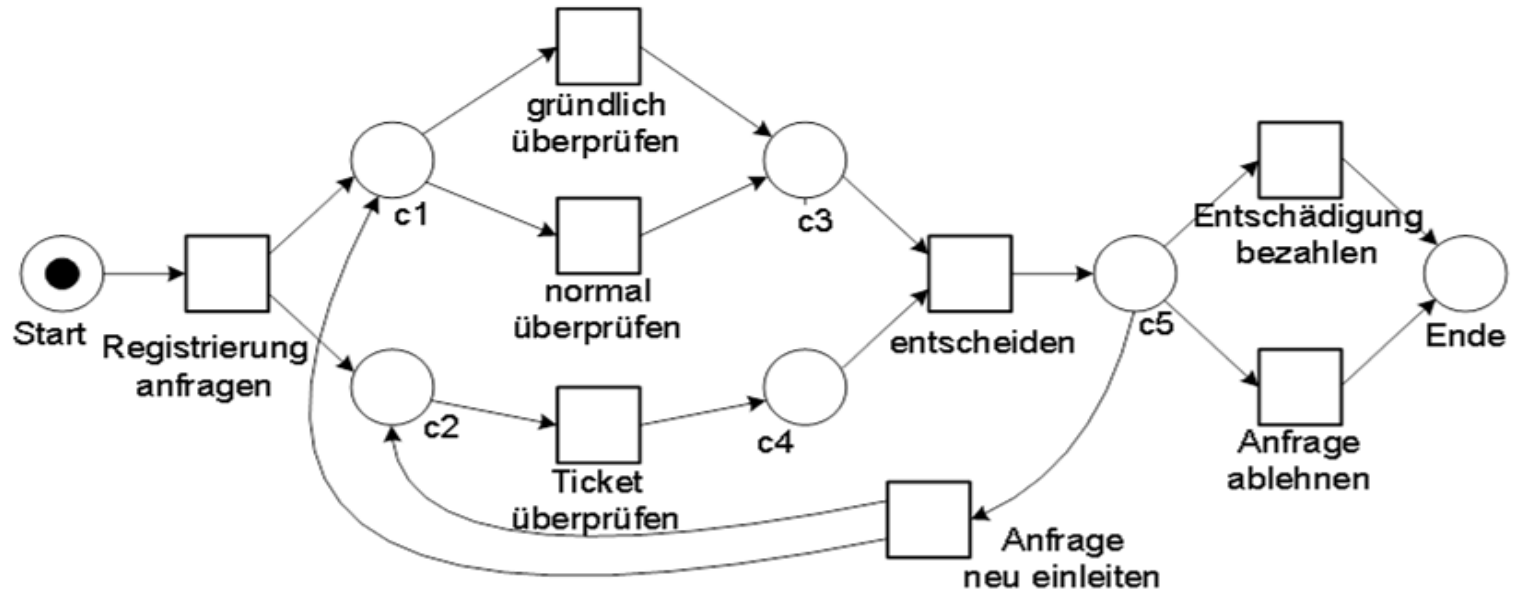
## Erzeugtes Event-Log

(= Menge der Folgen der ausgeführten Transitionen):

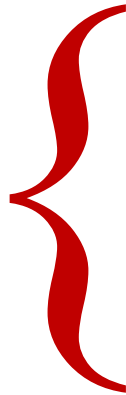
$\{[t1,t2,t3],[t1,t2,t1]\}$

# Erreichbarkeitsgraph: Weiteres Beispiel

NB:  
**Bezeichnungen der Zustände im Erreichbarkeitsgraph (z.B. [c1,c2]) spiegeln globalen Zustand wieder**  
→ **mit Markern belegte Stellen im Petrinetz.**



## 1.4 Petrinetze



---

Petrinetz Syntax

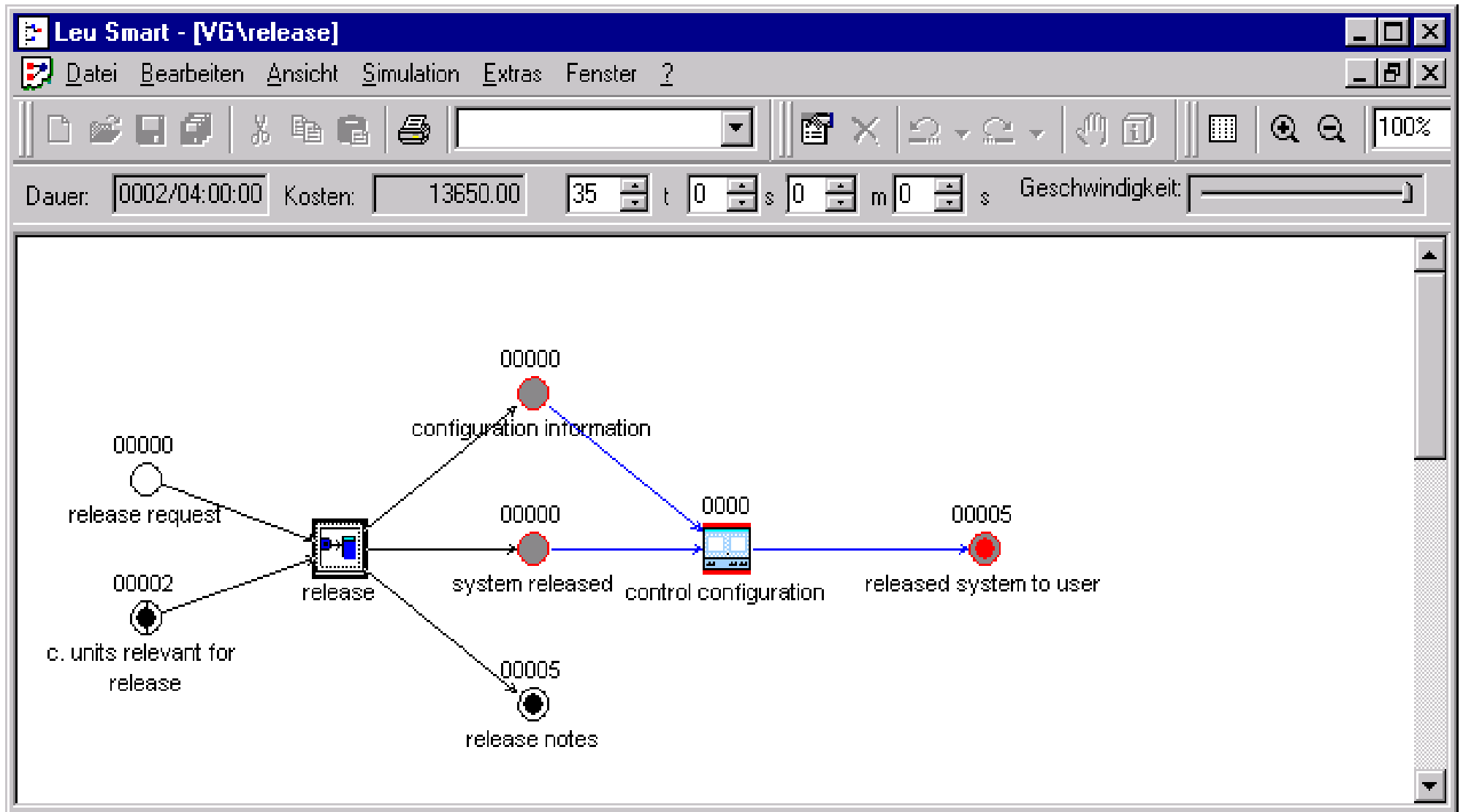
---

Ausführung

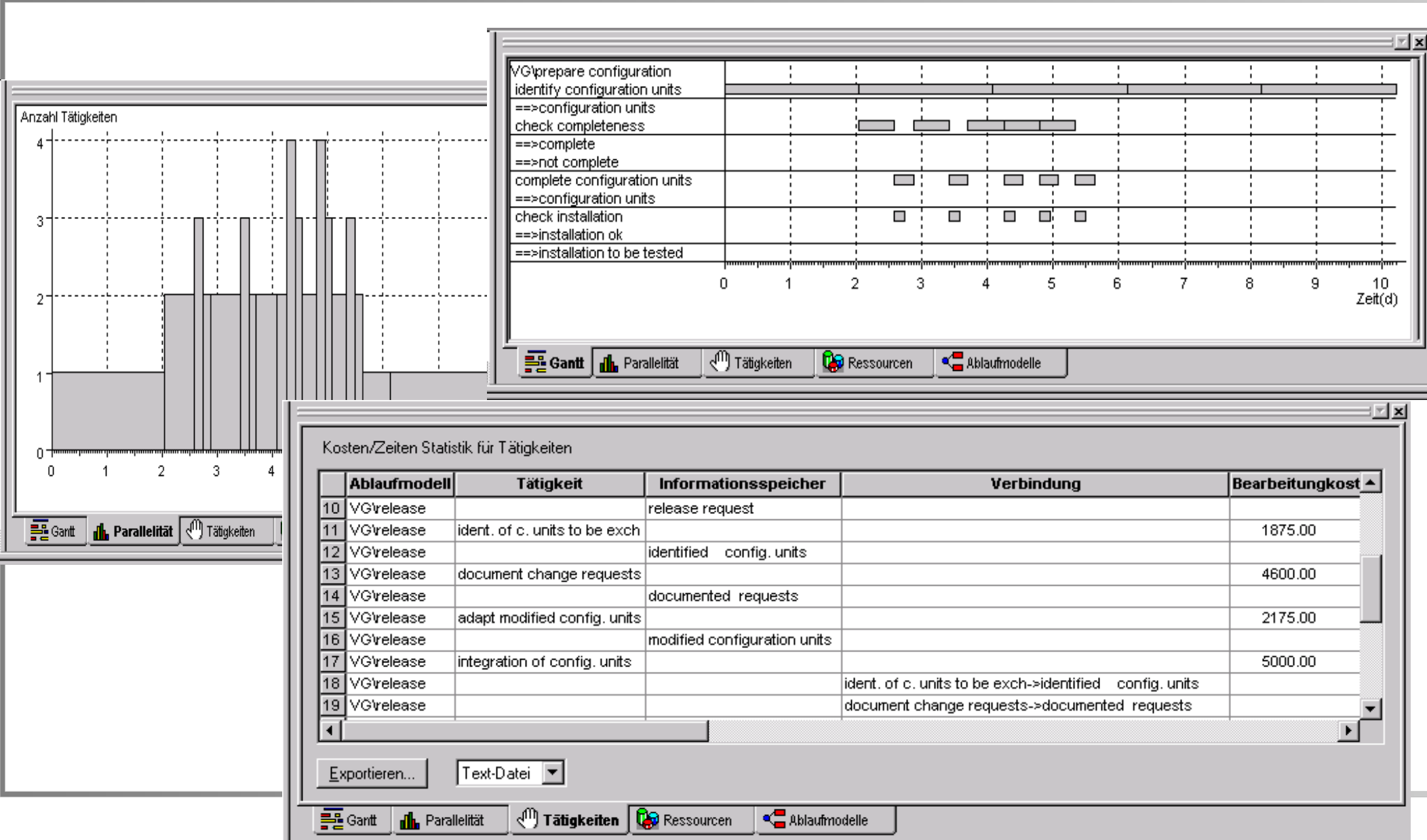
---

Analyse von Systemen

# Analyse von Petrinetzen: Animation



# Analyse von Systemen: Simulationsanalyse



Kosten/Zeiten Statistik für Tätigkeiten

	Ablaufmodell	Tätigkeit	Informationsspeicher	Verbindung	Bearbeitungskost
10	VG\release		release request		
11	VG\release	ident. of c. units to be exch			1875.00
12	VG\release	document change requests	identified config. units		4600.00
13	VG\release		documented requests		
14	VG\release	adapt modified config. units			2175.00
15	VG\release		modified configuration units		
16	VG\release	integration of config. units			5000.00
17	VG\release			ident. of c. units to be exch->identified config. units	
18	VG\release			document change requests->documented requests	
19	VG\release				

Exportieren... Text-Datei

## Simulation:

- Kann zeigen, dass bestimmte Situationen auftreten können.
- Kann **nicht** zeigen, dass bestimmte Situationen **nicht** auftreten.
- **Ausschnitt** aus Menge aller möglichen Verhalten.

**Verifikation: Beweis** von Eigenschaften:

**Statische Eigenschaften:** Unabhängig von Markierungen, nur von Netztopologie abhängig.

- z.B. Verklemmungen / Deadlocks

**Dynamische Eigenschaften:** Abhängig von der Menge erreichbarer Markierungen.

- Standardhilfsmittel: Erreichbarkeitsgraphen (s.o.)

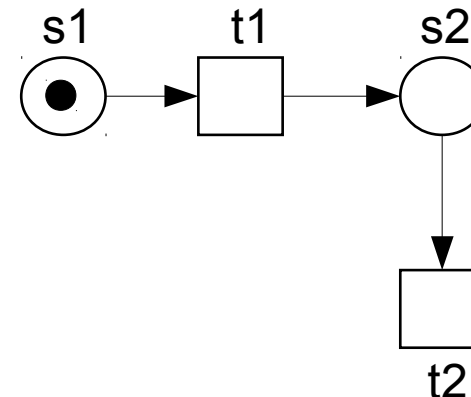
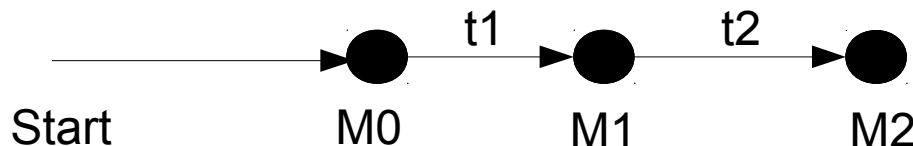
Sei  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  Petrinetz.

Abbildung  $B: S \rightarrow \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  ordnet jeder Stelle eine „kritische Markenzahl“ zu.

**Petrinetz**  $P$  heißt:

- **B-sicher** (oder **B-beschränkt**), wenn für alle erreichbaren Markierungen Anzahl der Markierungen pro Stelle durch  $B$  begrenzt, d.h.: für alle  $M \in [M_0>$  und  $s \in S$  gilt:  $M(s) \leq B(s)$ .

Beispiel: B-sicher für jedes  $B$   
mit  $B(s) \geq 1$  für alle  $s$ :





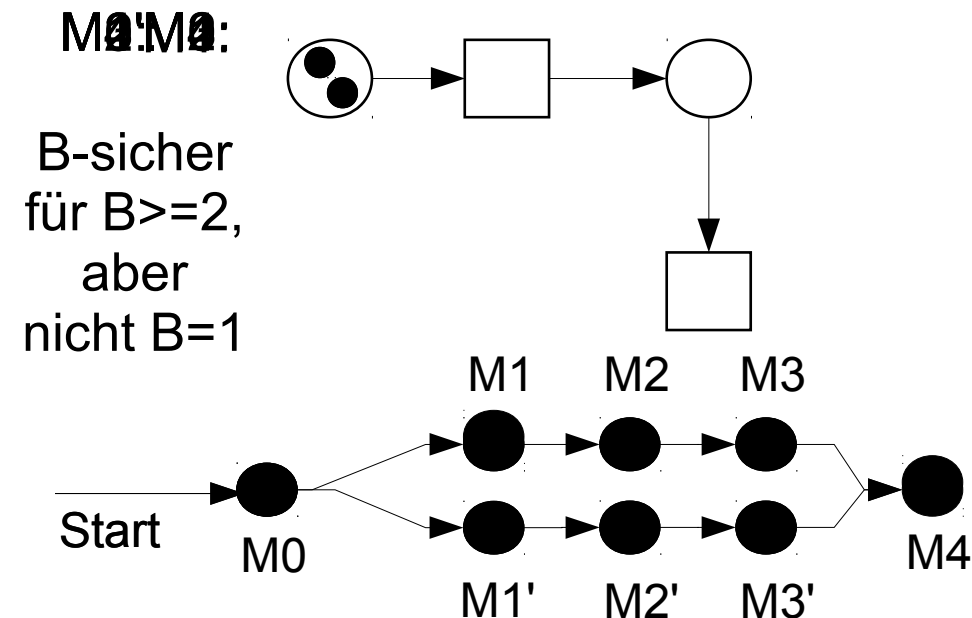
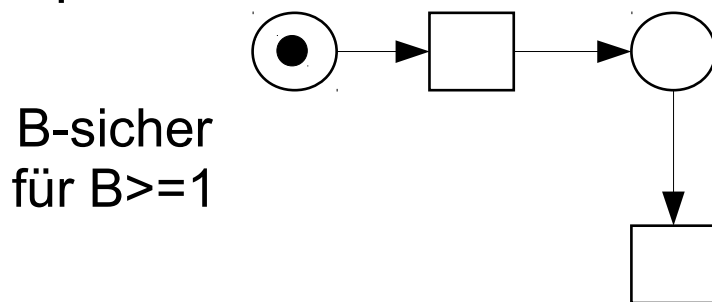
Sei  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  Petrinetz.

Abbildung  $B: S \rightarrow \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  ordnet jeder Stelle eine „kritische Markenzahl“ zu.

**Petrinetz**  $P$  heißt:

- [...]
- **1-sicher, 2-sicher** usw., wenn  $B=1, B=2$  usw. (konstante Funktionen)

Beispiel:



Sei  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  Petrinetz.

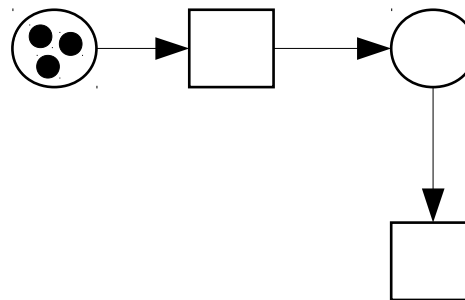
Abbildung  $B: S \rightarrow \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  ordnet jeder Stelle eine „kritische Markenzahl“ zu.

**Petrinetz**  $P$  heißt:

- **B-sicher** (oder **B-beschränkt**), wenn für alle erreichbaren Markierungen Anzahl der Markierungen pro Stelle durch  $B$  begrenzt, d.h.:  
für alle  $M \in [M_0>$  und  $s \in S$  gilt:  $M(s) \leq B(s)$ .
- **1-sicher**, **2-sicher** usw., wenn  $B=1$ ,  $B=2$  usw.
- **beschränkt**, wenn es natürliche Zahl  $b$  gibt, für die  $P$   $b$ -sicher.

Beispiel:

Beschränkt,  
weil B-sicher  
für  $B \geq 3$



Sei  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  Petrinetz.

Abbildung  $B: S \rightarrow \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  ordnet jeder Stelle eine „kritische Markenzahl“ zu.

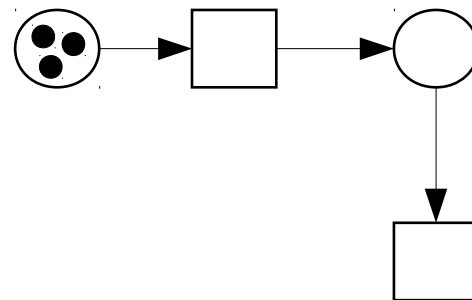
**Petrinetz**  $P$  heißt:

- **B-sicher** (oder **B-beschränkt**), wenn für alle erreichbaren Markierungen Anzahl der Markierungen pro Stelle durch  $B$  begrenzt, d.h.: für alle  $M \in [M_0>$  und  $s \in S$  gilt:  $M(s) \leq B(s)$ .
- **1-sicher**, **2-sicher** usw., wenn  $B=1$ ,  $B=2$  usw.
- **beschränkt**, wenn es natürliche Zahl  $b$  gibt, für die  $P$   $b$ -sicher.

**Stelle**  $s$  heißt **b-sicher**, wenn  $P$   $B$ -sicher mit  $B(s)=b$ , und  $B(s')=\infty$  für  $s' \neq s$ .

Beispiel:

Beide Stellen  
sind  $b$ -sicher  
für  $b \geq 3$



Sei  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  Petrinetz.

Abbildung  $B: S \rightarrow \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  ordnet jeder Stelle eine „kritische Markenzahl“ zu.

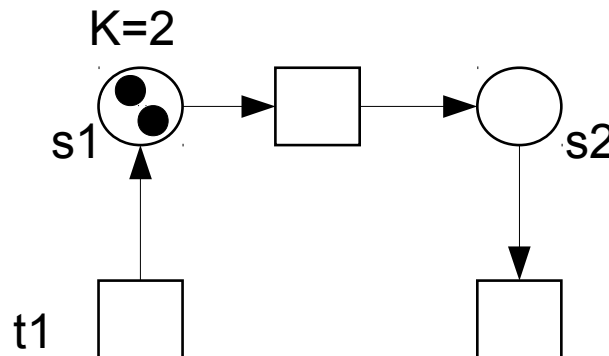
**Stelle**  $s$  heißt **b-sicher**, wenn  $P$   $B$ -sicher mit  $B(s)=b$ , und  $B(s')= \infty$  für  $s' \neq s$ .

Unterschied zwischen Kapazität und Sicherheit:

- **Kapazität begrenzt** Stellenmarkierung (a priori-Begrenzung).

Beispiel:

$t1$  ist *nicht aktiviert* wegen  $K(s1)=M(s1)=2$ .



Sei  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  Petrinetz.

Abbildung  $B: S \rightarrow \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  ordnet jeder Stelle eine „kritische Markenzahl“ zu.

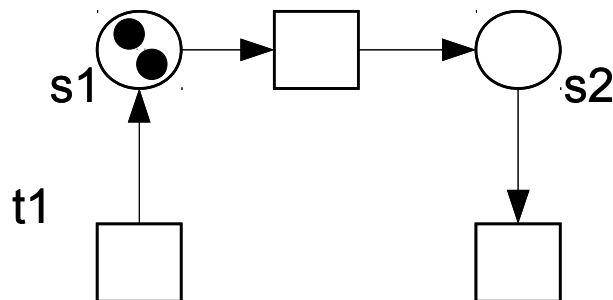
**Stelle**  $s$  heißt  **$b$ -sicher**, wenn  $P$   $B$ -sicher mit  $B(s)=b$ , und  $B(s')= \infty$  für  $s' \neq s$ .

Unterschied zwischen Kapazität und Sicherheit:

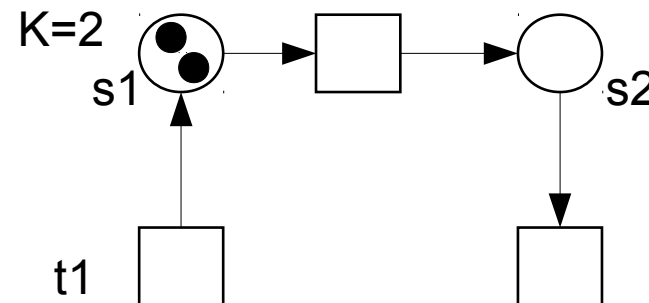
- **Kapazität begrenzt** Stellenmarkierung (a priori-Begrenzung).
- **Sicherheit beobachtet** Stellenmarkierung (a posteriori-Begrenzung).

Beispiel:

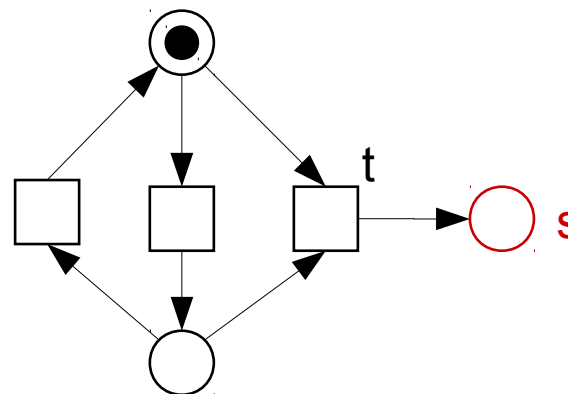
$s_1$  ist *nicht* 2-sicher.



$s_1$  ist 2-sicher.



- *Beispiel:* Verkehrsplaner modelliert **Ampelsystem**.
  - An bestimmter Stelle  $s$  darf sich nur ein Auto aufhalten.
  - $K(s)=1$ : Keine Aussage über Korrektheit der Modellierung.
  - $K(s)=\infty$ : In Analyse prüfbar, ob B-sicher für  $B(s)=1$ .
- *Beispiel:* Transition  $t$  soll nie schalten dürfen.
  - Sicherheitseigenschaft: Beobachtungsstelle  $s$  und Bedingung  $B(s)=0$  hinzufügen.

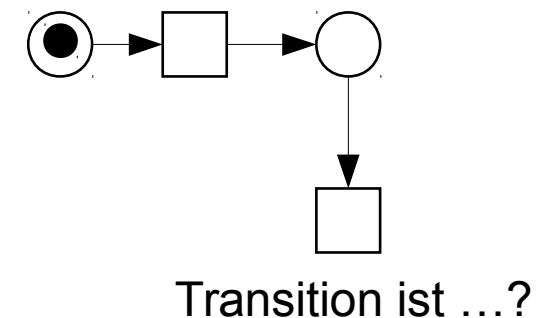
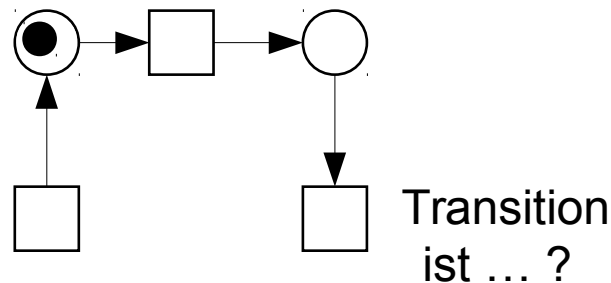
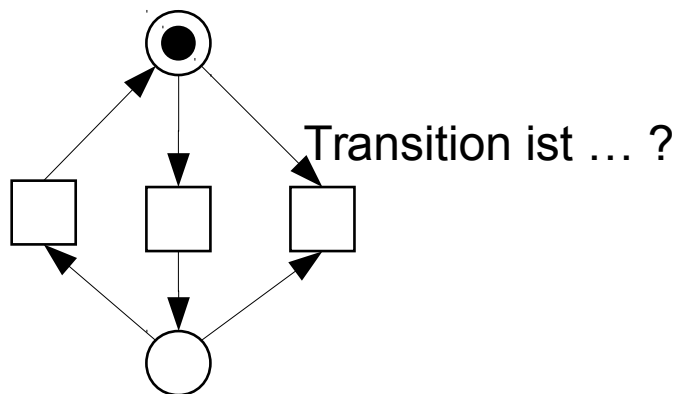


# Analyse von Systemen: Lebendigkeit von Transitionen

Transition  $t$  eines Petrinetz  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  heißt:

- **aktivierbar**: In mindestens einer erreichbaren Markierung aktiviert:  
existiert  $M_1 \in [M_0 >$  mit:  $M_1[t >$
- **lebendig**: In allen erreichbaren Markierung **aktivierbar**:  
für alle  $M_1 \in [M_0 >$  gilt: existiert  $M_2 \in [M_1 >$  mit:  $M_2[t >$
- **tot**: In keiner erreichbaren Markierung aktiviert:  
für alle  $M \in [M_0 >$  gilt:  $\neg M[t >$

Tot ist nicht logische Negation von lebendig sondern von aktivierbar !

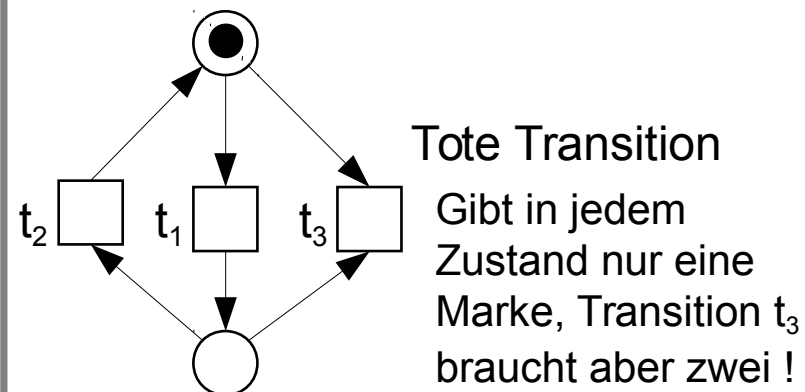


# Analyse von Systemen: Lebendigkeit von Transitionen

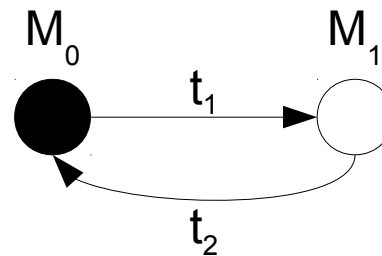
Transition  $t$  eines Petrinetz  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  heißt:

- **aktivierbar**: In mindestens einer erreichbaren Markierung aktiviert:  
existiert  $M_1 \in [M_0 >$  mit:  $M_1[t >$
- **lebendig**: In allen erreichbaren Markierung **aktivierbar**:  
für alle  $M_1 \in [M_0 >$  gilt: existiert  $M_2 \in [M_1 >$  mit:  $M_2[t >$
- **tot**: In keiner erreichbaren Markierung aktiviert:  
für alle  $M \in [M_0 >$  gilt:  $\neg M[t >$

Tot ist nicht logische Negation von lebendig sondern von aktivierbar !



Erreichbarkeitsgraph:



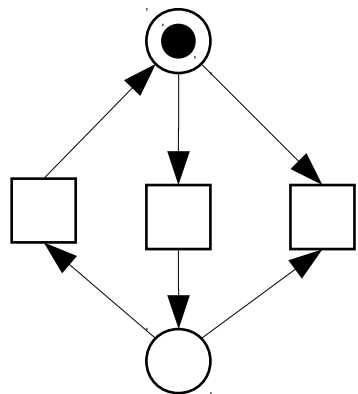


# Analyse von Systemen: Lebendigkeit von Transitionen

Transition  $t$  eines Petrinetz  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  heißt:

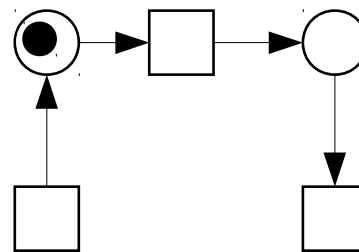
- **aktivierbar**: In mindestens einer erreichbaren Markierung aktiviert:  
existiert  $M_1 \in [M_0>$  mit:  $M_1[t>$
- **lebendig**: In allen erreichbaren Markierung **aktivierbar**:  
für alle  $M_1 \in [M_0>$  gilt: existiert  $M_2 \in [M_1>$  mit:  $M_2[t>$
- **tot**: In keiner erreichbaren Markierung aktiviert:  
für alle  $M \in [M_0>$  gilt:  $\neg M[t>$

Tot ist nicht logische Negation von lebendig sondern von aktivierbar !

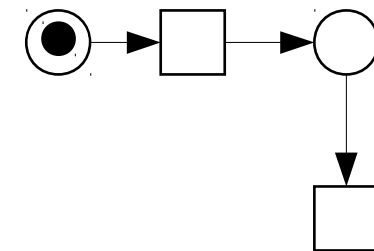


Tote Transition

Gibt in jedem  
Zustand nur eine  
Marke, Transition  $t_3$   
braucht aber zwei !



Transition  
ist ... ?



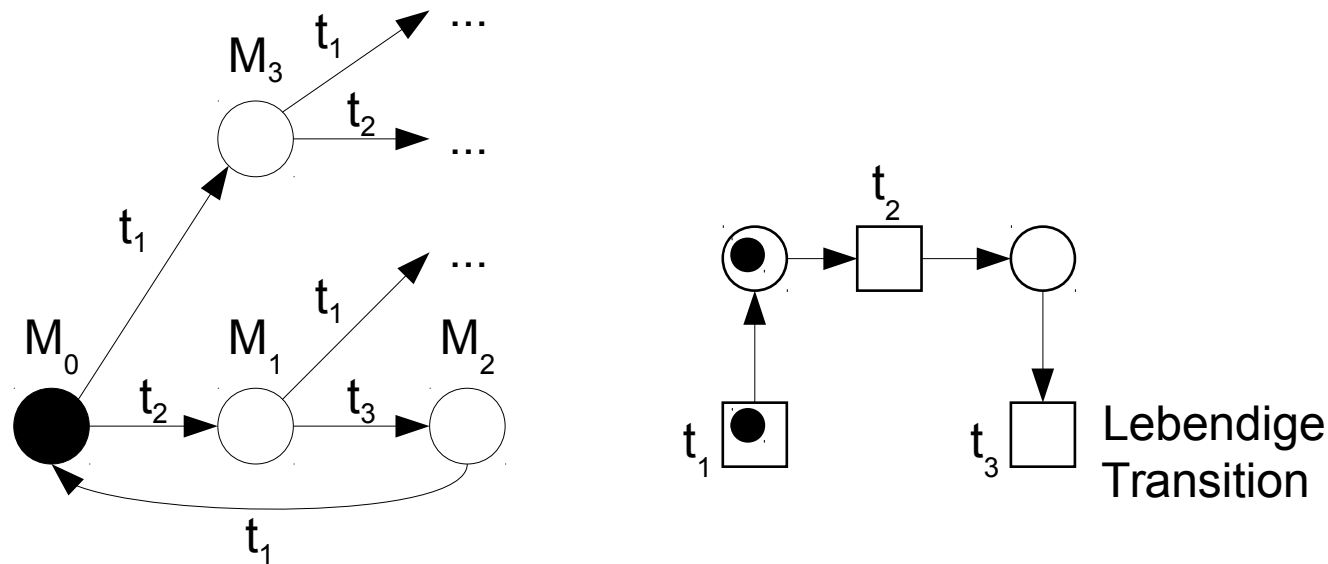
Transition ist ... ?

# Analyse von Systemen: Lebendigkeit von Transitionen

Transition  $t$  eines Petrinetz  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  heißt:

- **aktivierbar**: In mindestens einer erreichbaren Markierung aktiviert:  
existiert  $M_1 \in [M_0 >$  mit:  $M_1[t >$
- **lebendig**: In allen erreichbaren Markierung **aktivierbar**:  
für alle  $M_1 \in [M_0 >$  gilt: existiert  $M_2 \in [M_1 >$  mit:  $M_2[t >$

Erreichbarkeitsgraph:

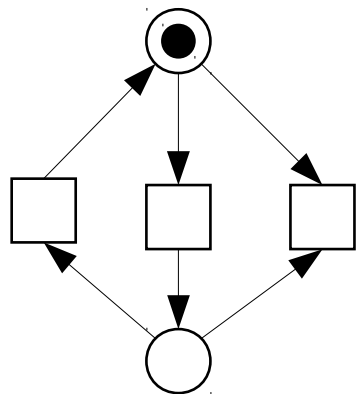


# Analyse von Systemen: Lebendigkeit von Transitionen

Transition  $t$  eines Petrinetz  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  heißt:

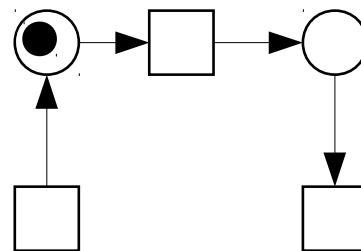
- **aktivierbar**: In mindestens einer erreichbaren Markierung aktiviert:  
existiert  $M_1 \in [M_0 >$  mit:  $M_1[t >$
- **lebendig**: In allen erreichbaren Markierung **aktivierbar**:  
für alle  $M_1 \in [M_0 >$  gilt: existiert  $M_2 \in [M_1 >$  mit:  $M_2[t >$
- **tot**: In keiner erreichbaren Markierung aktiviert:  
für alle  $M \in [M_0 >$  gilt:  $\neg M[t >$

Tot ist nicht logische Negation von lebendig sondern von aktivierbar !

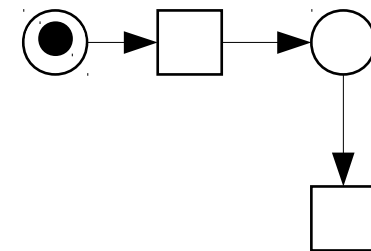


Tote Transition

Gibt in jedem  
Zustand nur eine  
Marke, Transition  $t_3$   
braucht aber zwei !



Lebendige  
Transition



Transition ist ...?

# Analyse von Systemen: Lebendigkeit von Transitionen

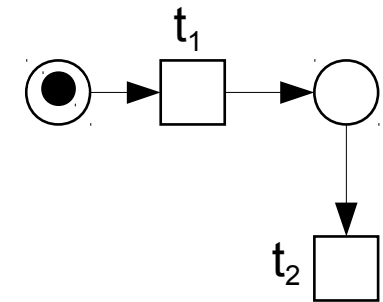
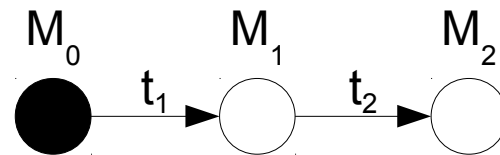
Transition  $t$  eines Petrinetz  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  heißt:

- **aktivierbar**: In mindestens einer erreichbaren Markierung aktiviert:  
existiert  $M_1 \in [M_0 >$  mit:  $M_1[t >$
- **lebendig**: In allen erreichbaren Markierung **aktivierbar**:  
für alle  $M_1 \in [M_0 >$  gilt: existiert  $M_2 \in [M_1 >$  mit:  $M_2[t >$
- **tot**: In keiner erreichbaren Markierung aktiviert:  
für alle  $M \in [M_0 >$  gilt:  $\neg M[t >$

Tot ist nicht logische Negation von lebendig sondern von aktivierbar !



Erreichbarkeitsgraph:



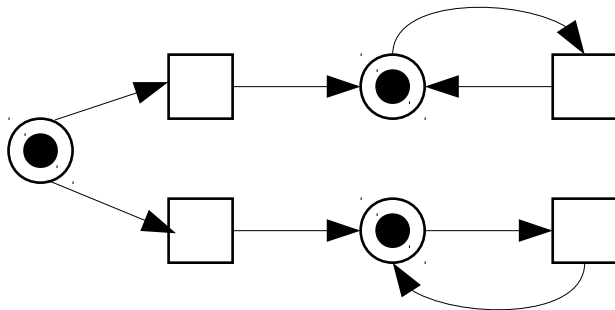
Aktivierbare Transition

# Analyse von Systemen: Lebendigkeit von Petrinetzen

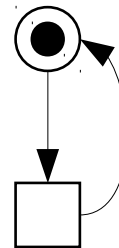
Petrinetz  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  heißt:

- **lebendig**: In jeder erreichbaren Markierung ist jede Transition **aktivierbar**:  
 $\forall M_1 \in [M_0 >$  und  $t \in T$  gilt:  $\exists M_2 \in [M_1 >$  mit:  $M_2[t >$
- **deadlockfrei**: In jeder erreichbaren Markierung ist mindestens eine Transition aktiviert:  
 $\forall M_1 \in [M_0 >$  gilt:  $\exists t \in T$  mit:  $M_1[t >$
- **tot**: Keine Transition aktiviert:  
 $\forall t \in T: \neg M_0[t >$

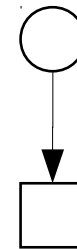
System ist ... ?



System ist ... ?



System ist ... ?

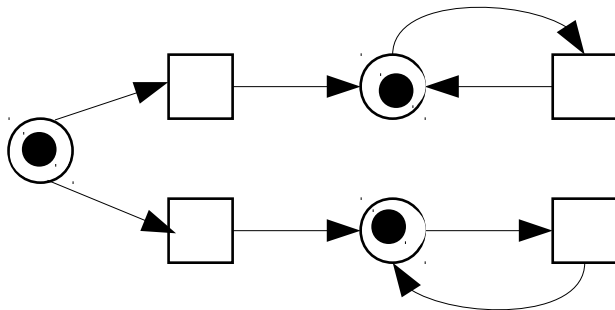


# Analyse von Systemen: Lebendigkeit von Petrinetzen

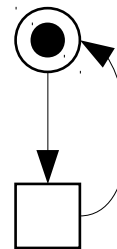
Petrinetz  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  heißt:

- **lebendig**: In jeder erreichbaren Markierung ist jede Transition **aktivierbar**:  
 $\forall M_1 \in [M_0 >$  und  $t \in T$  gilt:  $\exists M_2 \in [M_1 >$  mit:  $M_2[t >$
- **deadlockfrei**: In jeder erreichbaren Markierung ist mindestens eine Transition aktiviert:  
 $\forall M_1 \in [M_0 >$  gilt:  $\exists t \in T$  mit:  $M_1[t >$
- **tot**: Keine Transition aktiviert:  
 $\forall t \in T: \neg M_0 [t >$

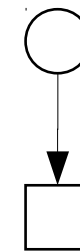
Deadlockfreies System



System ist ... ?



System ist ... ?

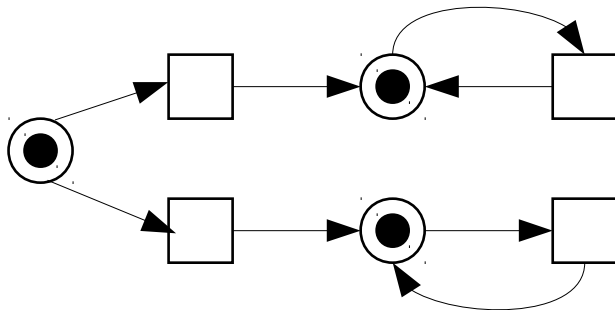


# Analyse von Systemen: Lebendigkeit von Petrinetzen

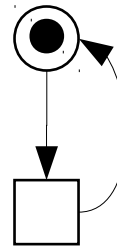
Petrinetz  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  heißt:

- **lebendig**: In jeder erreichbaren Markierung ist jede Transition **aktivierbar**:  
 $\forall M_1 \in [M_0 >$  und  $t \in T$  gilt:  $\exists M_2 \in [M_1 >$  mit:  $M_2[t >$
- **deadlockfrei**: In jeder erreichbaren Markierung ist mindestens eine Transition aktiviert:  
 $\forall M_1 \in [M_0 >$  gilt:  $\exists t \in T$  mit:  $M_1[t >$
- **tot**: Keine Transition aktiviert:  
 $\forall t \in T: \neg M_0[t >$

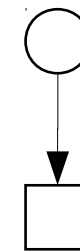
Deadlockfreies System



Lebendiges System



System ist ... ?

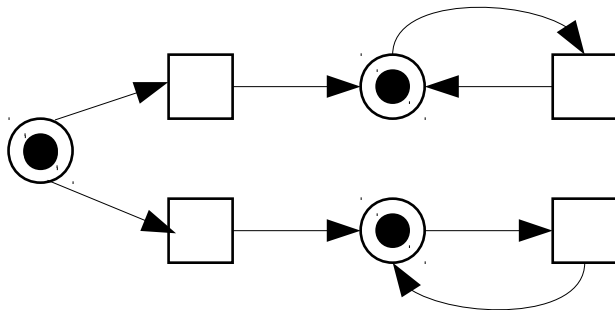


# Analyse von Systemen: Lebendigkeit von Petrinetzen

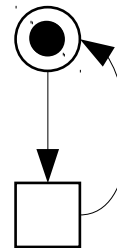
Petrinetz  $P=(S,T,F,K,W,M_0)$  heißt:

- **lebendig**: In jeder erreichbaren Markierung ist jede Transition **aktivierbar**:  
 $\forall M_1 \in [M_0 >$  und  $t \in T$  gilt:  $\exists M_2 \in [M_1 >$  mit:  $M_2[t >$
- **deadlockfrei**: In jeder erreichbaren Markierung ist mindestens eine Transition aktiviert:  
 $\forall M_1 \in [M_0 >$  gilt:  $\exists t \in T$  mit:  $M_1[t >$
- **tot**: Keine Transition aktiviert:  
 $\forall t \in T: \neg M_0[t >$

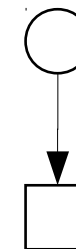
Deadlockfreies System



Lebendiges System



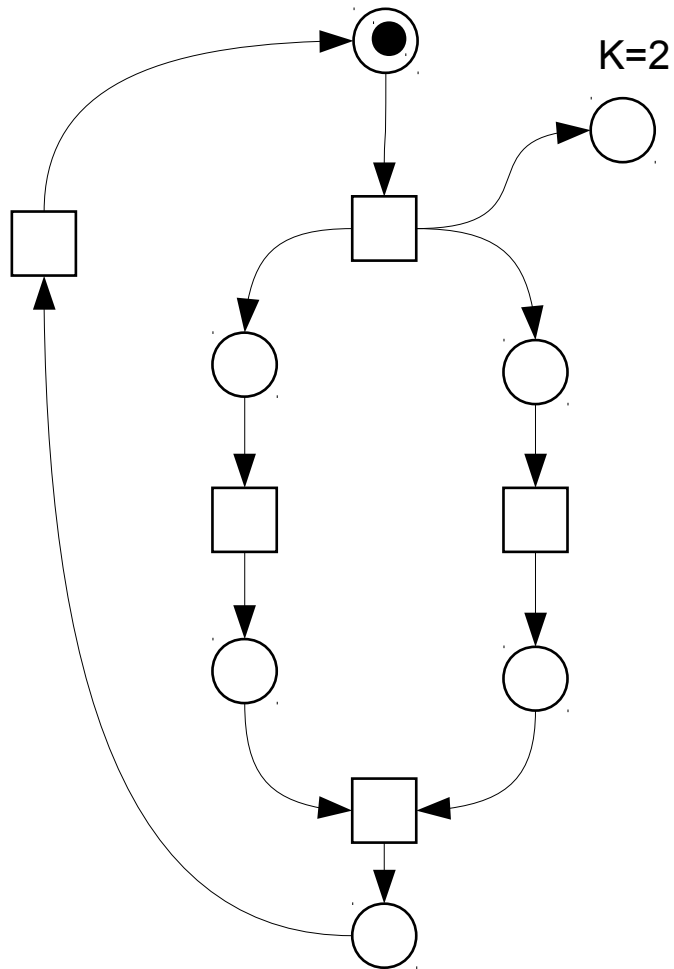
Totes System





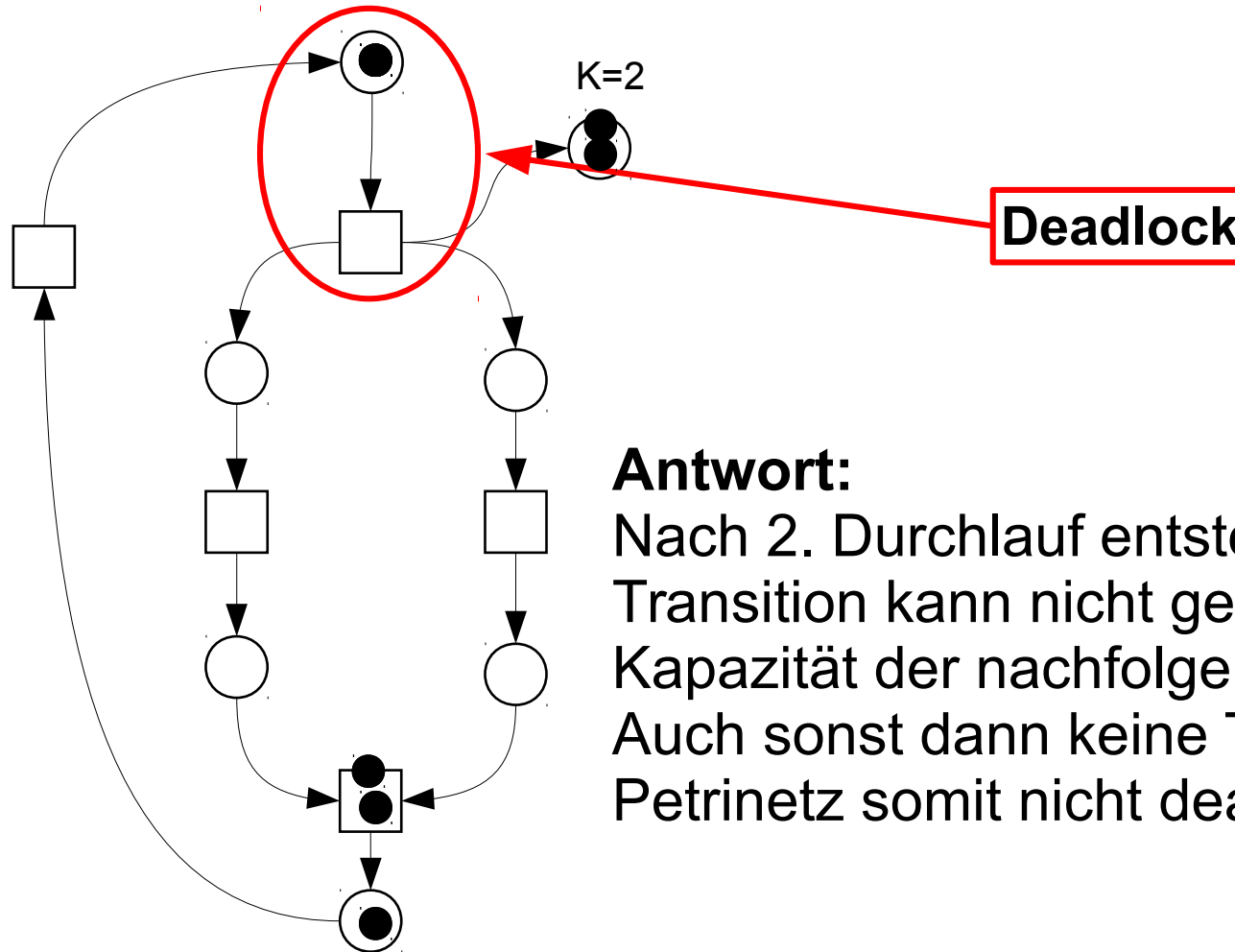
# Analyse von Systemen: Beispiel

Deadlockfrei / lebendig / tot ?



# Analyse von Systemen: Beispiel

Deadlockfrei / lebendig / tot ?



**Antwort:**

Nach 2. Durchlauf entsteht Deadlock:  
Transition kann nicht geschaltet werden, da  
Kapazität der nachfolgenden Stelle erschöpft.  
Auch sonst dann keine Transition aktiviert.  
Petrietz somit nicht deadlockfrei.

# Lebendigkeit von Petrinetzen: Anmerkungen

**tot:** keine Transition aktivierbar, d.h. alle Transitionen tot.

(**Achtung:** Nicht **aktivierte** Transition kann trotzdem **aktivierbar** sein, aber wenn keine Transition im Petrinetz **aktiviert** ist, ist auch keine **aktivierbar** !)



# Lebendigkeit von Petrinetzen: Anmerkungen

**tot:** keine Transition aktivierbar, d.h. alle Transitionen tot.

(**Achtung:** Nicht **aktivierte** Transition kann trotzdem **aktivierbar** sein, aber wenn keine Transition im Petrinetz **aktiviert** ist, ist auch keine **aktivierbar** !)



D.h. im Erreichbarkeitsgraph geht von der initialen Markierung keine Kante aus.

- Bedeutet häufig einen Deadlock

# Lebendigkeit von Petrinetzen: Anmerkungen

**tot:** keine Transition aktivierbar, d.h. alle Transitionen tot.

(**Achtung:** Nicht **aktivierte** Transition kann trotzdem **aktivierbar** sein, aber wenn keine Transition im Petrinetz **aktiviert** ist, ist auch keine **aktivierbar** !)



D.h. im Erreichbarkeitsgraph geht von der initialen Markierung keine Kante aus.

- Bedeutet häufig einen Deadlock

**deadlockfrei:** keine erreichbare Markierung tot.

- Berücksichtigung partieller Ausfälle („graceful degradation“).

# Lebendigkeit von Petrinetzen: Anmerkungen

**tot:** keine Transition aktivierbar, d.h. alle Transitionen tot.

(**Achtung:** Nicht **aktivierte** Transition kann trotzdem **aktivierbar** sein, aber wenn keine Transition im Petrinetz **aktiviert** ist, ist auch keine **aktivierbar** !)



D.h. im Erreichbarkeitsgraph geht von der initialen Markierung keine Kante aus.

- Bedeutet häufig einen Deadlock

**deadlockfrei:** keine erreichbare Markierung tot.

- Berücksichtigung partieller Ausfälle („graceful degradation“).

**lebendig:** alle Transitionen lebendig.

D.h.: in Erreichbarkeitsgraph existiert von jedem Knoten ausgehend für jedes  $t$  aus  $T$  einen Pfad, in dem  $t$  als Label vorkommt.

**tot:** keine Transition aktivierbar, d.h. alle Transitionen tot.

(**Achtung:** Nicht **aktivierte** Transition kann trotzdem **aktivierbar** sein, aber wenn keine Transition im Petrinetz **aktiviert** ist, ist auch keine **aktivierbar** !)



D.h. im Erreichbarkeitsgraph geht von der initialen Markierung keine Kante aus.

- Bedeutet häufig einen Deadlock

**deadlockfrei:** keine erreichbare Markierung tot.

- Berücksichtigung partieller Ausfälle („graceful degradation“).

**lebendig:** alle Transitionen lebendig.

D.h.: in Erreichbarkeitsgraph existiert von jedem Knoten ausgehend für jedes  $t$  aus  $T$  einen Pfad, in dem  $t$  als Label vorkommt.

 Lebendig ist nicht logische Negation von tot (sondern stärker).

 Gibt viele Varianten dieser Definitionen.

- + **Einfache** und **wenige** Sprachelemente.
- + **Graphisch** gut darstellbar.
- + Marken: übersichtliche **Visualisierung** des **Systemzustands**.
- + Syntax und Semantik **formal** definiert.
- + **Werkzeuge** zur Erstellung, Analyse, Simulation, Code-Generierung vorhanden (z.B. Process Mining).
- + Gut geeignet für **kooperierende** Prozesse.
- Zunächst keine **Datenmodellierung** (kann aber dahin erweitern).



## **In diesem Abschnitt:**

Petrinetze als Grundlage für Geschäftsprozessmodellierung und für Process-Mining.

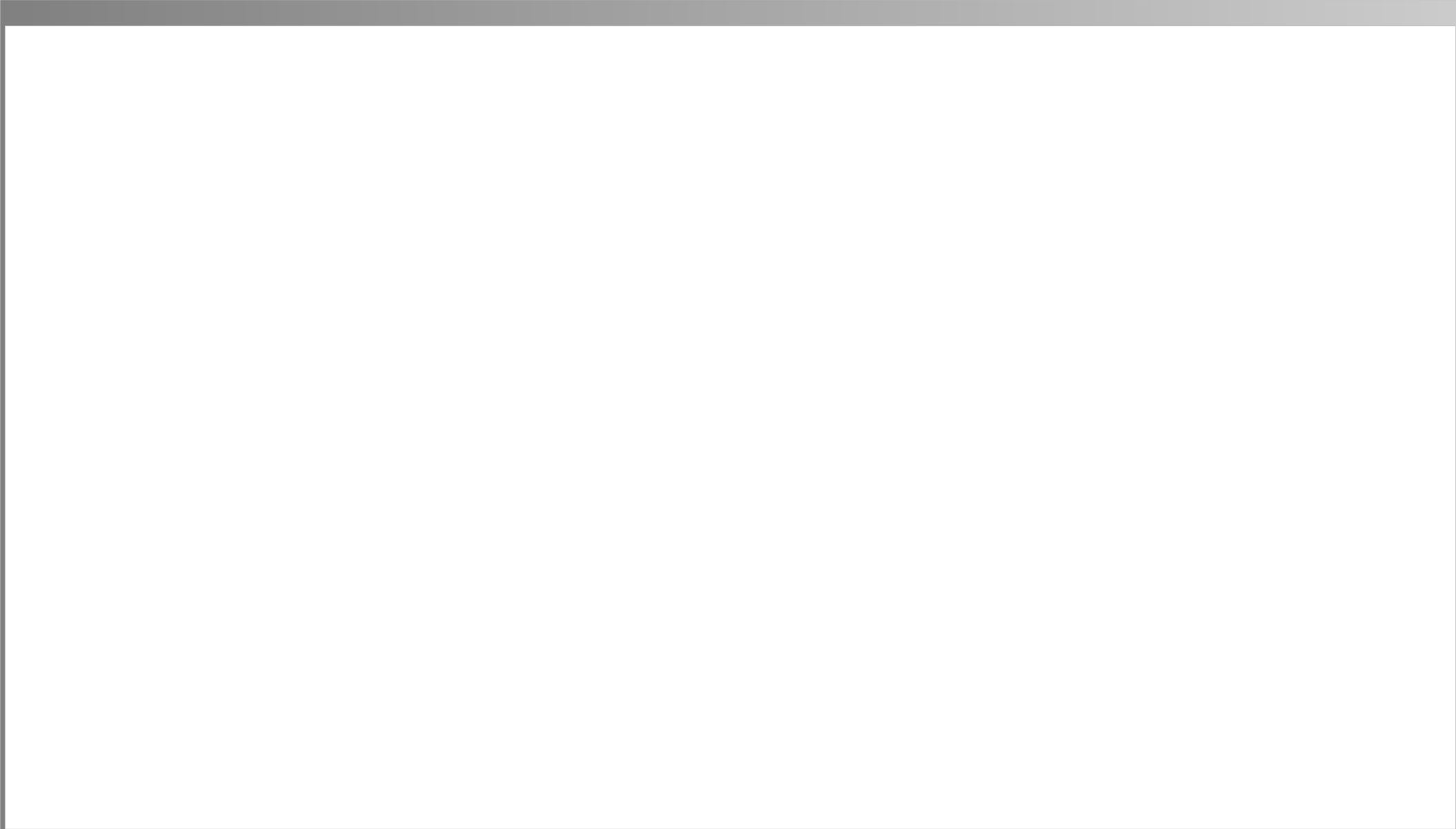
- Petrinetz-Syntax
- Ausführung
- Analyse von Systemen
- Workflow-Netze

## **Im nächsten Abschnitt:**

- Eclipse Modeling Framework (EMF): Standard zur Modellierung.

# Anhang (zum selbständigen Nacharbeiten)

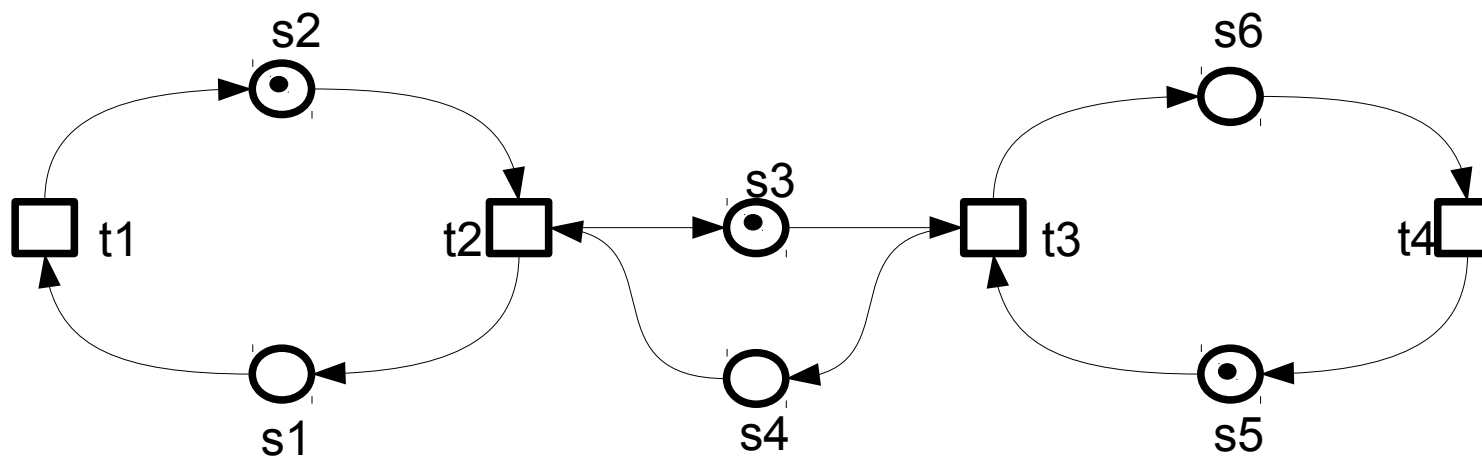
Softwarekonstruktion  
WS 2014/15



# Petrinetz Ablauf: Erreichbarkeitstabelle

Nr.	s1	s2	s3	s4	s5	s6	Schaltungen
M0	1	0	0	1	1	0	t1 --> M1
M1	0	1	0	1	1	0	t2 --> M2
M2	1	0	1	0	1	0	t3 --> M3 t1 --> M3'
M3	1	0	0	1	0	1	t1 --> M4 t4 --> M0
M3'	0	1	1	0	1	0	t2 --> M5 t3 --> M6

M3':



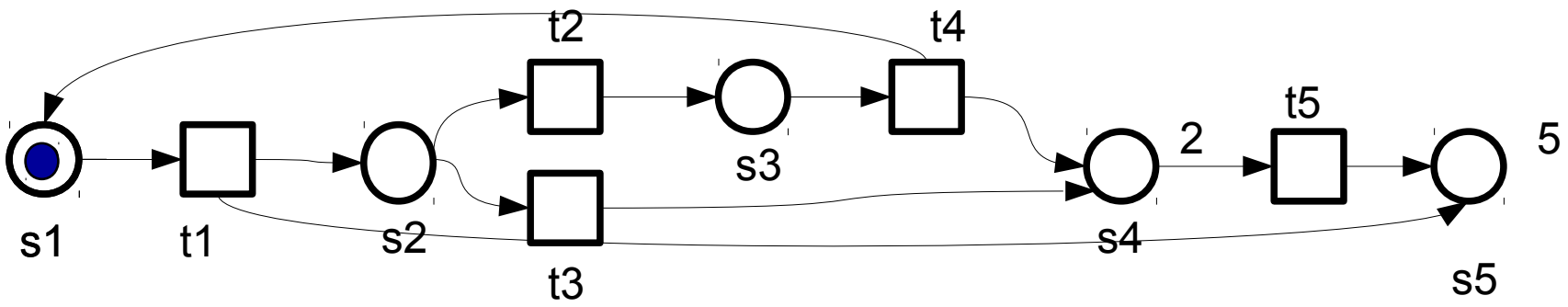
# Nichtdeterministische Auswahl von Transition: Beispiel



Nr.	s1	s2	s3	s4	s5	Schaltungen
M0	1	0	0	0	0	
M1						
M2						
M3						
M4						

M0:

Nächster Zustand ?



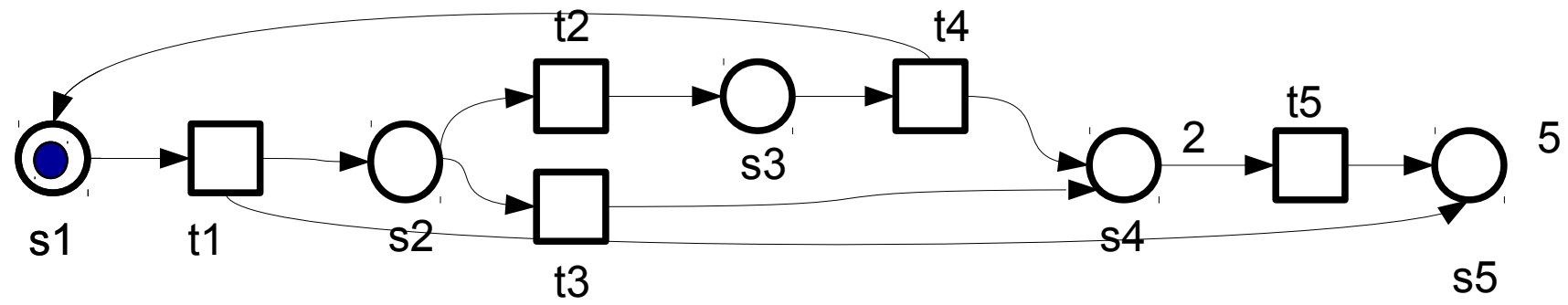
# Nichtdeterministische Auswahl von Transition: Beispiel



Nr.	s1	s2	s3	s4	s5	Schaltungen
M0	1	0	0	0	0	t1->M1
M1	0	1	0	0	1	
M2						
M3						
M4						

M1:

Nächster Zustand ?



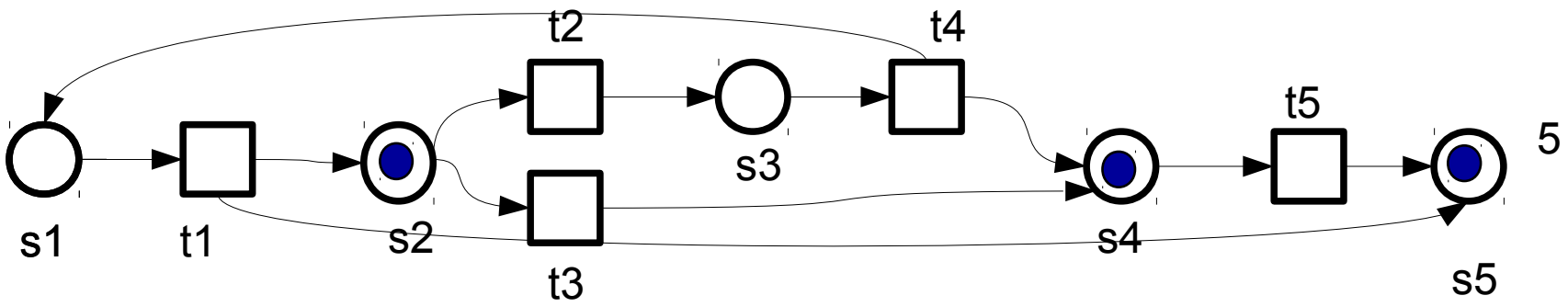
# Nichtdeterministische Auswahl von Transition: Beispiel



Nr.	s1	s2	s3	s4	s5	Schaltungen
M0	1	0	0	0	0	t1->M1
M1	0	1	0	0	1	t3->M2
M2	0	0	0	1	1	
M3						
M4						

M2:

Nächster Zustand ?



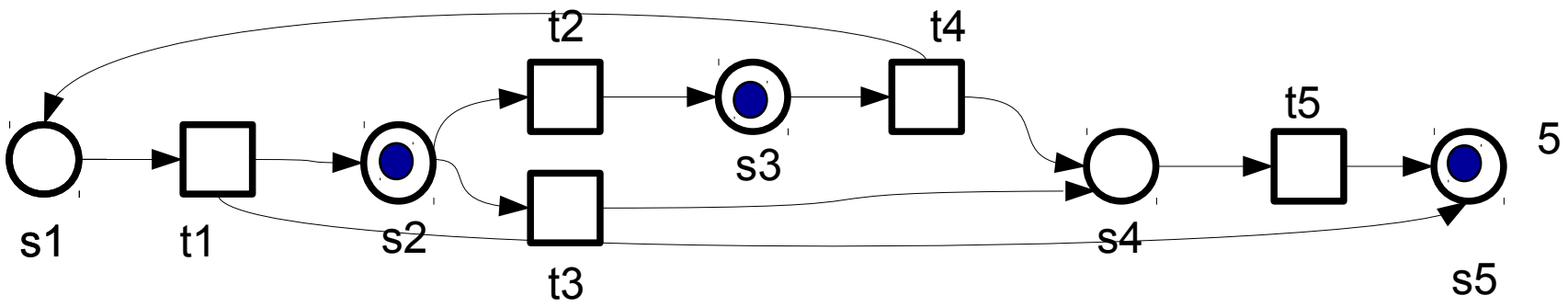
# Nichtdeterministische Auswahl von Transition: Beispiel



Nr.	s1	s2	s3	s4	s5	Schaltungen
M0	1	0	0	0	0	t1->M1
M1	0	1	0	0	1	t3->M2
M2	0	0	0	1	1	t2->M3
M3	0	0	1	0	1	
M4						

M3:

Nächster Zustand ?

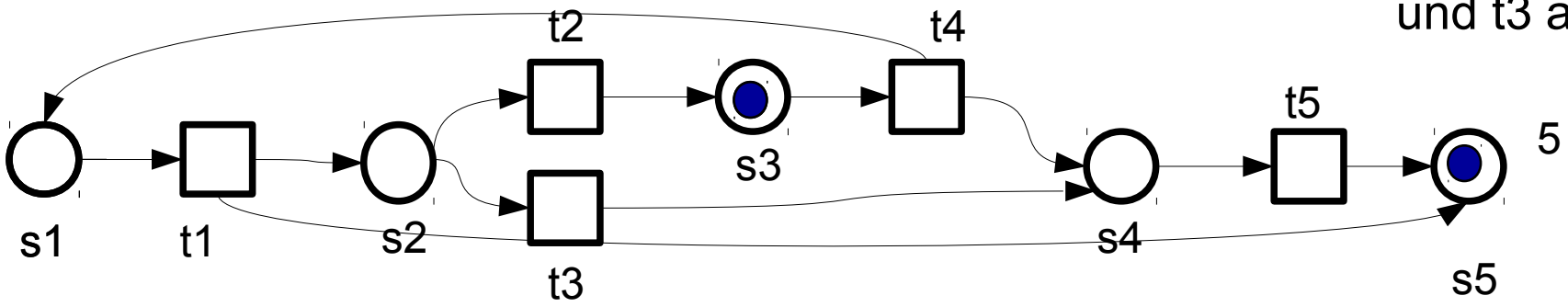


# Nichtdeterministische Auswahl von Transition: Beispiel



Nr.	s1	s2	s3	s4	s5	Schaltungen
M0	1	0	0	0	0	t1->M1
M1	0	1	0	0	0	t2->M2
M2	0	0	1	0	1	t3->M3
M3	0	0	0	1	1	t4->M4
M4	1	0	0	1	1	t5->M5 t1->M1

M4:



Was fällt bzgl. der Ausführung von t2 und t3 auf ?



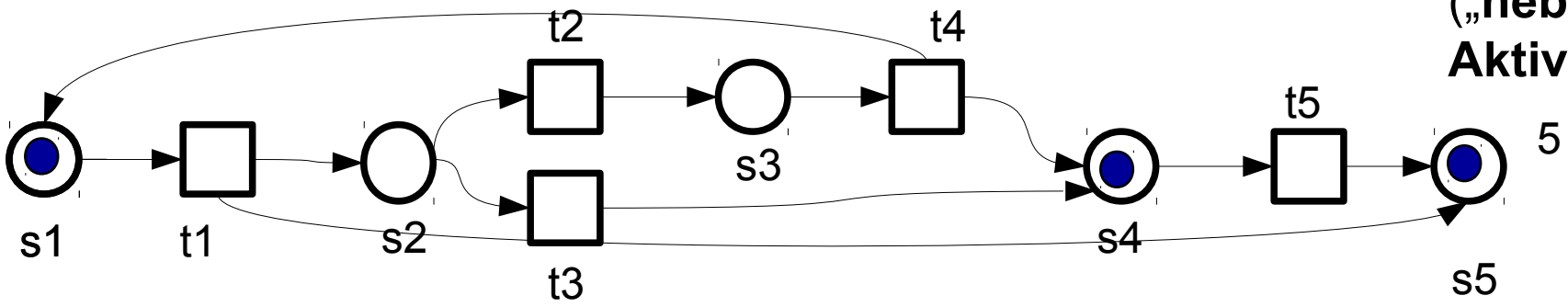
# Nichtdeterministische Auswahl von Transition: Beispiel



Nr.	s1	s2	s3	s4	s5	Schaltungen
M0	1	0	0	0	0	t1->M1
M1	0	1	0	0	1	t2->M2
M2	0	0	1	0	1	t3->M3
M3	0	0	0	1	1	t4->M4
M4	1	0	0	1	1	t5->M5 t1->M1

t2 und t4 können in beliebiger Reihenfolge ausgeführt werden und resultieren in denselben Zustand !

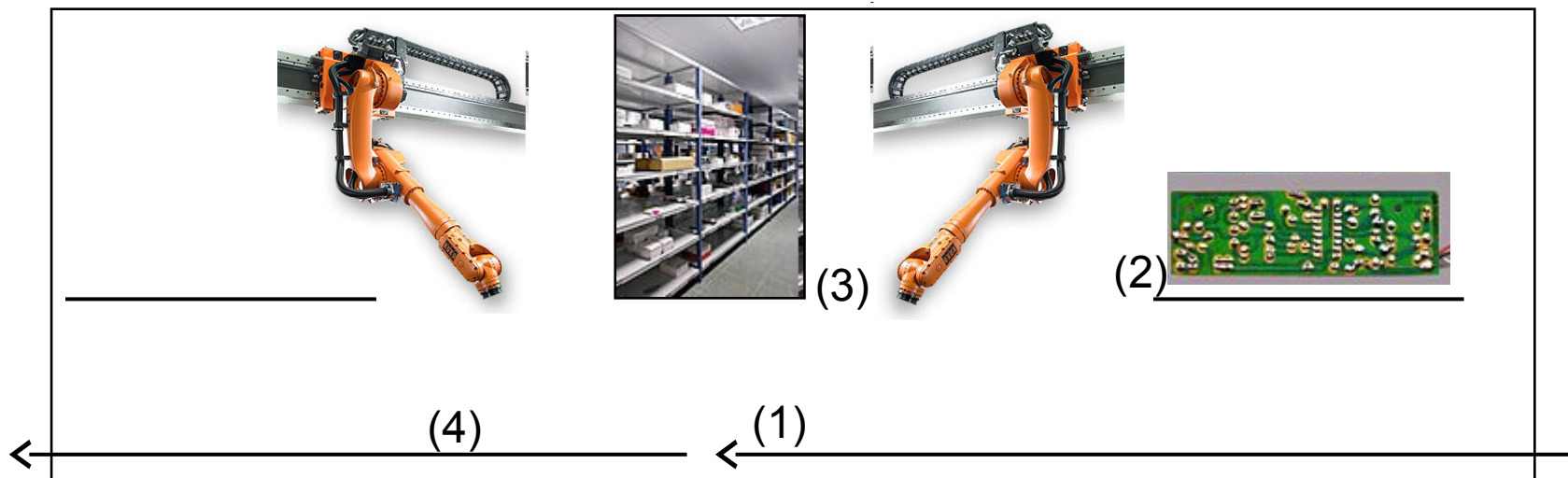
M4:



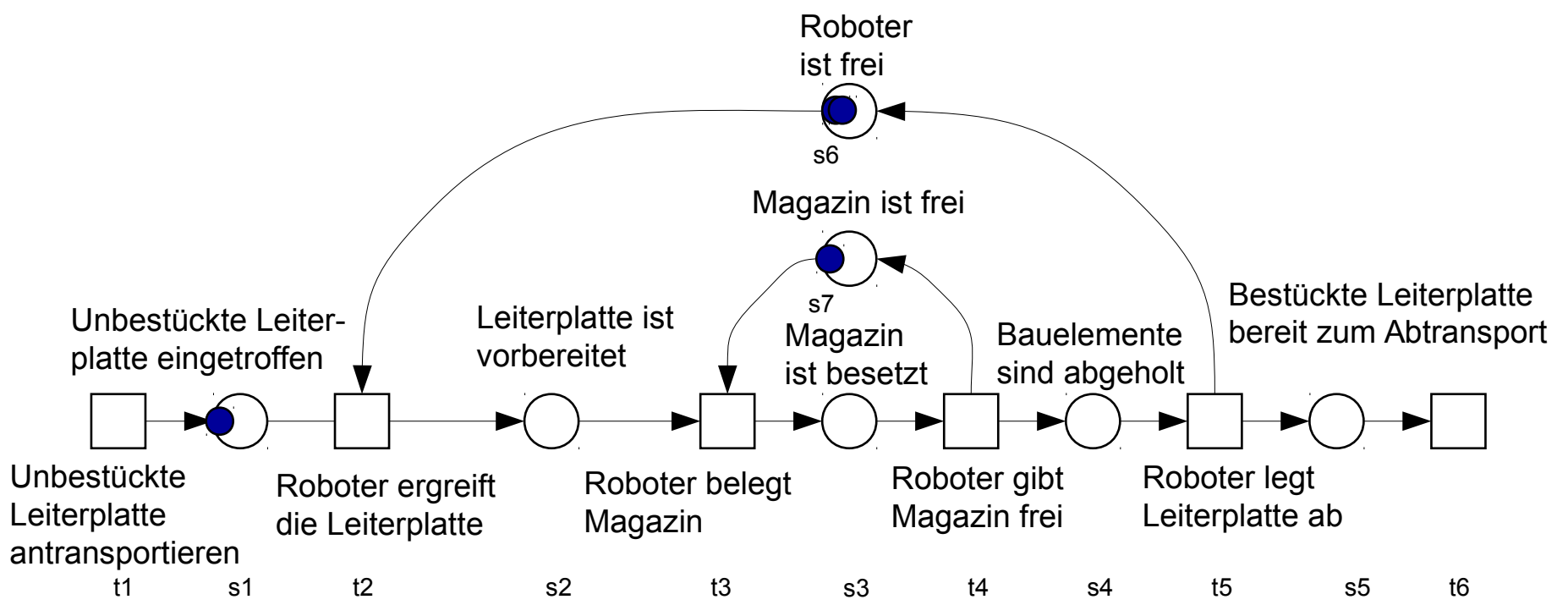
(„nebenläufige Aktivierung“)

## Zwei Roboter bestücken Leiterplatten mit elektronischen Bauelementen:

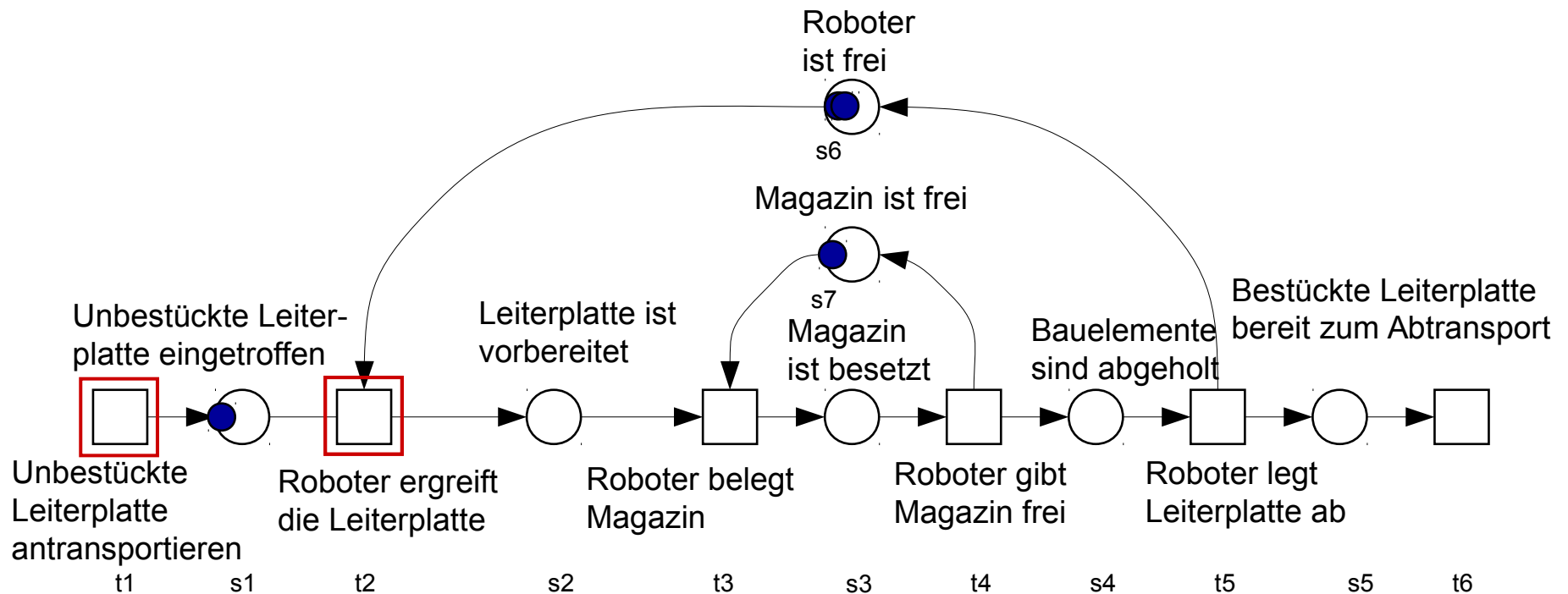
- Leiterplatten auf Fließband antransportiert (1).
- Freier Roboter nimmt Leiterplatte vom Fließband (2).
- Beide Roboter frei: nichtdeterministisch entschieden, wer Leiterplatte nimmt.
- Jeweils ein Roboter darf auf Bauelemente-Magazin zugreifen (3), um Leiterplatte mit Bauelementen zu bestücken.
- Jeweils eine Leiterplatte zu einem Zeitpunkt abtransportierbar (4).



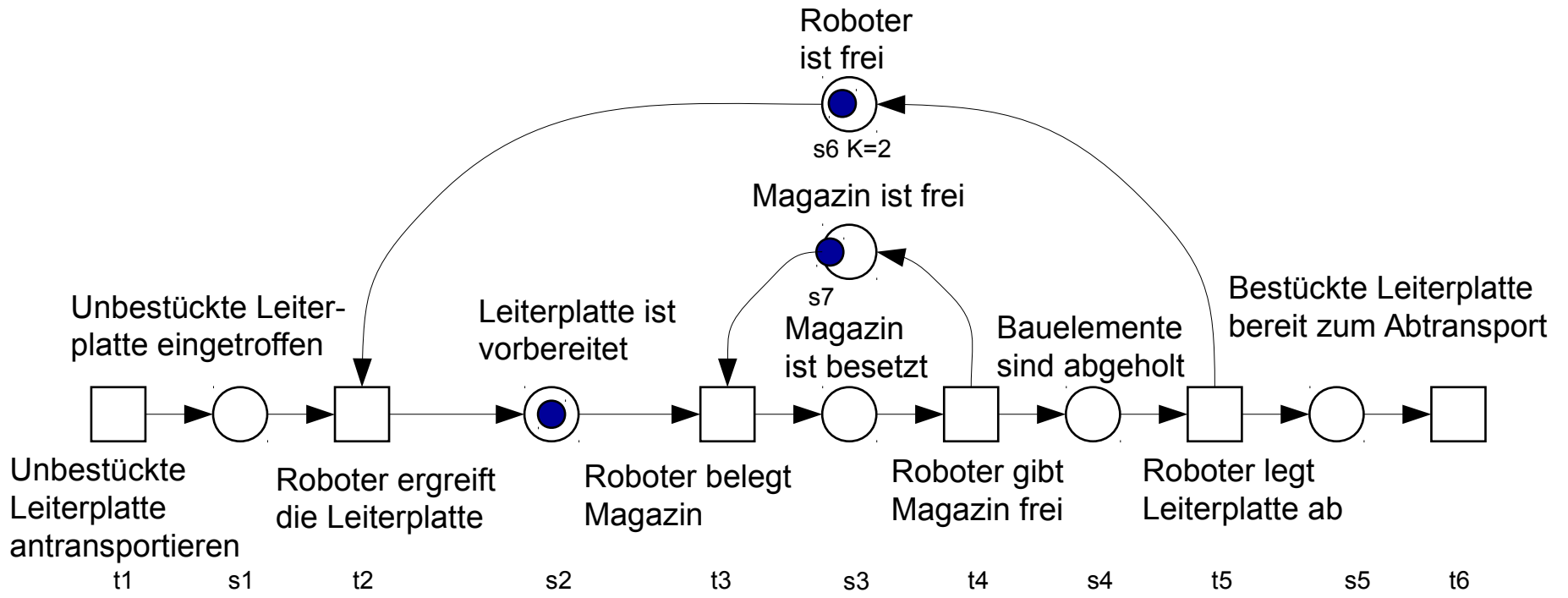
# Beispiel: Bestückungsroboter (M0)



Welche Transition(en) aktiviert ?

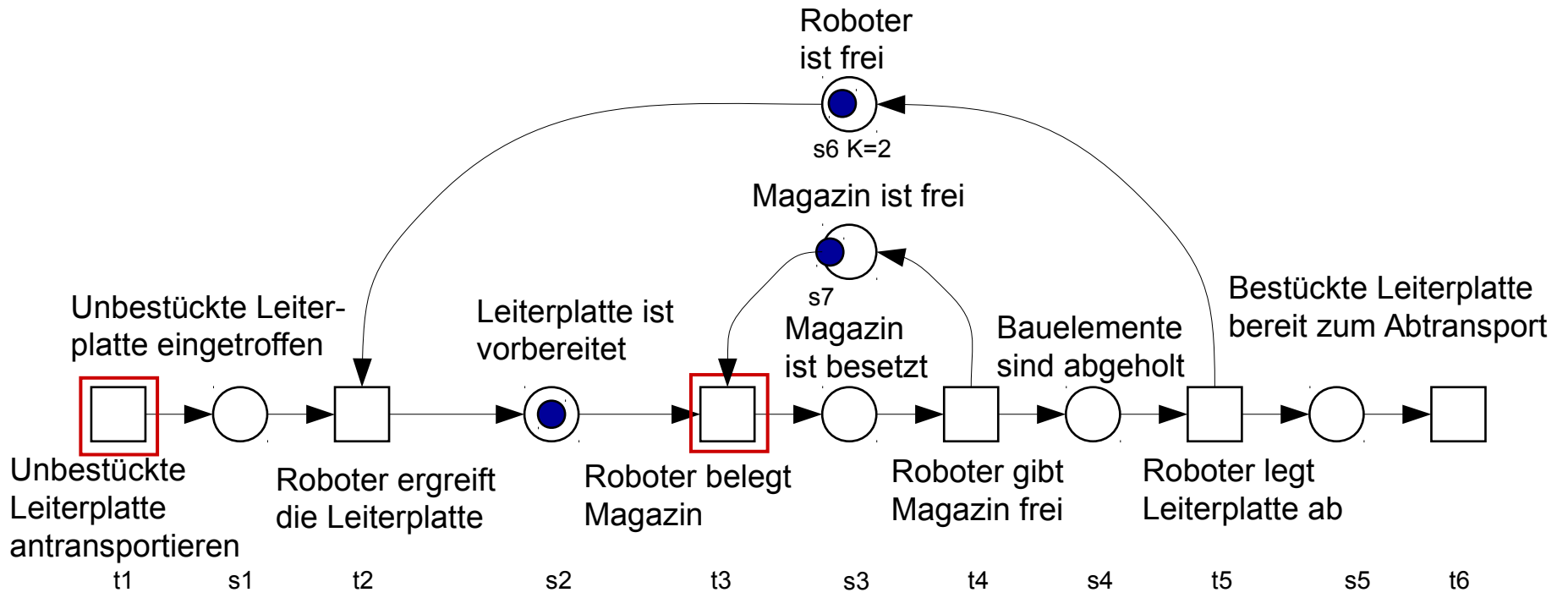


bezeichnet aktivierte Transitionen. Möglicher nächster Zustand ?

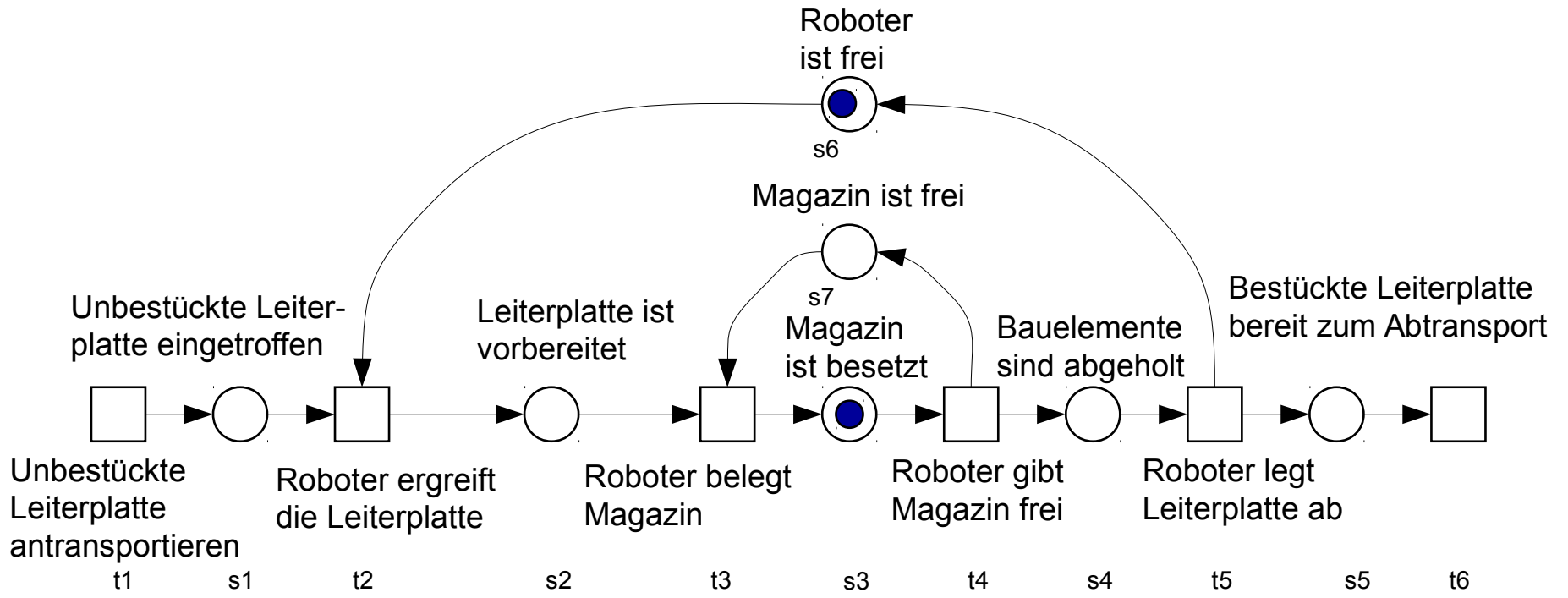


Welche Transition(en) aktiviert ?

# Beispiel: Bestückungsroboter (M1)

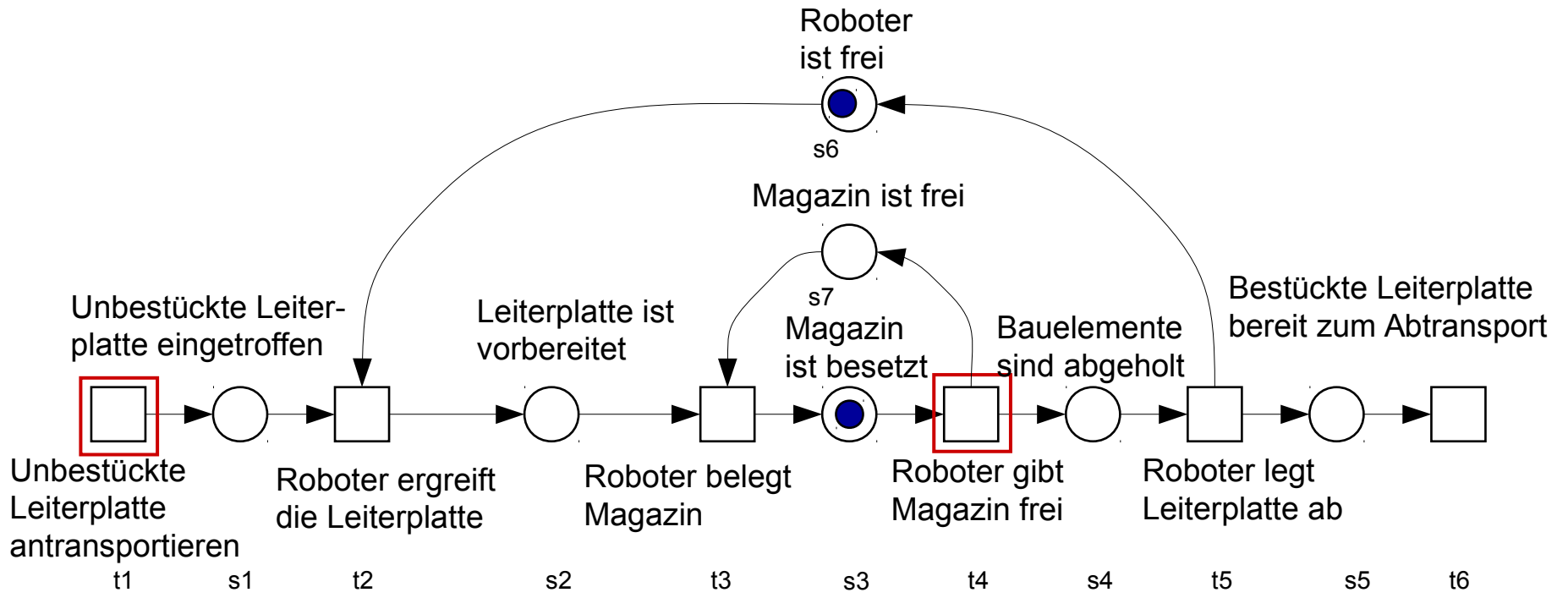


Möglicher nächster Zustand ?



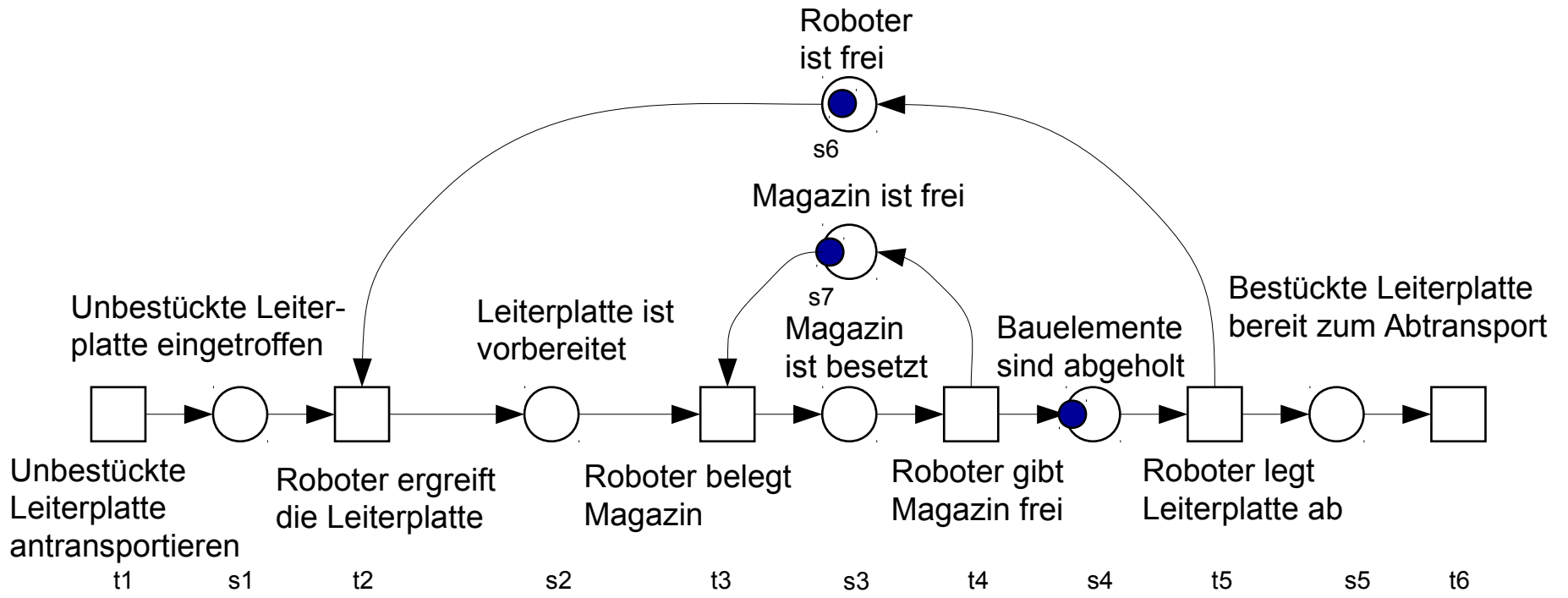
Welche Transition(en) aktiviert ?

# Beispiel: Bestückungsroboter (M2)



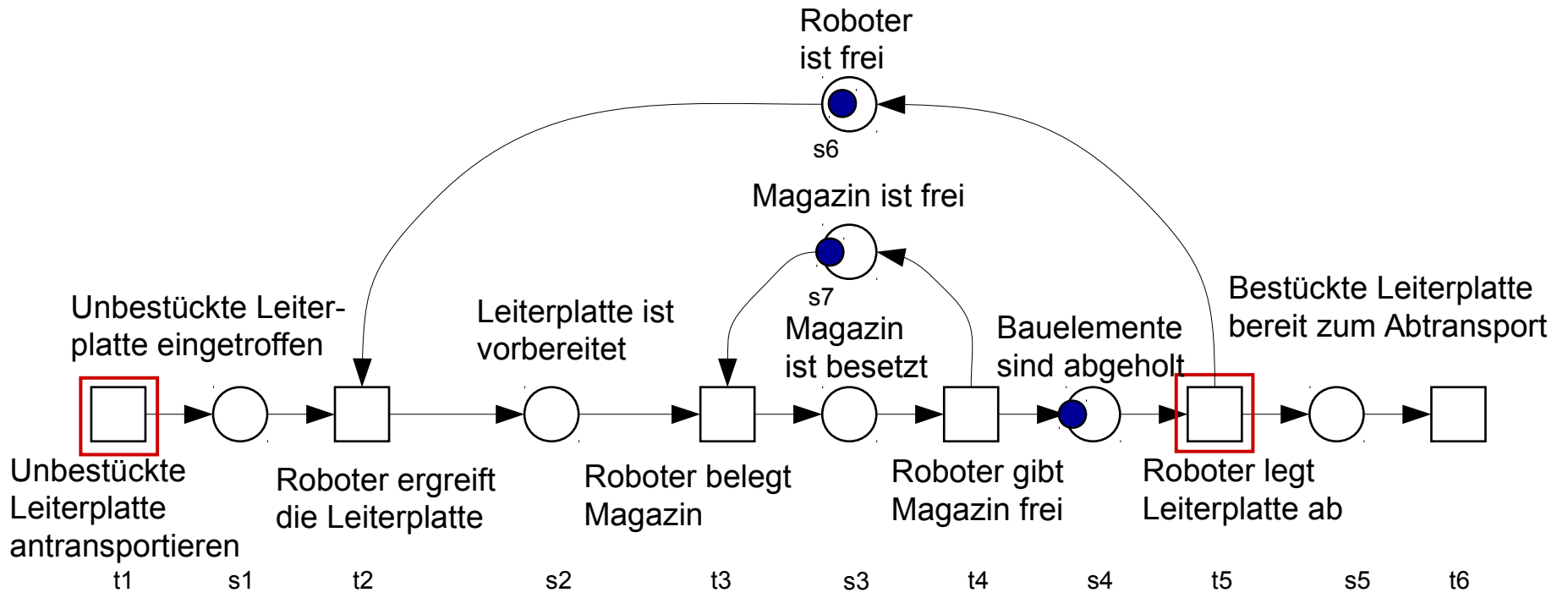
Möglicher nächster Zustand ?



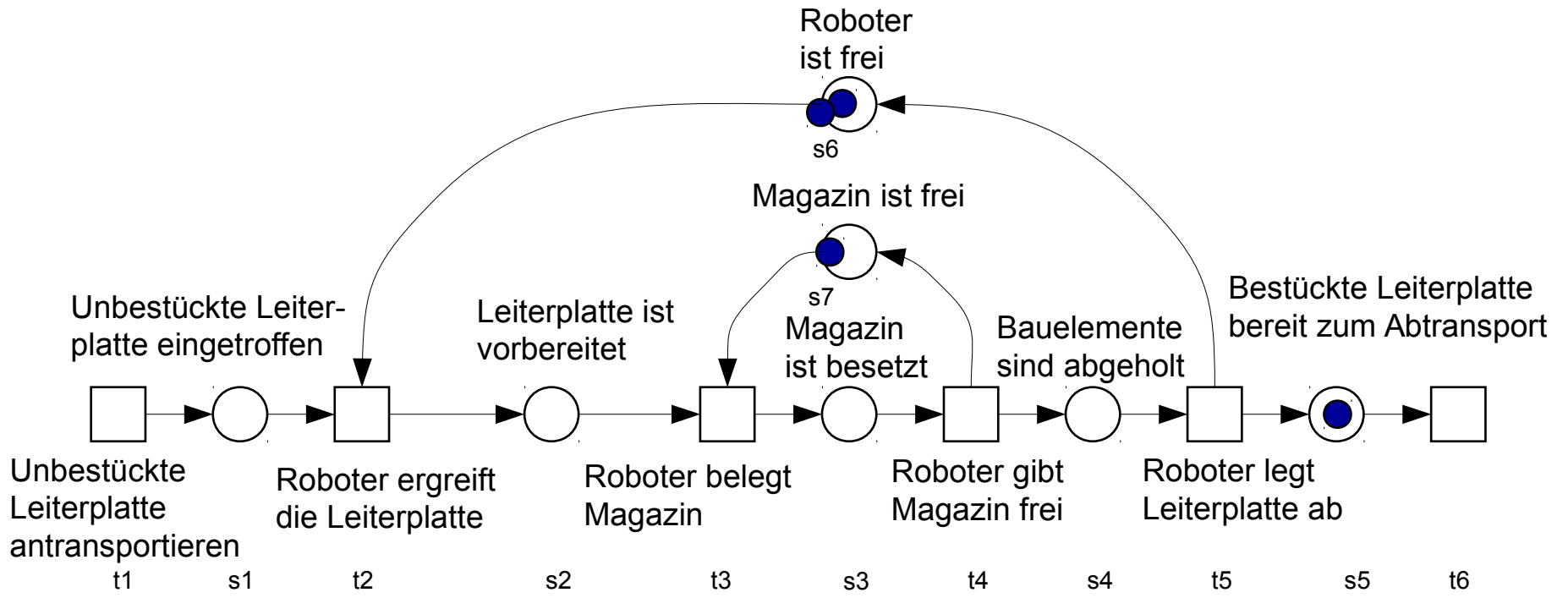


Welche Transition(en) aktiviert ?

# Beispiel: Bestückungsroboter (M3)

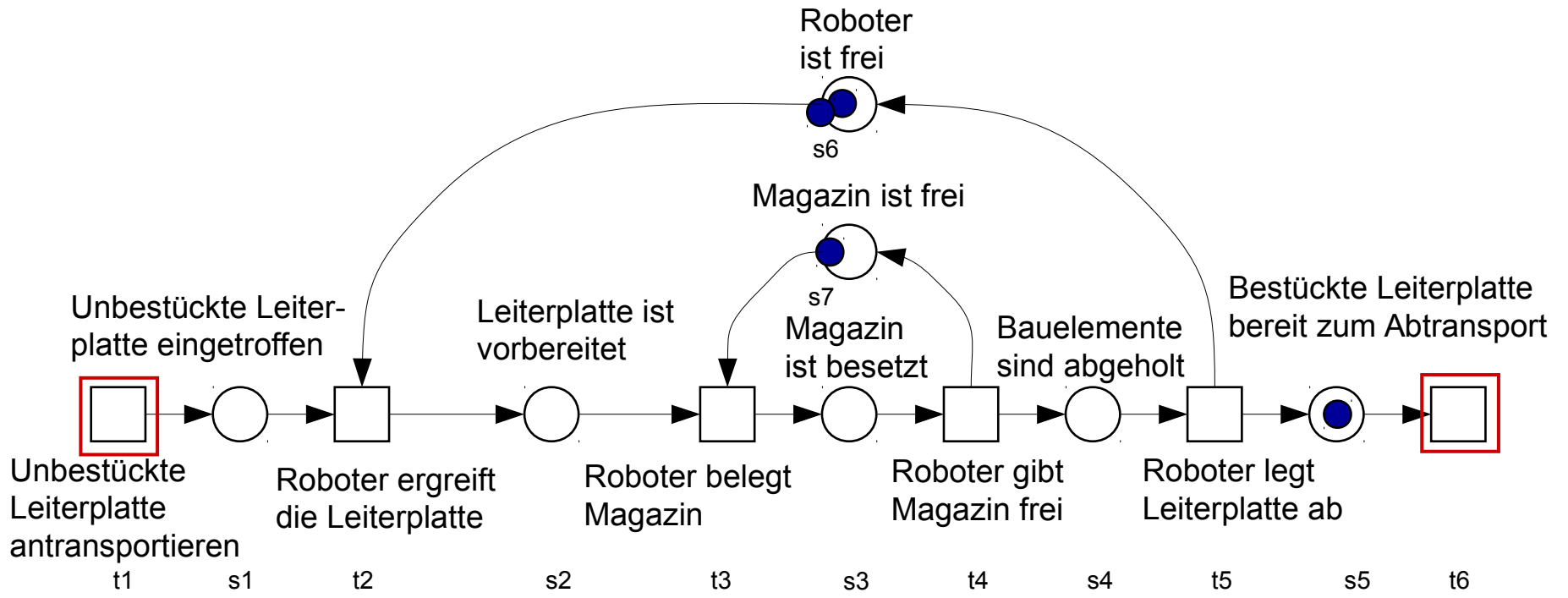


Möglicher nächster Zustand ?

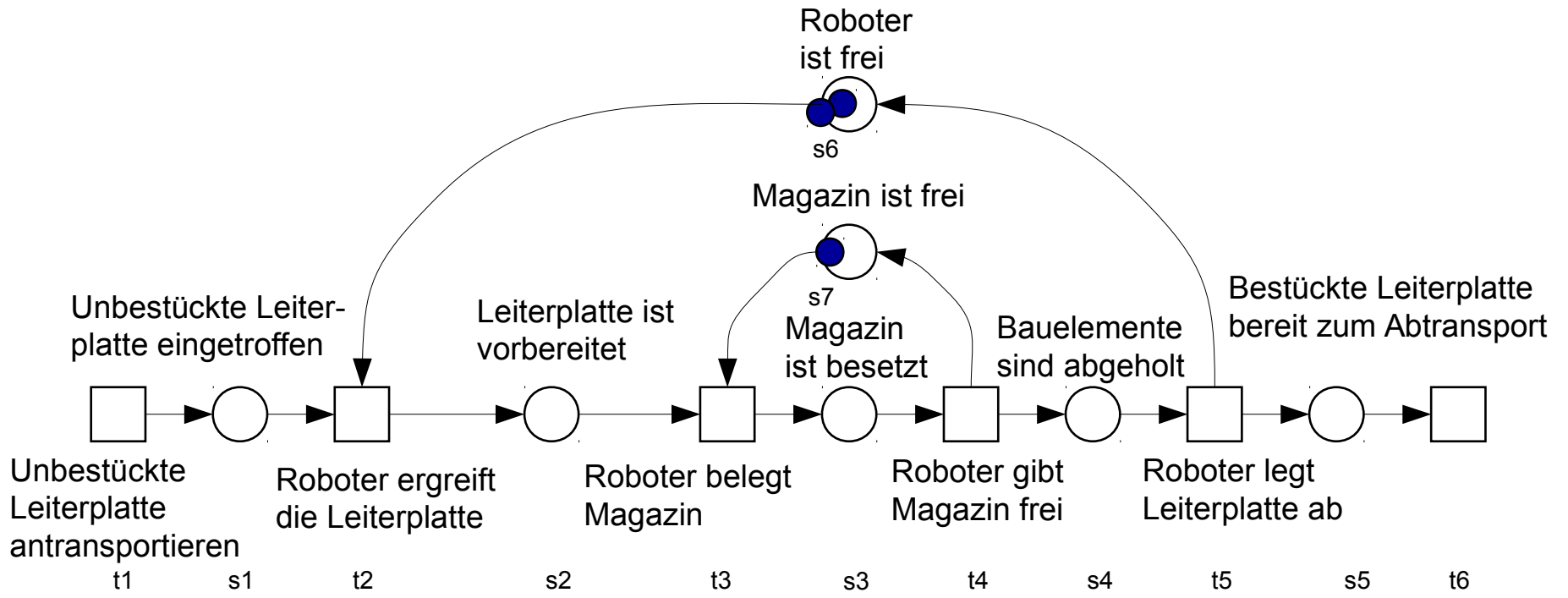


Welche Transition(en) aktiviert ?

# Beispiel: Bestückungsroboter (M4)

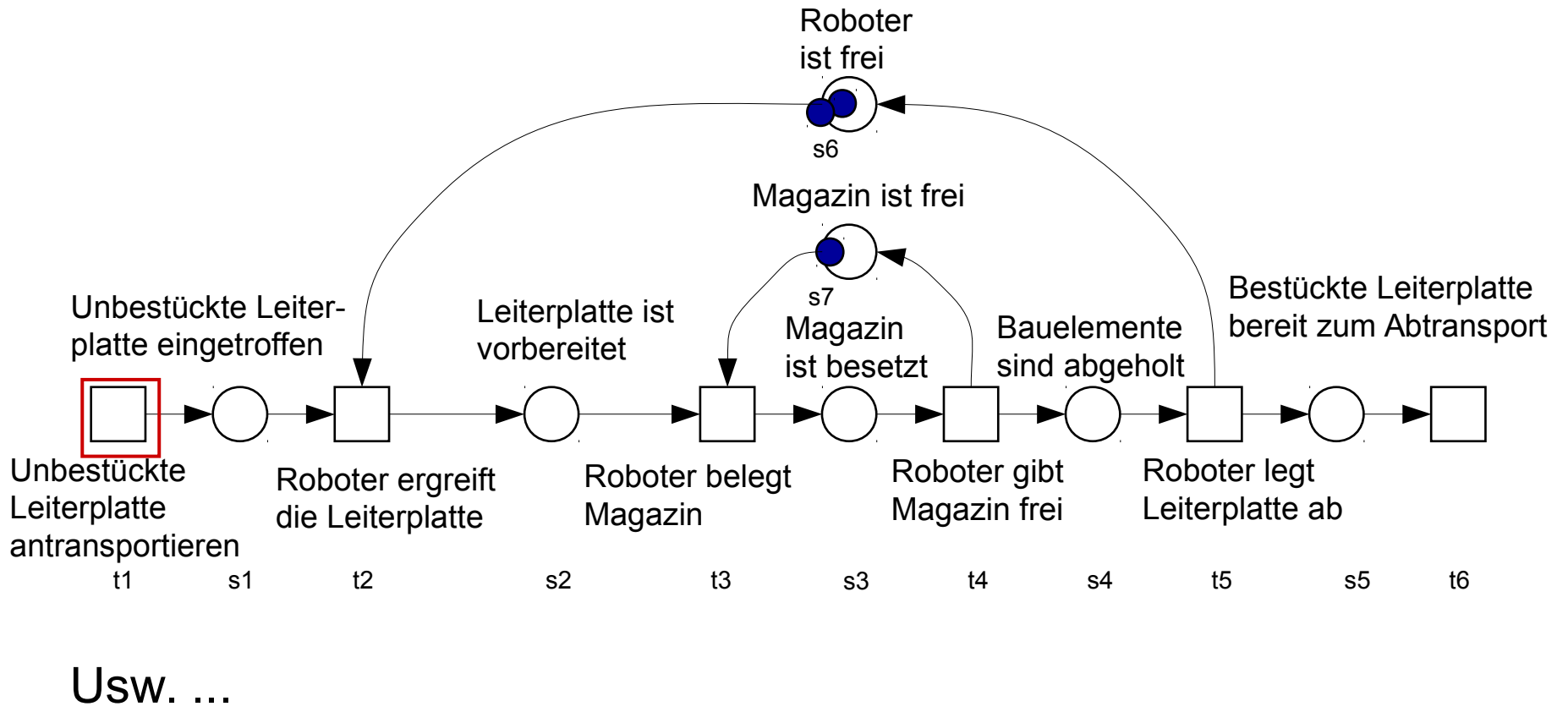


Möglicher nächster Zustand ?



Welche Transition(en) aktiviert ?

# Beispiel: Bestückungsroboter (M5)



- $K: S \rightarrow \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  erklärt eine (möglicherweise unbeschränkte) **Kapazität** für jede Stelle.
- **Markierungen**  $M: S \rightarrow \mathbb{N}_0$  müssen Kapazitäten respektieren, d.h. für jede Stelle  $s \in S$  gilt:  $M(s) \leq K(s)$ .
- Transitionen sind bei Verwendung von Kapazitäten **nur dann** aktiviert, wenn **Folgemarkierung** Kapazitäten **respektiert**.

Nachrichten-Queue: **Netz (S,T,F)** mit

- **S** = {empfangsbereit, Bereit Queue zu füllen, Queue gefüllt, Queue leer, Bereit zur Verarbeitung, Bereit zur Nachrichtentnahme}
- **T** = {Nachricht annehmen, Queue füllen, Nachricht entnehmen, Nachricht verarbeiten}
- **F** = {(empfangsbereit, Nachricht annehmen), (Nachricht annehmen, Bereit Queue zu füllen), (Bereit Queue zu füllen, Queue füllen), (Queue füllen, empfangsbereit), (Queue füllen, Queue gefüllt), (Queue gefüllt, Nachricht entnehmen), (Nachricht entnehmen, Queue leer), (Queue leer, Queue füllen), (Bereit zur Nachrichtentnahme, Nachricht entnehmen), (Nachricht entnehmen, Bereit zur Verarbeitung), (Bereit zur Verarbeitung, Nachricht verarbeiten), (Nachricht verarbeiten, Bereit zur Nachrichtentnahme)}



Wir wollen eine Ampelschaltung modellieren.

- Zwei Ampeln an einer Kreuzung
- Nord-Süd-Ampel und Ost-West-Ampel
- Abbieger-Ampel vernachlässigen wir
- Folgende Stellen gibt es:
  - Rot
  - Rot/Gelb
  - Gelb
  - Grün

Wir wollen eine Ampelschaltung modellieren.

- Zwei Ampeln an einer Kreuzung
- Nord-Süd-Ampel und Ost-West-Ampel
- Abbieger-Ampel vernachlässigen wir
- Folgende Stellen gibt es:
  - Rot
  - Rot/Gelb
  - Gelb
  - Grün

Rot

Rot/Gelb

Gelb

Grün

Nord-West Ampel

Wir wollen eine Ampelschaltung modellieren.

- Zwei Ampeln an einer Kreuzung
- Nord-Süd-Ampel und Ost-West-Ampel
- Abbieger-Ampel vernachlässigen wir
- Folgende Stellen gibt es:
  - Rot
  - Rot/Gelb
  - Gelb
  - Grün

Rot



Rot/Gelb



Gelb



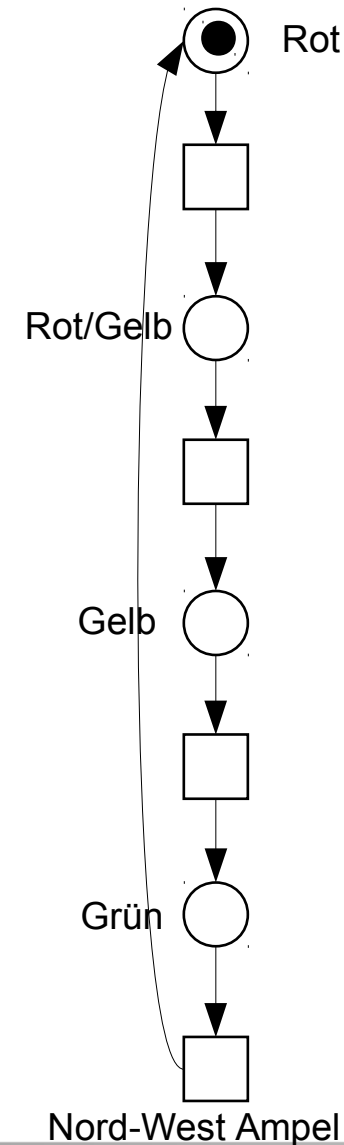
Grün



Nord-West Ampel

Wir wollen eine Ampelschaltung modellieren.

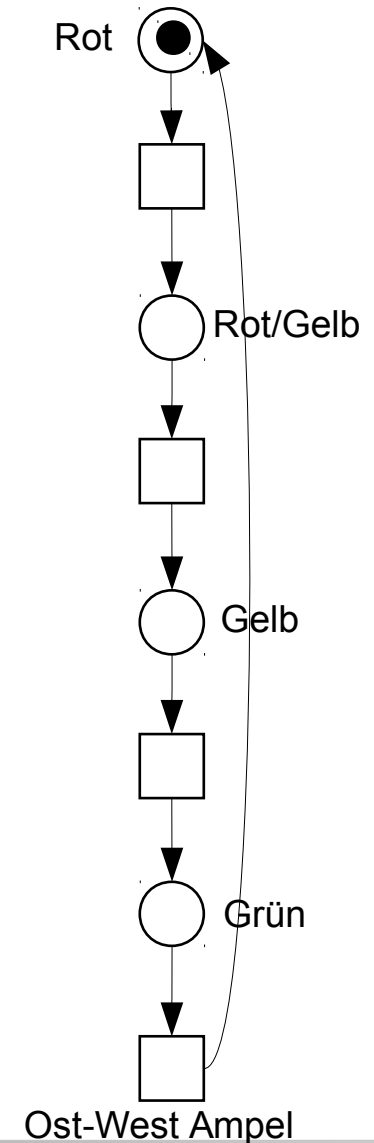
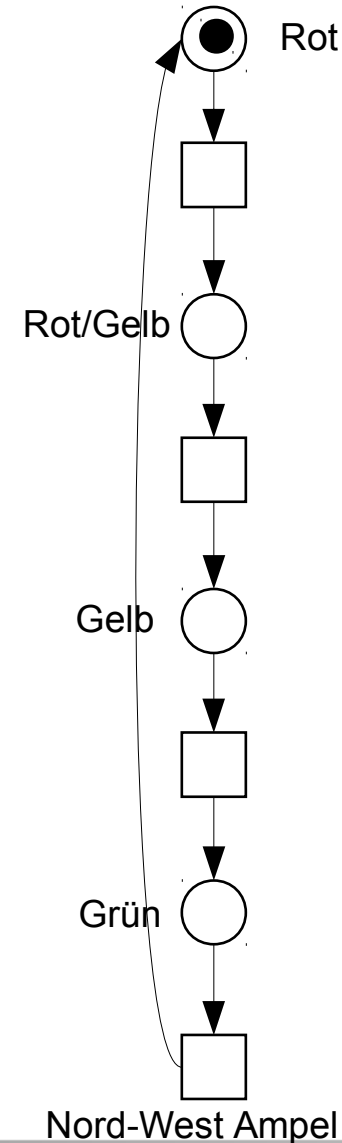
- Zwei Ampeln an einer Kreuzung
- Nord-Süd-Ampel und Ost-West-Ampel
- Abbieger-Ampel vernachlässigen wir
- Folgende Stellen gibt es:
  - Rot
  - Rot/Gelb
  - Gelb
  - Grün



# Beispiel: Ampelschaltung

Wir wollen eine Ampelschaltung modellieren.

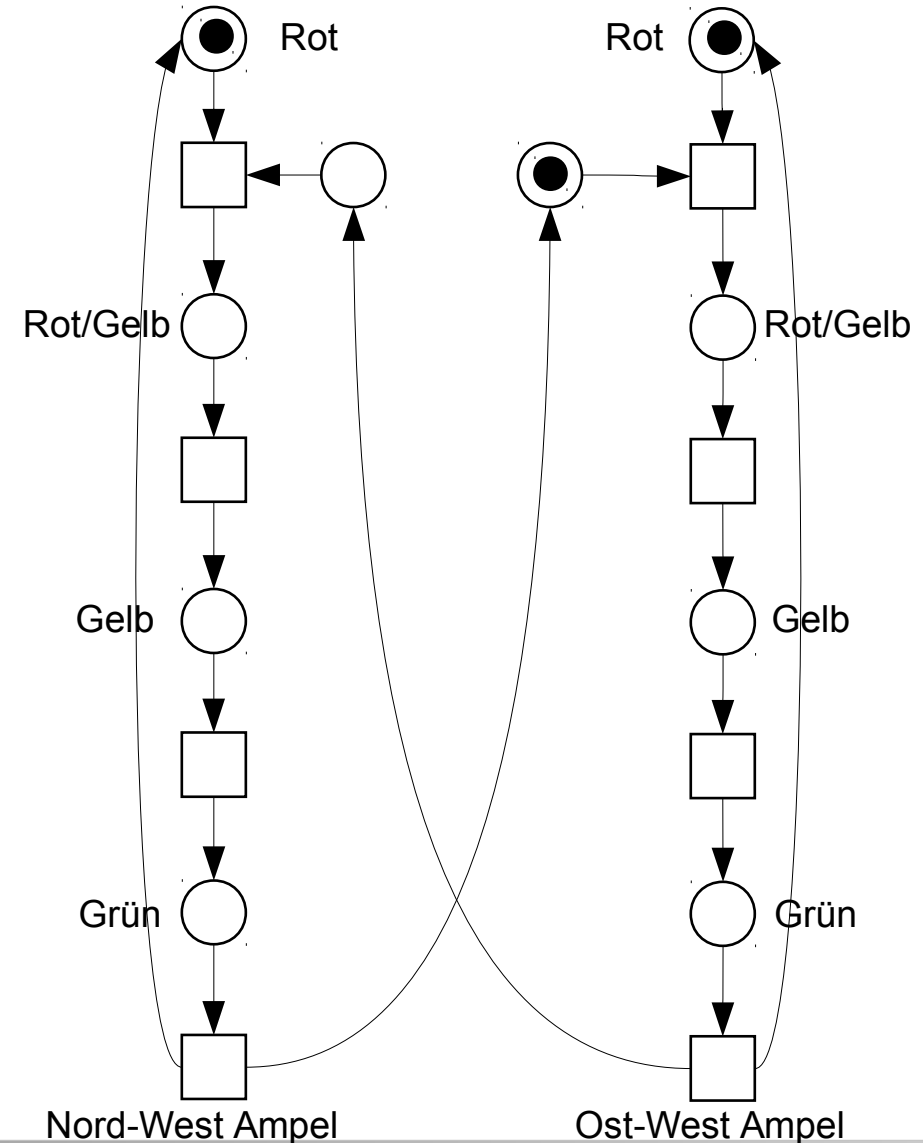
- Zwei Ampeln an einer Kreuzung
- Nord-Süd-Ampel und Ost-West-Ampel
- Abbieger-Ampel vernachlässigen wir
- Folgende Stellen gibt es:
  - Rot
  - Rot/Gelb
  - Gelb
  - Grün



# Beispiel: Ampelschaltung

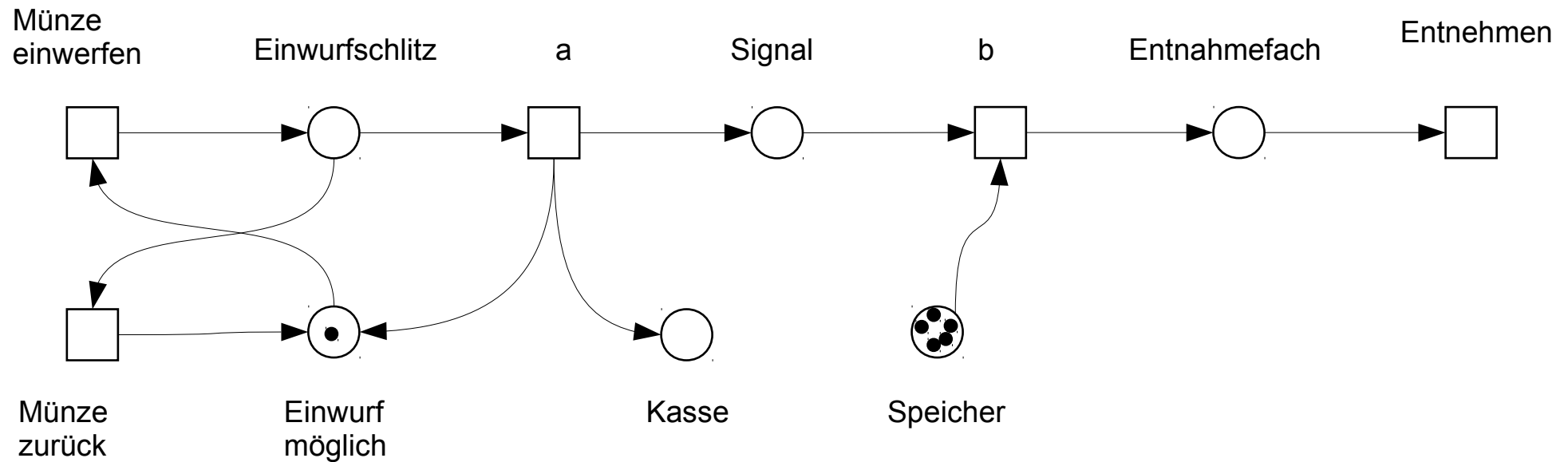
Wir wollen eine Ampelschaltung modellieren.

- Zwei Ampeln an einer Kreuzung
- Nord-Süd-Ampel und Ost-West-Ampel
- Abbieger-Ampel vernachlässigen wir
- Folgende Stellen gibt es:
  - Rot
  - Rot/Gelb
  - Gelb
  - Grün



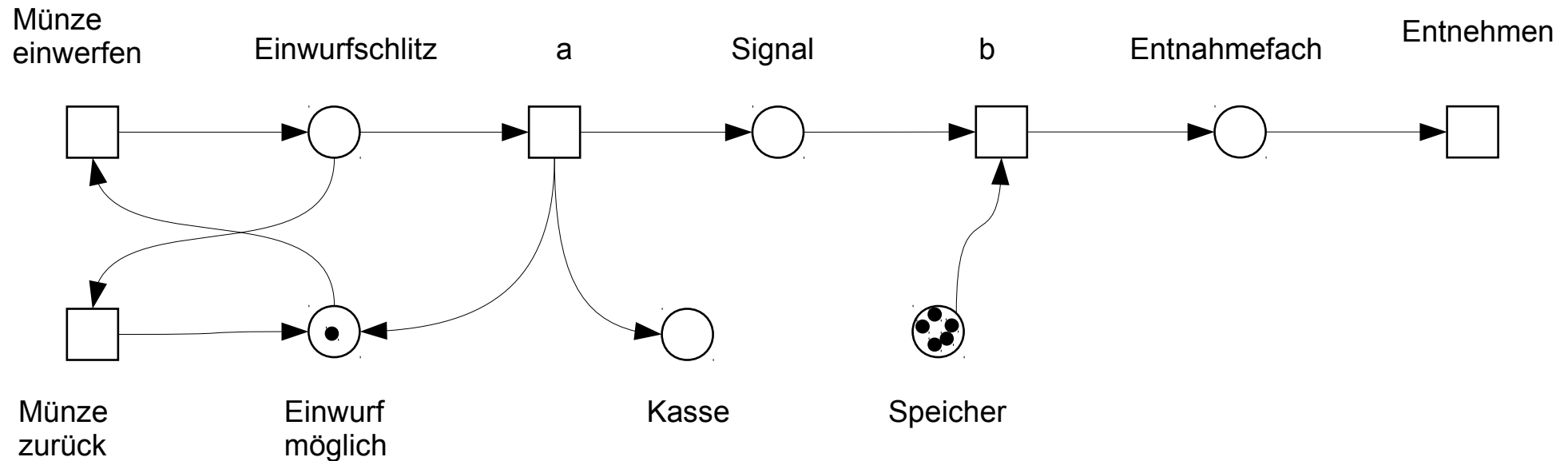
Was könnte folgendes Petri-Netz modellieren?

Was könnten die einzelnen Token repräsentieren?



Was könnte folgendes Petri-Netz modellieren?

Was könnten die einzelnen Token repräsentieren?



**Antwort:**

Es könnte sich z.B. um einen Getränkeautomaten handeln. Dabei können die Token einerseits „Münzen“ oder auch „Getränkeflaschen“ repräsentieren.

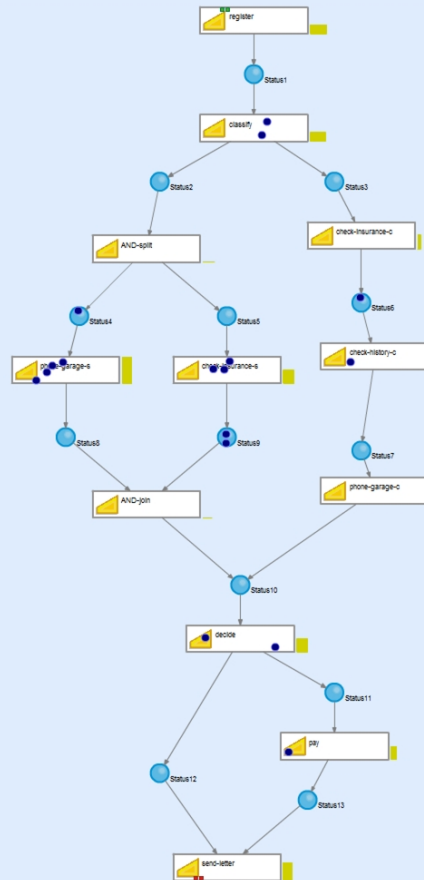


Kein Standard zu Erstellung von Petri-Netzen vorhanden.

Vorgeschlagenes Vorgehen (aus [Bal00]):

1. Stellen und Transitionen auf hohem Abstraktionsniveau identifizieren.
2. Beziehungen ermitteln.
3. Verfeinerung und Ergänzung.
4. Festlegung der Objekte.
5. Schaltregeln identifizieren.
6. Netztyp festlegen.
7. Anfangsmarkierung festlegen.
8. Analyse, Simulation.

# Performanzanalyse, z.B.: Simulation in BPM|one



Microsoft Excel - insurance-sim-basis.xls

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	Roles										
2	Utilisation rate										
3		Mean	Lower 90%	Upper 90%	Lower 99%	Upper 99%					
4	<<No role>>	0	0	0	0	0					
5	employee	0,818765572	0,712002743	0,9255284	0,629159456	1,008371688					
6	Claim handler	0,477614884	0,381832289	0,573397479	0,307509182	0,647720586					
7	Claim handler A	0,67905118	0,596904828	0,761197533	0,53316285	0,824999511					
8	Activities										
9	Queue time										
10		Mean	Lower 90%	Upper 90%	Lower 99%	Upper 99%	Mean	Lower 90%	Upper 90%	Lower 99%	Upper 99%
11	register	5,683619566	0,750153688	10,61708544	-3,078000163	14,44523929	10,12339217	9,696126225	10,55065811	9,364586531	10,88219
12	phone-garage-s	2,888949042	0,587130287	5,190767798	-1,198980442	6,976878526	29,95317042	29,69568701	30,21065383	29,49589115	30,41044
13	check-insurance-s	1,741425234	0,724631759	2,758218708	-0,064355527	3,547205994	14,85471567	14,58402909	15,12540225	14,37398814	15,3354
14	check-history-c	1,027479575	-0,591329722	2,646288871	-1,847454968	3,902414118	19,80467549	19,20910654	20,40024445	18,74697106	20,86237
15	AND-join	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	phone-garage-c	0,758414809	-0,021672562	1,53850218	-0,626986261	2,143815878	29,97848491	29,60740688	30,34956294	29,31946655	30,63750
17	decide	1,687003061	1,046399418	2,327606703	0,549318996	2,824687125	15,24295339	15,04371202	15,44215877	14,8891234	15,99674
18	classify	1,570226096	0,667263861	2,473188331	-0,033395359	3,173847551	9,87474254	9,696300158	10,05318492	9,55783667	10,19164
19	pay	2,146984462	0,656782494	3,63718643	-0,499549088	4,793518011	15,17529939	14,73446803	15,161613575	14,39239329	15,95820
20	send-letter	1,150656282	-0,026173015	2,327485578	-0,93941103	3,240653667	20,25803097	20,02110823	20,4949537	19,83726655	20,67879
21	AND-split	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	check-insurance-c	0,877120927	0,221961283	1,532280572	-0,286413961	2,040655815	14,84696658	14,12850766	15,56542549	13,57101495	16,1229
23	Status										
24	Wait time										
25		Mean	Lower 90%	Upper 90%	Lower 99%	Upper 99%	Mean	Lower 90%	Upper 90%	Lower 99%	Upper 99%
26	Status1	0	0	0	0	0	1,570226096	0,667263861	2,473188331	-0,033395359	3,173847
27	Status8	0,013955404	-0,011582986	0,039493794	-0,03139966	0,059310468	0,013955404	-0,011582986	0,039493794	-0,03139966	0,059310
28	Status9	15,76128093	13,74211032	17,78045154	12,17532219	19,34723967	15,76128093	13,74211032	17,78045154	12,17532219	19,34723
29	Status7	0	0	0	0	0	0,758414809	-0,021672562	1,53850218	-0,626986261	2,143815
30	Status10	0	0	0	0	0	1,687003061	1,046399418	2,327606703	0,549318996	2,824687
31	Status11	0	0	0	0	0	2,146984462	0,656782494	3,63718643	-0,499549088	4,793518
32	Status12	0	0	0	0	0	1,377037517	-0,240102843	2,994177877	-1,494933068	4,249008
33	Status13	0	0	0	0	0	0,923883831	0,081404857	1,766271806	-0,572286692	2,419963
34	Status2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	Status3	0	0	0	0	0	0,877120927	0,221961283	1,532280572	-0,286413961	2,040655
36	Status4	0	0	0	0	0	2,888949042	0,587130287	5,190767798	-1,198980442	6,976878
37	Status5	0	0	0	0	0	1,741425234	0,724631759	2,758218708	-0,064355527	3,547205
38	Status6	0	0	0	0	0	1,027479575	-0,591329722	2,646288871	-1,847454968	3,902414
39	Total										
40	Lead time						Work time				
41	Mean	Lower 90%	Upper 90%	Lower 99%	Upper 99%	Mean	Lower 90%	Upper 90%	Lower 99%	Upper 99%	Mean
42	115,6947846	105,258757	126,1308123	97,16085576	134,2287135	113,4428918	110,4228233	116,4629603	108,0793822	118,8064014	
43											
44											
45											
46											

11-05-2010 13:00